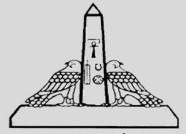


كلية الآداب

حوليات آداب عين شمس (أبحاث المؤتمر الدولي الرابع عشر)  
(العلوم الإنسانية والاجتماعية ودورها في تحقيق أهداف التنمية المستدامة)

<http://www.aafu.journals.ekb.eg>

(دوربة علمية محكمة)



جامعة عين شمس

## اللغة الآرامية في عهد الإمبراطورية الأخمينية (٥٣٨ - ٣٣٠ ق.م)

### في ضوء برديات إلفنتين ونصوص المقر دراسة تاريخية لغوية مقارنة

ولاء محفوظ عبد الحميد المهدي\*

باحثة ماجستير بكلية الآثار - جامعة عين شمس

[walaa.elmahdy@arch.asu.edu.eg](mailto:walaa.elmahdy@arch.asu.edu.eg)

#### المستخلص:

تُعد اللغة الآرامية إحدى أوسع اللغات السامية انتشاراً في الشرق الأدنى القديم؛ إذ امتد تداولها منذ القرن العاشر ق.م حتى الآن، كما انتشرت في رقعة جغرافية واسعة شملت جنوب تركيا وإيران، والعراق، والشام، وشمال فلسطين والأردن، وشمال الحجاز وغربه حتى جنوب مصر (إلفنتين والنوبة). وقد أصبحت الآرامية منذ القرن الثامن ق.م لغة من اللغات المشتركة Lingua Franca لمناطق شاسعة من الشرق الأدنى القديم. وفي العهد الأخميني شهدت اللغة الآرامية استقراراً لغوياً وأدبياً حتى أصبحت لغة رسمية دولية في ذلك الوقت؛ إذ كانت لغة إدارة وحكم في أماكن النفوذ الفارسي في معظم الشرق الأدنى، ولذلك سُميت "الآرامية الرسمية" أو "أرامية الإمبراطورية الأخمينية". كما كانت الآرامية لغة المسيح "عليه السلام"، بل كانت هي اللغة الأكثر شيوعاً في فلسطين في القرن الأول الميلادي، واستخدمت كذلك في كثير من البلدان الأخرى، وقد جاءت معظم النصوص المكتشفة من مصر وسوريا وفلسطين.

تهدف الدراسة إلى تناول تاريخ اللغة الآرامية وانتشارها الجغرافي، ومراحلها، ولهجاتها، كما تبحث الدراسة العوامل التاريخية والجغرافية والثقافية والحضارية التي أسهمت في انتشار اللغة الآرامية وتطورها خلال مراحلها التاريخية واللغوية؛ لمعرفة لأي مدى أثرت وتأثرت الآرامية بلغات الأمم الأخرى التي جاورتها في مناطق انتشارها، وخاصةً في فترة حكم الإمبراطورية الأخمينية (٥٣٨ - ٣٣٠ ق.م)، بالإضافة إلى بحث أهم السمات المميزة للغة الآرامية في هذه الفترة؛ للكشف عن التغيرات اللغوية التي طرأت عليها، وبيان مدى اتفاق أو اختلاف اللهجة الآرامية الرسمية عن الآرامية القديمة التي كانت متداولة في العصور السابقة.

تنقسم الدراسة إلى مقدمة وخمسة محاور، يليهم خاتمة تتضمن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة، ثم ملاحق الدراسة، ثم قائمة بالمصادر والمراجع.

المحور الأول: تاريخ الآراميين وانتشار اللغة الآرامية.

المحور الثاني: مراحل اللغة الآرامية ولهجاتها.

المحور الثالث: الإمبراطورية الأخمينية وأشهر ملوكها في البرديات والخطابات الآرامية.

المحور الرابع: برديات إلفنتين ونصوص المقر: وثائق آرامية من العهد الأخميني.

المحور الخامس: سمات اللغة الآرامية في عهد الإمبراطورية الأخمينية.

الكلمات المفتاحية: اللغة الآرامية- الإمبراطورية الأخمينية- آرامية المقر- برديات إلفنتين- تاريخ- علم اللغة التاريخي.

## المقدمة:

تُعد اللغة الآرامية إحدى أوسع اللغات السامية انتشارًا في الشرق الأدنى القديم؛ إذ امتد تداولها منذ القرن العاشر ق.م حتى الآن، كما انتشرت في رقعة جغرافية واسعة شملت جنوب تركيا وإيران، والعراق، والشام، وشمال فلسطين والأردن، وشمال الحجاز وغربه حتى جنوب مصر (إفنتين والنوبة). وقد أصبحت الآرامية منذ القرن الثامن ق.م لغة من اللغات المشتركة Lingua Franca لمناطق شاسعة من الشرق الأدنى القديم. وفي العهد الأخميني شهدت اللغة الآرامية استقرارًا لغويًا وأدبيًا حتى أصبحت لغة رسمية دولية في ذلك الوقت؛ إذ كانت لغة إدارة وحكم في أماكن النفوذ الفارسي في معظم الشرق الأدنى، ولذلك سُميت "الآرامية الرسمية" أو "أرامية الإمبراطورية الأخمينية". كما كانت الآرامية لغة المسيح "عليه السلام" وأتباعه في فلسطين، بل كانت هي اللغة الأكثر شيوعًا في فلسطين في القرن الأول الميلادي، وكُتب بها في الأنجيل. فصارت الآرامية في الأيام الأولى للمسيحية وفي القرون القليلة الأولى بعد الميلاد، هي اللغة الأكثر شيوعًا في مساحات شاسعة من الشرق الأدنى بما في ذلك فلسطين؛ إذ استمرت فيها حتى الفتح العربي الإسلامي. وما زالت إلى الآن تُستعمل بعض اللهجات الآرامية الحديثة في شمال العراق، وفي شمال دمشق، وفي جنوب تركيا. واستخدمت كذلك في كثير من البلدان الأخرى، وقد جاءت معظم النصوص المكتشفة من مصر وسوريا وفلسطين.

## أهمية الدراسة وأسباب اختيارها:

تنبع أهمية هذه الدراسة من الدور الذي تلعبه اللغة في نقل مبادئ الفكر والتطور، فهي مرآة الأمة التي تجمع شتات أفرادها، وإذا فقدت أية أمة لسانها، تشتت حضارتها وضاعت ثقافتها. وتُعد النقوش الأثرية والكتابات القديمة مصدرًا أوليًا للتاريخ القديم؛ إذ تحوي نصوصًا أصلية تُمثل شهادة عيان للوقائع وسجلًا معاصرًا للأحداث، ولما كانت البرديات الآرامية المصرية (ق ٥ - ٤ ق.م)، وآرامية المقر (ق ٥ - ٢ ق.م) ثُمثلان النصوص الآرامية الأخمينية، فقد اختارت الدراسة برديات إفنتين (المكتشفة في أواخر القرن التاسع عشر في جزيرة إفنتين في صعيد مصر) لأنها دُونت في الفترة التي شهدت استقرار اللغة الآرامية في العهد الأخميني، فعدت لغة قياسية Standard Literary نتيجة الاستعمال الرسمي والإداري، وبالتالي فهي تُمثل أهم المصادر لتتبع ودراسة التطور التاريخي واللغوي للغة الآرامية، كما حفظت البرديات الآرامية الكثير من تفاصيل حياة الآراميين اليومية والاجتماعية والاقتصادية في مصر القديمة في فترة الحكم الفارسي، وتم اختيار آرامية المقر لأنها أيضًا شهدت فترة استقرار اللغة الآرامية وصعودها إلى مكانة اللغة الرئيسية في ذلك الوقت.

## أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى تناول تاريخ اللغة الآرامية وانتشارها الجغرافي، ومراحلها، ولهجاتها، كما تبحث الدراسة العوامل التاريخية والجغرافية والثقافية والحضارية التي تزامنت مع تطور اللغة الآرامية خلال مراحلها التاريخية واللغوية؛ لمعرفة لأي مدى أثرت وتأثرت الآرامية بلغات الأمم الأخرى التي جاورتها في أماكن انتشارها، وخاصةً في فترة حكم الإمبراطورية الأخمينية (٥٣٨ - ٣٣٠ ق.م)، بالإضافة إلى بحث أهم السمات المميزة للغة الآرامية في هذه الفترة؛ للكشف عن التغيرات اللغوية التي طرأت عليها، ولبيان لأي مدى اتفقت أو اختلفت اللهجة الآرامية الرسمية عن الآرامية القديمة التي كانت متداولة في العصور السابقة.

## منهج الدراسة ومادتها:

تسلك الدراسة المنهج التاريخي مع وصف وتحليل كل ما يتعلق بتاريخ اللغة الآرامية ومراحلها ولهجاتها لاستنباط ملامح التطور التاريخي واللغوي للغة الآرامية في فترة حكم الإمبراطورية الأخمينية، لأن التغيرات التي تطرأ على اللغة تاريخيًا إنما هي ماضية وليست في واقعنا اليوم. ثم تطبق الدراسة معايير المنهج المقارن، وذلك بمقارنة آرامية البرديات وآرامية المقررة وبيان ما بينها من أوجه اتفاق أو اختلاف مع مقارنتهما بالآرامية القديمة في بعض الأحيان لبيان تاريخ الظاهرة وتأصيلها. بالإضافة إلى تحليل الظواهر اللغوية المختلفة مع تفسيرها وتعليلها. لذلك اختارت الدراسة برديات إلفنتين الآرامية المحفوظة في المتحف المصري بالقاهرة، ومتحف برلين الحكومي، ومكتبة البودليان بأكسفورد، والمكتبة الوطنية والجامعية بستراسبورغ، ومتحف بروكلين بنيويورك. وهذه قائمة باختصارات أرقام برديات إلفنتين الآرامية التي تم الاستشهاد بها في هذه الدراسة وعددها ٢٥ بردية:

١. بردية في المتحف المصري بالقاهرة رقم 43485 = J. 3448 : C 3
٢. بردية في المتحف المصري بالقاهرة رقم 37107 = J. 3648 : C 6
٣. بردية في المتحف المصري بالقاهرة رقم 43486 = J. 3449 : C 7
٤. بردية في المتحف المصري بالقاهرة رقم 37114 = J. 3652 : C 8
٥. بردية في المتحف المصري بالقاهرة رقم 37106 = J. 3467 : C 9
٦. بردية في المتحف المصري بالقاهرة رقم 37108 = J. 3649 : C 13
٧. بردية في المتحف المصري بالقاهرة رقم 37110 = J. 3651 : C 15
٨. بردية في المتحف المصري بالقاهرة رقم 37111 = J. 3468 : C 20
٩. بردية في المتحف المصري بالقاهرة رقم 37113 : J. C 25
١٠. بردية في المتحف المصري بالقاهرة رقم 43469 = J. 3432 : C 26
١١. بردية في المتحف المصري بالقاهرة رقم 37109 = J. 3650 : C 28
١٢. بردية في المتحف المصري بالقاهرة رقم 43472 = J. 3435 : C 38
١٣. بردية أحيقار في المتحف المصري بالقاهرة رقم 43502 = J. 3465 : Ahq : Ahiqar
١٤. بردية في متحف برلين الحكومي رقم 13491 : P. C 10
١٥. بردية في متحف برلين الحكومي رقم 13495 : P. C 30
١٦. بردية في متحف برلين الحكومي رقم 13476 : P. C 35
١٧. بردية في مكتبة البودليان بأكسفورد رقم (P) 19 : MS. Heb. b. C 5
١٨. بردية في المكتبة الوطنية والجامعية بستراسبورغ رقم 2 : C 27
١٩. بردية في متحف بروكلين بنيويورك رقم (89. 218. 47) : K 2
٢٠. بردية في متحف بروكلين بنيويورك رقم (95. 218. 47) : K 3
٢١. بردية في متحف بروكلين بنيويورك رقم (32. 218. 47) : K 6

٢٢. بردية في متحف بروكلين بنيويورك رقم (47. 218. 150): K 7

٢٣. بردية في متحف بروكلين بنيويورك رقم (47. 218. 96): K 8

٢٤. بردية في متحف بروكلين بنيويورك رقم (47. 218. 93): K 11

٢٥. بردية في متحف بروكلين بنيويورك رقم (47. 218. 94): K 12

أما آرامية المقرء، فهي لهجة الأجزاء الآرامية في سفري عزرا ودانيال، بالإضافة إلى فقرة واحدة في (إرميا ١٠: ١١)، وعبرة واحدة في (التكوين ٣١: ٤٧)؛ فاعتمدت الدراسة على طبعة The Holy Scriptures of The Old Testament, The British & Foreign Bible Society, London, 1961.

#### الدراسات السابقة:

هناك دراسات متعددة عن اللغة الآرامية وتاريخها ولهجاتها استفادت منها الدراسة، نذكر منها على سبيل المثال:

- Fitzmyer, Joseph A: A wandering Aramean Collected Aramaic Essays, Society of Biblical Literature, Monograph series, no. 25, 1979.
- Beyer, K: The Aramaic Language Its Distribution and Subdivisions, trans. John F. Healey, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, 1986.
- Greenspahn, Frederick E: An Introduction to Aramaic, corrected second edition, Society of Biblical Literature, Atlanta, Georgia, 2007.
- Fales, F. Mario: Old Aramaic, The Semitic Languages: An International Handbook, De Gruyter Mouton, Berlin, 2011.
- Folmer, Margaretha: Imperial Aramaic as an Administrative Language of the Achaemenid Period, The Semitic Languages, An International Handbook, De Gruyter Mouton, Berlin, 2011.
- Gzella, Holger: A Cultural History of Aramaic from the Beginnings to the Advent of Islam, Brill, Leiden- Bosron, 2014.
- Doak, Brian R: Ancient Israel's Neighbors, "The Arameans", Oxford University Press, New York, 2020.
- Cook, Edward: Biblical Aramaic and Related Dialects: An Introduction, Cambridge University Press, United Kingdom, 2022.

#### أقسام الدراسة:

تنقسم الدراسة إلى مقدمة وخمسة محاور، يليهم خاتمة تتضمن أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة، ثم ملاحق الدراسة، ثم قائمة بالمصادر والمراجع.

المحور الأول: تاريخ الآراميين وانتشار اللغة الآرامية.

المحور الثاني: مراحل اللغة الآرامية ولهجاتها.

المحور الثالث: الإمبراطورية الأخمينية وأشهر ملوكها في البرديات والخطابات الآرامية.

المحور الرابع: برديات إلفنتين ونصوص المقررة: وثائق آرامية من العهد الأخميني.

المحور الخامس: سمات اللغة الآرامية في عهد الإمبراطورية الأخمينية.

### المحور الأول: تاريخ الآراميين وانتشار اللغة الآرامية

تُعد اللغة الآرامية إحدى اللغات السامية الغربية التي كانت شائعة في المناطق الشمالية الغربية من أرض ما بين النهرين في منتصف الألف الثاني ق.م<sup>١</sup>، وهي لغة مجموعة كبيرة من الأقوام الآرامية التي انتشرت في أنحاء بلاد الشام وأطراف بلاد الرافدين<sup>٢</sup>. فالآراميون هم أحد الشعوب السامية التي عاشت في منطقة الهلال الخصيب في غرب وشمال بلاد الشام<sup>٣</sup> (فلسطين، وشمال غرب الأردن ولبنان، وغرب وشمال غرب سوريا، وشمال العراق، وعلى طول نهر الفرات)<sup>٤</sup>. وكان أول ظهور كلمة "أرام" اسمًا أو دولة في المصادر التاريخية في القرن الثالث والعشرين ق.م في نقش مسماري للملك الأكادي نرام سين- حفيد سرجون الأول<sup>٥</sup>، ومن سياق النص كانت أرام تقع في الجزء الأعلى من أرض الرافدين. ثم ذكرت أرام مرة أخرى في لوحة من وثائق "درهم" التجارية في حوالي عام ٢٠٠٠ ق.م التي أشارت إلى مدينة أو دولة بالقرب من "إشننا" على أدنى دجلة (تل الأسمر)، ثم ظهرت بعد ذلك كلمة أرام كاسم شخص في لوحة أخرى من لوحات "درهم"، وكذلك في نص من نصوص مدينة "ماري" يعود تاريخه إلى عام ١٧٠٠ ق.م<sup>٦</sup>. ثم انتشرت اللغة الآرامية بعد ذلك في العصور المختلفة كما يلي:

#### ١- الآرامية في العهد الآشوري:

لم يكتسب الآراميون اسمهم الخاص وكذلك اسم اللغة الآرامية إلا في حدود النصف الثاني من الألف الثاني ق.م (حوالي القرن الرابع عشر ق.م)، فهناك نقش للملك الآشوري أرك- دين إيلو (١٣١٧ - ١٣٠٦ ق.م)<sup>٧</sup> يذكر فيه انتصاراته على جماعات "أخلامو"<sup>٨</sup>، ثم يرد هذا الاسم أيضًا في تاريخ خلفائه من الملوك حتى زمن الملك الآشوري تجلاتبلاسر الأول (١١١٥ - ١٠٧٧ ق.م)، حيث سجل تجلاتبلاسر الأول في نصوصه الآشورية انتصاراته على المجموعات السكانية التي جاءت من الصحراء مغيرة على ضفاف الفرات، وأنه واجههم وهزمهم في أعالي الفرات، وقد أطلق عليهم في هذا النص أخلامو- أرامايو (الأخلامو- الآراميون)<sup>٩</sup>. و"أخلامو" مصطلح أكادي يشير إلى "الرعاة أو الجماعات البدوية"، أما مصطلح "أرامايو" أو "أرام" فهو على الأرجح تسمية جغرافية، أو ربما يشير مصطلح "أرام" إلى اسم مدينة أو مكان<sup>١٠</sup>.

كان الآراميون في ذروة أهميتهم التاريخية منذ نهاية الألفية الثانية وحتى بداية الألفية الأولى قبل الميلاد؛ عندما أسسوا ممالك وإمارات عبر بلاد ما بين النهرين وسوريا والحدود الشمالية الغربية لأرض فلسطين. في حوالي القرن الثالث عشر ق.م دخل الآراميون منطقة ما بين النهرين، وعُرفوا باسم "أرام النهرين"<sup>١١</sup>. وقد بلغ الآراميون أقصى أهميتهم السياسية في القرنين الحادي عشر والعاشر ق.م لاضمحلال الإمبراطورية الآشورية في ذلك الوقت. وفي الشرق غزت القبائل الآرامية الجزء الشمالي من أرض الرافدين، وأسست هناك مجموعة من الدويلات الصغيرة، أهمها مملكة "بيت أديني" -التي كان مركزها "تل برسب"، ومملكة "بيت بخياني" -التي كان مركزها "جوزانا" (تل حلف). ثم إلى الجنوب من ذلك، توغلت مجموعات من الآراميين في الجزأين الأوسط والجنوبي من أرض الرافدين. وتم الاستيلاء على عرش بابل في أوائل القرن الحادي عشر<sup>١٢</sup>. وقد أنشأت القبائل الكلدانية -وهي متصلة النسب بالآراميين؛ إذ استطاع الآراميون في إحدى هجماتهم أن يكونوا إمارة بين بابل والخليج الفارسي عُرفت باسم "كُلد"، ومنها اشتق اسم الكلدانيين<sup>١٣</sup> - على شواطئ الخليج عدة دويلات

صغيرة أهمها مملكة "بيت يميني". أما في الغرب، فقد نشأت مملكة "سمال". وفي سوريا أسست إمارة في حماة، وكذلك نشأت حول أربد وحلب مملكة "بيت أجوشي"<sup>١٤</sup>. وإلى الجنوب من ذلك نشأت ممالك أخرى، أهمها مملكة "صوبا"<sup>١٥</sup>، ومملكة "أرام دمشق" -التي كان لها دور هام في شئون التجارة، وفي محاربة الفينيقيين والعبرانيين والتغلب عليهم<sup>١٦</sup>.

ونظرًا لانقسام الآراميين إلى ممالك محلية صغيرة مع كثرة الأجناس المختلفة -دينياً ولغوياً وفكرياً- التي اختلطوا بها، فلم يجتمعوا قط في وحدة سياسية واحدة وقوية، مما أدى إلى إضعافهم في أواخر القرن العاشر ق.م، وهو الوقت نفسه الذي شهد نهوض الدولة الآشورية من جديد التي أجلت الآراميين عن أرض الرافدين خلال النصف الأول من القرن التاسع ق.م<sup>١٧</sup>. وقد قضى الملك الآشوري شلمنصر الثالث عام ٨٥٦ ق.م على مملكة "بيت أديني"، آخر معقل للآراميين في أرض الرافدين. ثم توجه شلمنصر الثالث إلى سوريا، وبعد سلسلة من الغزوات أنزل هزيمة منكرة بحلف من الدويلات الآرامية في عام ٨٤١ ق.م. ولكن لم يفقد الآراميون استقلالهم إلا بعد بضع عشرات من السنين، وإلى هذه الفترة يرجع تاريخ النقش الذي سجل فيه "كلمو" ملك سمال انتصاراته على جيرانه، ورخاء مملكته. كما يرجع إليها تاريخ النصب التذكاري الذي أقامه "زكور" ملك حماة<sup>١٨</sup> لتخليد انتصاره على حلف بقيادة "دمشق"<sup>١٩</sup>.

وفي القرن الثامن ق.م عاودت آشور هجومها على الدويلات الآرامية لازدياد نفوذ الآراميين السياسي، فقام الآشوريين بحملات عسكرية منظمة ضدهم للحيلولة دون توحدهم وإضعاف قوتهم والقضاء على تمردهم المستمر، وأعقبوا ذلك بحملات تهجير واسعة للقبائل الآرامية من أماكن استقرارهم إلى أماكن أخرى في الإمبراطورية الآشورية<sup>٢٠</sup>. ففي عام ٧٤٠ ق.م وقعت في يد الملك الآشوري تجلاتبلاسر الثالث (٧٤٥ - ٧٢٧ ق.م) مدينة "أربد"، وبعدها "سمال" التي أعاد تجلاتبلاسر الثالث إلى عرشها الملك الشرعي "بنمو الثاني"، الذي سجل ابنه "بركب" هذه الأحداث في نقشين له. وهكذا دخلت سمال تحت النفوذ الآشوري<sup>٢١</sup>. ثم إلى الجنوب من ذلك، أخضعت "دمشق" وصارت ولاية آشورية عام ٧٣٢ ق.م<sup>٢٢</sup>. أما "حماة" فانهزمت على يد الملك الآشوري سرجون الثاني. وقد استمر النفوذ السياسي للآراميين لبعض الوقت في بابل؛ إذ كانت القبائل الكلدانية تثور على مواقع الآشوريين من حين لآخر. ولكن الممالك الآرامية في سوريا لم تستطع الصمود أمام الزحف الآشوري، وشهدت نهاية القرن الثامن ق.م الانهيار الأخير للدويلات الآرامية، ولم يُقدر لهم النهوض مرة أخرى بعد هذا الانهيار<sup>٢٤</sup>.

وبذلك نجد أنه خلال النصف الثاني من القرن الثامن ق.م، قد تساقطت الممالك الآرامية في سوريا في يد الإمبراطورية الآشورية واحدة تلو الأخرى، وتم نفي العديد من السكان إلى مناطق أخرى من الإمبراطورية الآشورية. وهكذا انتهت السلطة السياسية للآراميين، وهكذا انتهى تاريخهم المستقل، بينما استمر الآراميون في الوجود شعباً، كما بقيت اللغة الآرامية التي فُرد لها أن تكتسب أهمية ثقافية فريدة في بلاد الشرق على مر الأزمان<sup>٢٥</sup>. بعد ذلك تولى الآراميون مواقع هامة في الحكومة الآشورية، وأصبحت الآرامية اللغة الإدارية للإمبراطورية الآشورية إلى جانب المسمارية. وظهر جلياً تأثير اللغة الآرامية وحروفها في تدوين بعض النصوص باللهجة الآشورية الحديثة، فكان الكتبة الآراميين يستخدمون في البلاط والحياة الآشورية الحروف الأبجدية البسيطة التي لا تتعدى اثنين وعشرين حرفاً قياساً إلى كثرة العلامات المسمارية المقطعية المعقدة في مدوناتهم على الرقوق وأوراق البردي، كما شمل ذلك كتابة الرقم الطينية والألواح<sup>٢٦</sup>. ثم انتشرت مع التجارة الآرامية اللغة الآرامية وصارت اللغة الأكثر انتشاراً بين الشعوب التي عاشت داخل حدود الإمبراطورية. وقد

حافظت اللغة الآرامية على مكانتها في ظل الإمبراطوريتين البابلية والفارسية، اللتين حكمتا المنطقة في القرون التالية<sup>٢٧</sup>. فنافست اللغة الآرامية اللغة الأكادية في الاستخدام، وعلى الرغم من عدم وجود دولة آرامية موحدة وقوية تدعم انتشارها وتفرض استخدامها، فإن اللغة الآرامية حلت تدريجيًا في الاستخدام محل اللغة الأكادية في المنطقة<sup>٢٨</sup>.

## ٢- الآرامية في العهد البابلي الحديث:

تمكن الكلدانيون من الاحتفاظ باستقلالهم السياسي ضد الهجمات الآشورية مدة أطول في بابل<sup>٢٩</sup>، إذ وقف ملوكهم في وجه الآشوريين فترة امتدت منذ منتصف القرن الثامن ق.م حتى جاء عام ٦٢٦ ق.م، فجلس نبوبلاسر الملك الكلداني (٦٥٨ - ٦٠٥ ق.م) على عرش بابل واستطاع القضاء على مملكة آشور، ومنذ ذلك اليوم بدأ الحكم الرسمي لسلالة بابل الثانية التي يطلق عليها "الدولة الكلدية" أو "الإمبراطورية البابلية الحديثة". وقد ازدهرت الآرامية خلال هذا العهد<sup>٣٠</sup>. وفي عهد ابنه نبوخذ نصر الملك الكلداني (٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م) تم القضاء على مملكة يهودا الجنوبية، وتدمير القدس وهيكلها تدميرًا تامًا، وتم إجلاء سكانها اليهود إلى بابل<sup>٣١</sup>، وذلك من خلال حملتين الأولى سنة ٥٩٧ ق.م، والثانية ٥٨٧ ق.م<sup>٣٢</sup>. وقد خالط هؤلاء اليهود سكان بابل، واضطروا إلى تعلم لغتهم قسريًا أو اختياريًا، فكانوا يتكلمون الآرامية ليتكلموا من ممارسة حياتهم الدينية والاجتماعية والاقتصادية من تعبد وبيع وشراء وغير ذلك. ومن ثم مارس اليهود في بابل حياتهم وشعائرهم، وواصل كهنتهم أعمالهم الدينية بتحرير أهم فصول التوراة<sup>٣٣</sup>. وقد ذكر ساكز أن من مزايا اللغة الآرامية في العهد البابلي أنها كانت اللغة الأم التي تكلمت بها مجموعة من الأجناس البشرية الذين كانوا أكثر انتشارًا من جماعة المتكلمين باللغة الأكادية<sup>٣٤</sup>.

## ٣- الآرامية في العهد الأخميني:

لم تقتصر الآرامية على كونها لغة التجارة الرسمية، بل صارت اللغة المستعملة في الحديث في جميع مناطق الهلال الخصيب<sup>٣٥</sup>. وكان الآراميون يستعملون في كتاباتهم الأبجدية التي أخذوها عن الفينيقيين، وهو أقدم أسلوب للكتابة معروف استعملت فيه الحروف الأبجدية وحدها؛ فصارت الآرامية بحروفها الأبجدية البسيطة<sup>٣٦</sup> تقتحم معاقل اللغات المحلية الأخرى أيضًا كاللغة العبرية والفينيقية في بلاد الشام، كما نافست لغات الأقوام الأجنبية الغازية بعد ذلك كالفارسية واليونانية إلى أن سادت المنطقة كلها، وصارت لغة رسمية<sup>٣٧</sup>، بل صارت في فترة الحكم الفارسي الأخميني لغة رسمية للديوان الملكي إلى جانب اللغة الفارسية. وبلغت اللغة الآرامية منذ القرن الخامس ق.م أوج انتشارها؛ وصارت الآرامية في عهد الملك الفارسي الأخميني دارا الأول (٥٢٢ - ٤٨٦ ق.م) لغة المملكة الرسمية ولغة الإمبراطورية من تخوم الهند إلى جنوب مصر<sup>٣٨</sup>.

## ٤- الآرامية في العهد اليوناني:

بعد هزيمة الأخمينيين على يد الإسكندر المقدوني عام ٣٣٠ ق.م، ثم قيام الممالك السلوقية والبطلمية بعد وفاته وتقسيم إمبراطوريته بين خلفائه، لم تختف الآرامية نهائيًا، وإنما ظلت لغة دارجة؛ وذلك لأنها أمام هذا المد اليوناني والثقافة الهلينية انحسرت وفقدت عوامل وحدتها التي كانت تتمتع بها تحت حكم الإمبراطورية الفارسية<sup>٣٩</sup>. وقد صار العراق جزءًا من المملكة السلوقية الممتدة من تخوم الهند إلى حدود مصر<sup>٤٠</sup>. وعثر على شواهد أثرية في العراق تعود إلى هذا العهد، وهي وثائق رسمية مكتوبة بالآرامية تشير إلى أن مدينة "أورك" كانت تسمى عند الإغريق "أورخوي" وتستوطنها جالية يونانية<sup>٤١</sup>.

**٥- الآرامية في العهد البارثي:**

في عام ١٢٦ ق.م سيطر الفرس البارثيون على العراق، وقضوا على الحكم السلوقي. ثم اتخذوا الخط الآرامي لكتابة لغتهم. وقد عُثر على نقود كُتبت عليها كلمات بهلوية بخط آرامي<sup>٤٢</sup>. وفي عهد البارثيين تكونت ممالك مستقلة، لكنها كانت خاضعة لنفوذهم كمملكة الحضر<sup>٤٣</sup>، ومملكة الرها.

**٦- الآرامية في العهد الساساني:**

في عام ٢٢٦ م اتخذ الساسانيون اللغة الآرامية لغة الإدارة في بلادهم، كما شاع في عهدهم استعمال كلمات آرامية في الكتابة، لكنهم عند القراءة كانوا يستخدمون كلمات بهلوية بدلاً منها. على سبيل المثال، كانوا يكتبون كلمة "الملك" باللغة الآرامية <sup>ܡܠܟܐ</sup>، ولكنهم يقرأونها "شاه". وهذا النوع من الكتابة كان يسمى "هزوارش أو الزوارشن". وقد وصل عدد هذا النوع من الكلمات الآرامية التي استعملت في اللغة البهلوية إلى أكثر من ألف كلمة. أما في بلاد الساسانيين فقد كان الخط المستعمل في تلك الحقبة هو الخط البهلوي، وهو مقتبس من الخط الآرامي. كما اكتشف خط في آسيا الوسطى يُعرف الآن باسم "الخط الصفدي"، وهو مقتبس من الخط الآرامي. ويذكر أن هذا النوع من الخط هو من الخطوط الإيرانية القديمة<sup>٤٤</sup>.

**٧- الآرامية في العهد الإسلامي:**

عند انتشار الإسلام في بلاد الرافدين، وسوريا، وفلسطين تراجعت اللغة الآرامية تراجعاً شديداً وانتشرت اللغة العربية حتى تغلبت عليها، وحلت محلها لغة رسمية<sup>٤٥</sup>.

**المحور الثاني: مراحل اللغة الآرامية ولهجاتها**

يمكن تقسيم مراحل اللغة الآرامية إلى خمس مراحل تاريخية حسب شواهد الكتابة<sup>٤٦</sup>، وهي: مرحلة الآرامية القديمة (١٠٠٠-٧٠٠ ق.م)، ومرحلة الآرامية الرسمية/ الإمبراطورية (٧٠٠-٣٠٠ ق.م)، ومرحلة الآرامية المتوسطة (من ٣٠٠ ق.م حتى القرون الأولى من الميلاد)، وتضم النقوش الآرامية النبطية، والآرامية التدمرية، وآرامية الحضر، وسريانية الرها، وآرامية لفائف قمران. أما مرحلة الآرامية المتأخرة (ق ٢- ٩ م)<sup>٤٧</sup> فقد انقسمت إلى لهجتين غربية وشرقية، تضم الغربية: اللهجات الجليلية والفلسطينية المسيحية والسامرية، بينما تضم الشرقية: لهجات التلمود البابلي والمنذعية والسريانية، وأخيراً مرحلة الآرامية الحديثة التي ما زالت تُستعمل إلى الآن في معلولا في دمشق، وطور عابدين في تركيا<sup>٤٨</sup>. وذلك على النحو التالي:

**أولاً: الآرامية القديمة Ancient/ old Aramaic:**

امتدت هذه المرحلة من ٧٠٠-١٠٠٠ ق.م، وتعكس الآرامية القديمة في الفترة من ١٠٠٠-٨٠٠ ق.م لهجة بعض الدول الآرامية المستقلة، أي قبل الغزوات الآشورية. وتأثرت الآرامية في هذه الفترة لغةً وخطاً بالكنعانية، والسومرية، والأكادية، والآشورية. ويُطلق عليها في بعض المراجع "الآرامية الإمبراطورية أو الرسمية"، والمقصود بها فترة الإمبراطوريتين الآشورية والبابلية. وقد امتدت آرامية المملكة الآشورية والبابلية من الحكم الآشوري حتى سقوط بابل على يد الميديين الفرس في النصف الأول من القرن ٦ ق.م، وتُمثلها بعض النقوش والكتابات الآرامية والمسمارية التي تعود لتلك الفترة، واختلطت أيضاً فيها الآرامية بالأكادية والآشورية<sup>٤٩</sup>. وتظهر هذه الآرامية في بعض النقوش من سوريا وجنوب تركيا<sup>٥٠</sup>، مثل:



**١- نقش زكور ملك حماة:**

نقش زكور أو زكير ملك حماة ولعش، كُتب على نصب تذكاري باللغة الآرامية القديمة وبالأبجدية الفينيقية. وعُثر عليه في قرية آفس على بعد ٤٥ كم جنوب غرب حلب. يؤرخ جيبسون هذا النقش حوالي (٧٨٠ - ٧٧٥ ق.م).<sup>٥١</sup>

**٢- نقوش سمأل:**

كانت سمأل مملكة آرامية قديمة تقع في أقصى الشمال من بلاد الشام. وقد سُميت مملكة "بنمو" باسم "سمأل" من قبل الملك الآشوري تجلاتبلاسر في سجلاته، ومن قبل خلفائه أيضًا؛ فدعا الملك برركب بنفسه بملك سمأل (Barrakkab I: 2,3). أما الاسم القديم لمملكة بنمو، فهو "٦٨٨" ("يادي/ ياودي/ يوديا") (النطق الصحيح غير معروف)، وقد ورد أيضًا في حوليات تجلاتبلاسر. والمعنى الحرفي لسمأل: "اليسار أو الشمال"، وربما تكون هي زنجيرلي الحالية، وبالتالي عاصمة ولاية "٦٨٨" أو ربما تكون اسم سامي للمنطقة ذاتها.<sup>٥٢</sup>

**٣- نقش السفيرة:**

هذا النقش عبارة عن معاهدة باللغة الآرامية القديمة بين برجايه "ملك كتك"، ومتيع إبل "ملك أربد". كُتبت هذه المعاهدة على ٣ أنصاب تذكارية، وعُثر عليها بمنطقة السفيرة، وهي قرية صغيرة تقع على بعد حوالي ٢٢ كم جنوب شرق حلب في سوريا. يؤرخ الباحثون لتاريخ هذا النقش حوالي (٧٦٠ - ٧٥٠ ق.م).<sup>٥٣</sup>

**٤- نقوش زنجيرلي:**

هي نقوش مدينة زنجيرلي في تركيا، مثل:

**أ- نقش هدد:**

هو تمثال هدد الضخم أقامه الملك بنمو الأول، وكان طوله في حالته الأصلية حوالي ٤ أمتار. ويحتوي على نقش منحوت بشكل بارز على الجزء السفلي منه، ومساحة الكتابة فيه ١,٤٠ م. وعُثر على هذا النصب التذكاري في قرية تقع قليلاً في الشمال الشرقي من مدينة زنجيرلي في عام ١٨٩٠م، وهو الآن في متحف Staatliche Museen ببرلين. لهجة النقش آرامية في الأساس، ولكن هناك سمات قليلة تربطها بشكل أوثق باللهجات الكنعانية. كما تحتوي على عدد قليل من السمات المستقلة عن اللغتين أو على الأقل تحتفظ بسمات تدل على مرحلة مبكرة من التطور. ويحتوي النقش على الاسم القديم لمملكة بنمو، وهو "٦٨٨" ("يادي/ ياودي/ يوديا") -النطق الصحيح غير معروف كما سبق أن أشرنا- الذي ورد في حوليات الملك الآشوري تجلاتبلاسر.<sup>٥٤</sup>

**ب- نقش بنمو:**

نقش على نصب تذكاري أقامه الملك برركب لوالده بنمو الثاني، اكتشف في زنجيرلي. يؤرخ جيبسون هذا النقش حوالي (٧٣٢ - ٧٣١ ق.م).<sup>٥٥</sup>

**ج- نقوش برركب:**

هي نقوش الملك برركب باللغة الآرامية القديمة اكتشفت في زنجيرلي، وكُتبت بالأبجدية الفينيقية. يؤرخ جيبسون هذا النقش حوالي ٧٣٠ ق.م.<sup>٥٦</sup>

## ثانيًا: الآرامية الرسمية Official Aramaic أو آرامية الإمبراطورية الأخمينية Imperial Aramaic:

يُقصد بها آرامية الإمبراطورية الأخمينية، وهي تسمية مشتقة من الفترة الفارسية التي بدأ فيها استخدام اللغة الآرامية على نطاق واسع، على الرغم من أن الآرامية كانت مستخدمة بالفعل في زمن الإمبراطورية الآشورية الجديدة. وتمتاز هذه التسمية بكونها تسمية كرونولوجية<sup>٥٧</sup>، حيث أشار جينزبرج إلى استخدام الآرامية في عصور ما قبل الفارسية في دراسته لآرامية أوستراكون آشور<sup>٥٨</sup> Ashur Ostrakon، لذلك اقترح جينزبرج استخدام اسم "الآرامية الرسمية" Official Aramaic لهذه المرحلة من اللغة<sup>٥٩</sup>، ثم اقترح كريلنج لاحقًا اسم "الآرامية القياسية"<sup>٦٠</sup> Standard Aramaic، ومما يدعم تسمية كريلنج اكتشاف أوستراكا من مصر تسجل الرسائل اليومية بين الأشخاص الذي يكاد يكون من المؤكد أنهم أشخاصًا عاديين وليسوا مسؤولين في مكاتب الدولة الرسمية<sup>٦١</sup>.

امتدت هذه المرحلة بدايةً من احتلال بابل على يد الميديين الفرس ٥٣٨ ق.م حتى استيلاء الإسكندر المقدوني على إمبراطوريتهم في منتصف القرن الرابع ق.م (٣٣٠ ق.م)، وفيها أصبحت الآرامية لغة الإدارة الرسمية، وسُميت بالآرامية الرسمية<sup>٦٢</sup> بعد أن تبناها دارا الأول (٥٢٢ - ٤٨٦ ق.م)<sup>٦٣</sup> في إمبراطوريته، فحلت محل العديد من اللغات. وقد وُجدت النقوش والكتابات الآرامية في أماكن النفوذ الفارسي من حدود الهند حتى جنوب مصر (من نهر الإندوس إلى نهر النيل)<sup>٦٤</sup>. وفي هذا العصر استقرت اللغة الآرامية وُعدت Standard Literary نتيجة الاستعمال الرسمي والإداري وكذلك في الحياة اليومية، مما خلق نوعًا من التوحيد القياسي للغة؛ فلم تتعلق كتابات هذه المرحلة بالإمبراطورية الفارسية وعمالها فحسب، بل ضمت نصوصًا من الحياة اليومية والاجتماعية والاقتصادية، إضافةً إلى نصوص أدبية (بردية أحيقار)<sup>٦٥</sup>.

وقد ذهب سومر إلى أن "آرامية المملكة" (الأخمينية) هي في صميمها عين "الآرامية القديمة" Ancient Aramaic أو "المشتركة" التي كانت متداولة في العصور السابقة، وأنها ليست ثابتة جامدة بل يظهر فيها آثار عديدة للتطور الصوتي أو النحوي الذي طرأ عليها<sup>٦٦</sup>.

## ثالثًا: الآرامية المتوسطة Intermediate Aramaic:

تبدأ من ٣٠٠ ق.م حتى القرون الأولى من الميلاد. وتضم النقوش الآرامية التالية:

### ١- الآرامية النبطية:

يرى الباحثون أن الأنباط القدامى كانوا خليطًا من قبائل آرامية وعربية، أسسوا دولتهم عام ١٦٩ ق.م واستمرت إلى عام ١٠٦ م. ضمت المملكة قسمًا من شمال شبه الجزيرة العربية وشرقي الأردن وقسمًا من فلسطين، وشبه جزيرة سيناء. ويرجع تاريخ النقوش النبطية الحجرية المكتشفة إلى حوالي عام ١٠٠ ق.م. وقد وُجدت نقوش كثيرة في البتراء وحران وتيماء والحجر، وفي شرق الأردن، ودمشق وصيدا<sup>٦٧</sup>.

### ٢- الآرامية التدمرية:

هي لهجة مملكة تدمر الواقعة في صحراء الشام بين دمشق ونهر الفرات. قامت المملكة في القرن الأول ق.م، واستمرت حتى احتلها الرومان عام ٢٧٣ م. عُثر على العديد من الكتابات التدمرية التي يعود تاريخ أقدمها إلى عام ٤٤ ق.م، إلا أن معظمها يعود إلى القرنين الثاني والثالث الميلادي<sup>٦٨</sup>.

### ٣- آرامية الحضر:

نشأت مملكة الحضر في منتصف القرن الأول ق.م واستمرت حتى عام ٢٤١ م. وكانت عاصمتها قائمة في السهل المنبسط في الجزيرة الفراتية على بعد ١١٥ كم جنوب غربي مدينة الموصل في العراق. وكان سكانها خليطاً من الآراميين والعرب<sup>٦٩</sup>.

### ٤- سريانية الرها:

كانت السريانية هي اللهجة الآرامية الشرقية لمملكة الرها التي تعد أول مملكة مسيحية تأسست عام ١٣٢ ق.م، ثم فقدت استقلالها عام ٢١٦ م وأصبحت ولاية رومانية. والرها هي مدينة أودسا أو إدسا (باليونانية) أو أورفا الحالية في تركيا. وكانت عاصمة مملكة أسروينا (باليونانية). وهي مملكة قديمة كان موطنها ما بين النهرين. وقد عُرفت لهجة الرها في قديم الزمان باللهجة العراقية ثم بعد امتدادها في شمال سوريا عُرفت باسم السريانية. كانت هذه اللهجة قريبة من اللهجات الآرامية التي شاعت في مناطق دجلة الشمالية، ولما دخلت المسيحية الرها في أوائل القرن ٢ م رأى من اعتنقها من الآراميين أن تسمية الآرامية صارت مرادفة للوثنية، فأطلقوا على أنفسهم اسم السريان -وهو الاسم الذي كان اليونانيون يطلقونه على أهل سوريا- وأطلقوا على لهجتهم اسم السريانية.

ومنذ ذلك الحين صارت الرها مركز الحياة الثقافية المسيحية، وأصبحت السريانية لهجة الحضارة المسيحية بعد أن ترجمت إليها الكتب المقدسة في القرن ٢م. وقد انتشرت السريانية بانتشار المسيحية في كل الشرق، واتخذتها الكنائس الشرقية لغة لها. وأدت السريانية دوراً هاماً فيما بين القرنين (٣ - ١٠ م). كما كانت السريانية هي لهجة المسيحيين في بلاد فارس، وبها تُدرس الطب والعلوم الطبيعية في مدارس المملكة الفارسية الساسانية (٢٢٦ - ٦٥٢م). وقد بقيت آثار متفرقة قليلة من الكتابات السريانية الباقية من مملكة الرها مثل بعض النقوش على القبور، وبعض كتابات مطولة اشتملت عليها دار المحفوظات الملكية في الرها. وكتابات القبور هي أقدم هذه الكتابات التي نُقشت على أحجار، ورغم أنها جميعاً غير مؤرخة، فقد رأى بعض الباحثين أنها ترجع إلى القرنين الأول والثاني بعد الميلاد<sup>٧٠</sup>.

### ٥- آرامية لفائف قمران:

اكتشفت في منتصف القرن العشرين مجموعة من المخطوطات في كهوف قمران (على شواطئ البحر الميت) يرجع تاريخها إلى العصر الهلنستي الروماني، من القرن الثالث قبل الميلاد إلى القرن الأول الميلادي. ومع أن العبرية هي اللغة الأكثر شيوعاً في هذه المخطوطات، إلا أن عدداً قليلاً منها كُتبت بالآرامية، وقليلاً منها باليونانية<sup>٧١</sup>.

### رابعاً: الآرامية المتأخرة Late Aramaic:

بعد سقوط إمبراطورية الفرس على يد الإسكندر المقدوني عام ٣٣٠ ق.م تراجعت الآرامية وفقدت عوامل وحدتها، وانقطعت الصلات اللغوية بين مختلف أنحاء العالم الآرامي؛ خاصة بعد موت الإسكندر عام ٣٢٣ ق.م وتقسيم مملكته. ونتيجة تأثيرات اللغات الأخرى بالإضافة إلى التأثيرات البيئية، والمكانية، والزمانية تطورت الآرامية في الشرق الأدنى، ونشأت اللهجات الآرامية. وفُسمت هذه اللهجات إلى غربية وشرقية لأسباب تاريخية وجغرافية كموقعها من نهر الفرات<sup>٧٢</sup>، إلى جانب وجود بعض الاختلافات اللغوية والصوتية والمعجمية بينهما<sup>٧٣</sup>. وتُمثل هذه الفترة الكتابات الآرامية الممتدة بين القرنين الثاني والتاسع الميلاديين<sup>٧٤</sup>. وتقسّم اللهجات الغربية والشرقية على النحو التالي:

## أ- اللهجات الآرامية الغربية:

## ١- اليهودية الفلسطينية:

هي اللهجة الآرامية التي شاعت في أرض فلسطين، وهي لهجة آرامية غربية. ولما كان بنو إسرائيل قد نسوا العبرية نتيجة تهجيرهم إلى بابل (السبي البابلي)، فكان الأحبار منذ أيام عزرا يقومون بشرح المقرأ شفاهة بالآرامية كما في نحما (٨: ١: ٨). ومع الوقت احتاج بنو إسرائيل إلى تدوين هذه الشروح. ومن أهم هذه الترجمات "ترجوم أونكلوس" الذي يعد أقدم ترجمة يهودية آرامية للأسفار الخمسة، وينسب تدوينه إلى القرن الثاني الميلادي. والترجوم كلمة آرامية تعني الترجمة، ويطلق هذا المصطلح على الترجمات الآرامية للمقرأ<sup>٧٥</sup>.

## ٢- الفلسطينية المسيحية:

هي لهجة آرامية غربية استخدمتها الطائفة المسيحية الملكية في فلسطين وشرق الأردن بين القرنين الخامس والثالث عشر م<sup>٧٦</sup>. وقد تأثرت كتابات هذه اللهجة باللغة اليونانية نتيجة احتكاك مسيحي فلسطين بها<sup>٧٧</sup>.

## ٣- السامرية:

هي اللهجة التي استعملها السامريون في فلسطين، وهم طائفة قديمة من اليهود لم يقبلوا من الكتاب المقدس إلا أسفار موسى الخمسة فقط (التوراة). فقاموا بترجمة التوراة إلى اللهجة السامرية، وأفوا بها أدعية وأشعارًا خاصة بالصلاة. وهي قريبة من اللهجة اليهودية الفلسطينية<sup>٧٨</sup>.

## ب- اللهجات الآرامية الشرقية:

## ١- البابلية اليهودية (آرامية التلمود البابلي):

هي لهجة التلمود البابلي التي كُتبت بها التلمود في المدارس البابلية اليهودية بين القرنين السادس والسابع بعد الميلاد<sup>٧٩</sup>.

## ٢- المندعية:

تعني كلمة المندعية *מנדא* "المعرفة" بالآرامية. وهي لهجة طائفة من القبائل الآرامية كانت تسكن منطقة نهر الأردن ثم هاجرت إلى العراق، ووضعت كل كتبهم الدينية بهذه اللهجة. وقد سُمي أصحاب هذه اللهجة بالصابئين أو المندعيين. ويرى بعض الباحثين أن المندعية لهجة آرامية خالصة؛ إذ لم تتأثر بالمؤثرات الخارجية أو باللغات الأخرى مثل العبرية واليونانية. وأقدم الآثار الكتابية لهذه اللهجة تعود إلى القرنين الخامس والسادس الميلادي. وقد نقشت على الحجارة وغيرها<sup>٨٠</sup>.

## ٣- السريانية:

انقسمت هي الأخرى إلى لهجتين غربية وشرقية<sup>٨١</sup> في القرن ٥ م؛ وقد ابتكر السريان أبجدية جديدة لاستخدامها في الكتابة وتأليف كتبهم المقدسة. وهي الأبجدية السريانية المعروفة الآن. وقد دون السريان كتاباتهم بعدة خطوط، أقدمها الاسطرنجيلي الذي كان سائدًا في جميع الكتابات السريانية، ثم لأسباب دينية انقسم السريان إلى طائفتين اليعاقبة والنساطرة، استخدمت كل طائفة خطأ مختلفًا عن الآخر. فأنشأ اليعاقبة في أواخر القرن ٧ م خطأً مستقلًا بهم هو الخط الغربي أو السرطا أو السريع، واستعملوا في القرن ٨ م الصوائت اليونانية الخمسة كحركات لضبط الكلمات. أما النساطرة فأنشأوا الخط النسطوري أو الشرقي الخاص بهم، بينما استعملوا النقاط كحركات ثم أصبح هذا الخط فيما بعد (حوالي القرن ١٢ م) مميزًا

وشائعاً. وظل السريان فترة طويلة من الزمن يتقنون لغتهم نطقاً وكتابة بالفطرة، ثم بدأ بعض العلماء السريان في تأسيس علم النحو السرياني على غرار النحو اليوناني، ثم لاحقاً مع فتح العرب بلاد السريان وانتشار اللغة العربية ظهرت حاجتهم إلى وضع قواعد علم النحو وضبط كلماتهم<sup>٨٢</sup>.

### خامساً: الآرامية الحديثة Modern Aramaic:

هي الآرامية الحديثة أو السريانية الحديثة (المصطلح الأصلي Thuroyo)<sup>٨٣</sup> التي لا يزال يتحدث بها المسيحيين في جنوب شرق تركيا (بالقرب من طور عابدين)، وبالقرب من الموصل، والمندعين في جنوب إيران، واليهود والمسيحيين من كردستان العراقية والإيرانية<sup>٨٤</sup>. وهي الآرامية الشرقية الحديثة، ويطلق هؤلاء السكان على أنفسهم "الآثوريين"، ويعيشون الآن في مجتمعات متفرقة في الولايات المتحدة، وفي روسيا<sup>٨٥</sup>. أما الآرامية الغربية الحديثة فتستعمل في عدة قرى قريبة من دمشق وأكبرها معلولا، وفي غرب سوريا وفلسطين<sup>٨٦</sup>.

### المحور الثالث: الإمبراطورية الأخمينية وأشهر ملوكها في البرديات والخطابات الآرامية

نلقي الضوء أولاً على توسع الإمبراطورية الأخمينية وانتشار اللغة الآرامية في هذه الفترة من جنوب مصر حتى حدود الهند؛ لبيان طبيعة البيئة المحيطة التي كُتبت فيها آرامية إلفنتين وأرامية المقررة، ولتوضيح مدى التأثيرات التي طرأت عليهما في ظل الحكم الفارسي؛ لا سيما وقد كانت الإمبراطورية الفارسية الأخمينية<sup>٨٧</sup> (٥٣٨-٣٣٠ ق.م) هي القوة الإقليمية التي خلفت الإمبراطورية البابلية الحديثة. ويزداد توثيق استخدام الآرامية بشكل كبير في هذه الفترة، حيث أصبحت لغة رسمية للإدارة الفارسية، وكانت تُستخدم على نطاق واسع في مناطق الشرق الأدنى القديم للأغراض الرسمية وغير الرسمية<sup>٨٨</sup>. وفي حين حافظت اللغات الفارسية، والعلامية، والأكدية، والفينيقية، والعبرية، والمصرية القديمة، والعربية، على مكانتها في مواطنها الأصلية، أصبحت الآرامية هي اللغة الثانية للتواصل الأوسع في الشرق الأدنى القديم<sup>٨٩</sup>. كما ظلت الآرامية هي اللغة الأم للكثيرين أيضاً، ويُشار إليها في هذه الفترة باسم الآرامية الإمبراطورية Imperial Aramaic. كما كانت الآرامية في الواقع هي الحل الأوسط والمبسط إلى حد ما بين اللهجات المتعددة، ويسمى المصطلح koine<sup>٩٠</sup>.

### أولاً: تاريخ الإمبراطورية الأخمينية ونشأتها:

تزع قيادة القبائل الفارسية<sup>٩١</sup> رجل اسمه أخمينس<sup>٩٢</sup> أو هاخمانيش Achaimenes في أواخر القرن الثامن ق.م<sup>٩٣</sup>. ومن خلال هذا الاسم اكتسبت العائلة الحاكمة اسمها<sup>٩٤</sup>. كانت الأسرة الأخمينية (الهخمانشية) من طائفة الباراساجديين العريقة<sup>٩٥</sup>، وبعد تأسيس الدولة الفارسية بفترة يسيرة بدأ الفرس يتسللون إلى منطقة عيلام، فأخضعهم العيلاميون إلى سلطتهم؛ إذ أشارت النصوص الملكية العيلامية في بداية القرن السابع ق.م إلى دفع القبائل الفارسية الجزية لحكام سوسة عاصمة العيلاميين<sup>٩٦</sup>. وإن دل هذا على شيء فإنما يدل على دخولهم تحت السيادة العيلامية في هذه الفترة وتمردهم على السلطة الآشورية، ومما يؤكد ذلك دخول الفرس عام ٦٩١ ق.م مع البابليين والآراميين في تحالف مع ملك عيلام المسمى خمان نيمينا، وحاربوا سوياً الملك الآشوري سنحاريب في موقع "خالولة" بالقرب من مدينة سامراء الحالية<sup>٩٧</sup>.

وبعد وفاة أخمينس حكم ابنه جشيش (٦٧٥ - ٦٤٠ ق.م)<sup>٩٨</sup>، وحينئذ كانت القبائل الفارسية تابعة للملك الميدي خشاتريتا (٦٥٥ - ٦٣٣ ق.م)<sup>٩٩</sup>، إلا أن هذه التبعية لم تستمر بسبب هزيمة الميديين<sup>١٠٠</sup> على يد الإسكثيين<sup>١٠١</sup>، وقد شجع ذلك الملك الأخميني جشيش على السيطرة على منطقة "أنشان العيلامية" وهو الاسم الذي سميت به "أنزان القديمة"<sup>١٠٢</sup> وألحقها

بأراضيه<sup>١٠٣</sup>. ولقب نفسه بـ "ملك أنشان"<sup>١٠٤</sup>. كما استغل انهيار نفوذ عيلام في توطيد أقدامه والعمل على توسيع رقعة مملكته، فقام بضم إقليم بارسا أو بارس (فارس الحالية) إلى مملكته. وبعد وفاته كانت الدولة التي خلفها تضم بارسوماش<sup>١٠٥</sup>، وأنشان، وبارسا<sup>١٠٦</sup>. وقد قُسمت دولته بين ولديه كورش الأول (٦٤٠ - ٦٠٠ ق م)<sup>١٠٧</sup>، وأريارامنس (٦٤٠ - ٥٩٠ ق م)<sup>١٠٨</sup>. وصارت منطقة بارسوماش تحت سيطرة كورش الأول الذي لقب نفسه "الملك العظيم لبارسوماش"<sup>١٠٩</sup>، وأصبحت منطقتي أنشان وفارس تحت سيطرة أريارامنس<sup>١١٠</sup> الذي لقب نفسه "الملك العظيم"، و"ملك الملوك" و"ملك أرض بارسا"<sup>١١١</sup>.

وفي هذه المرحلة تمكن الميديون من التخلص من حكم الإسكثيين وعاودوا نشاطهم السياسي من جديد بقيادة ملكهم كي أخسار<sup>١١٢</sup> أو كي خسرو (٦٣٣ - ٥٨٤ ق م)، فأخضعوا المملكتين الفارسييتين (أنشان وفارس) لحكمهم<sup>١١٣</sup>. وبعد وفاة الملك كورش الأول خلفه في الحكم ابنه قمبيز الأول، وبعد أريارامنس خلفه ابنه أرشام (أرساميس)<sup>١١٤</sup> الذي لم يحكم طويلاً وتخلّى عن السلطة إلى ابن عمه قمبيز الأول (٦٠٠ - ٥٥٩ ق م)<sup>١١٥</sup> ابن كورش الأول، ويُرجح أن قمبيز الأول قد أجبر ابن عمه أرشام على هذا الفعل، كما يبدو أن ذلك قد تم بموافقة الميديين<sup>١١٦</sup>، بدليل أنه لقب نفسه بلقب "الملك العظيم ملك بلاد أنشان"<sup>١١٧</sup>. بالإضافة إلى أن زواجه من ماندانا ابنة الملك الميدي استياجس<sup>١١٨</sup> قد رفع من قيمة هذا الفرع من الأسرة حتى ضم الفرعين تحت تاج واحد<sup>١١٩</sup>، وأثمر هذا الزواج عن إنجاب كورش الثاني الملقب بـ "كورش الكبير"<sup>١٢٠</sup> (٥٥٩ - ٥٣٠ ق م) الذي جعل من مدينة باسارجاد<sup>١٢١</sup> عاصمة له ولقب بـ "الملك العظيم الأخميني"<sup>١٢٢</sup>. وقد ذكر هيرودوت أن كورش الكبير حين خرج على حكم الميديين عُرف باسم "بادشاه فارس" أي حاكم فارس<sup>١٢٣</sup>، ولكن نابونيدوس (٥٥٦ - ٥٣٩ ق م) ملك بابل يذكره باسم ملك أنزان (عيلام)<sup>١٢٤</sup>.

مما تقدم يتضح أن هناك فرعين من الملوك الأخمينيين الذين خلفوا أخمينس ملك "فارس وأنشان"، ومن بعده جشيش الذي قسم المملكة بين ولديه، أي بعد وفاة أخمينس انقسمت السلالة الأخمينية إلى سلالتين: فرع أنشان، وفرع فارس. وقد ذكر الفرع الثاني في النقوش الأخمينية، ومنها نقش بيستون الذي أشار فيه دارا الأول إلى أنهم كانوا فرعين أو أسرتين ملكيتين<sup>١٢٥</sup>؛ إذ يقول: "أنا تاسع ملوك الأرومة الأخمينية ذات القرنين (الفرعين) وحكم قبلي ثمانية ملوك"، وتؤيد نقوش ارتخششتا الثاني والثالث ذلك<sup>١٢٦</sup>.

وقد بدأت إيران عصرها الذهبي الذي أصبحت فيه من أعظم إمبراطوريات الشرق الأدنى القديم عند ظهور الدولة الفارسية الأخمينية في القرن السادس ق م على مسرح الأحداث وخروجها من عصرها المظلم (عصر التبعية للميديين)<sup>١٢٧</sup>، إذ ازدهرت الإمبراطورية الأخمينية عن طريق الفتوحات التي قام بها كورش الثاني (٥٥٩ - ٥٣٠ ق م)، وقمبيز الثاني (٥٣٠ - ٥٢٢ ق م)<sup>١٢٨</sup> على أنقاض الأراضي والممالك السابقة في الشرق الأدنى، ثم قام دارا الأول (٥٢٢ - ٤٨٦ ق م)<sup>١٢٩</sup> بتوسيعها وإعادة تنظيمها. وامتدت هذه الإمبراطورية لمدة تجاوزت القرنين من الزمان من وادي نهر الإندوس وحتى بحر إيجة، ومن سيرداريا إلى الخليج الفارسي والشلال الأول للنيل<sup>١٣٠</sup>. ودخلت في هذه الإمبراطورية التي شملت الشرق القديم وآسيا الصغرى وجزءاً من العالم اليوناني أقوام وشعوب متحضرة ومتنوعة ثقافياً، مثل: بلاد بابل وآشور، ومصر وآسيا الصغرى، والمدن الإغريقية وبلاد الشام<sup>١٣١</sup>. وهي مراكز حضارية ذات آثار عريقة في العمران والمدنية، فاستفاد منها الفرس في بناء إمبراطوريتهم وتنشئة ثقافتهم<sup>١٣٢</sup>، كما شملت كذلك هذه الإمبراطورية أقواماً أقل حضارة ومدنية، فتمازجت

الثقافات القديمة وانتشرت الحضارة لمدى أبعد<sup>١٣٣</sup>. واستمر ذلك حتى قُتل دارا الثالث (٣٣٦ - ٣٣٠ ق.م)، وبمقتله انتهت الإمبراطورية الأخمينية على يد الإسكندر المقدوني عام ٣٣٠ ق.م<sup>١٣٤</sup>.

### ثانيًا: الفرس في مصر وأشهر ملوكهم في البرديات والخطابات الآرامية:

كان الغزو الفارسي على مصر عام ٥٢٥ ق.م، حين اتجه قمبيز الثاني من بابل نحو مصر، لتنفيذ خطة والده كورش الثاني لاحتلال مصر<sup>١٣٥</sup>. ومنذ نهاية عهد الملك دارا الأول قام المصريون بأكثر من ثورة على الحكم الفارسي، كان أولها في أواخر عهده<sup>١٣٦</sup>، لكنه توفي عام ٤٨٦ ق.م قبل أن يتمكن من إخمادها، ثم خلفه على العرش ابنه الملك أحشويرش الأول الذي تمكن من إخمادها وانتهت بالفشل<sup>١٣٧</sup>. بينما كان أشد هذه الثورات وأقواها على الفرس في عهد أرتخشستا الأول<sup>١٣٨</sup> ابن الملك أحشويرش الأول، لكنه تمكن من إخمادها وباءت أيضًا بالفشل<sup>١٣٩</sup>. ثم أخذت بعض الأسرات المصرية الحاكمة منذ نهاية القرن الخامس ق.م تعلن ثورتها ضد الفرس، وهي الأسرات التي ورد ذكرها عند مانيتون من الثامنة والعشرين إلى الثلاثين<sup>١٤٠</sup>؛ إذ نالت مصر استقلالها نهائيًا عن الحكم الفارسي في نهاية حكم دارا الثاني لمدة سنتين عامًا<sup>١٤١</sup>، ثم صارت مصر مرة أخرى ولاية فارسية عام ٣٤٣ ق.م<sup>١٤٢</sup>. ولكن لم يستمر الحال طويلاً؛ إذ هزم الإسكندر الأكبر الفرس وسيطر على إمبراطوريتهم بعد مقتل دارا الثالث، واستطاع دخول مصر. وبدأ عصر جديد هو عصر السيادة المقدونية<sup>١٤٣</sup>. ومن أشهر ملوك الإمبراطورية الأخمينية الذين ذكروا في البرديات والخطابات الآرامية ما يلي:

#### ١- كورش الكبير/ الثاني (٥٥٩ - ٥٣٠ ق.م): مدة الحكم حوالي ٣١ إلى ٢٨ سنة<sup>١٤٤</sup>:

يُعد كورش الثاني المؤسس الحقيقي للدولة الأخمينية التي حكمت بلاد فارس في أزهى أيامها وأعظمها شهرة<sup>١٤٥</sup>، وذلك بعد أن تمرد على جده استياجس عام ٥٥٠ ق.م<sup>١٤٦</sup>، وسيطر على عرش مملكته واتخذ أكتانا العاصمة القديمة للدولة الميديّة<sup>١٤٧</sup> عاصمة لإيران الموحدة. وبذلك بدأ عهدًا جديدًا لإيران احتلت فيه مركز السيادة في الشرق القديم<sup>١٤٨</sup>. وقد لقب كورش نفسه بعد انتصاره على الميديين بألقاب ملوكهم، وفي عام ٥٤٦ ق.م اتخذ من باسارجاد عاصمة له. وفي عهده وصلت حدود الدولة الأخمينية حتى الحدود الشمالية الغربية لبلاد الهند<sup>١٤٩</sup>، وفي العام نفسه شن حملة في شرق إيران<sup>١٥٠</sup> وغزا غرب الأناضول وألحق هزيمة منكرة بـ"كريسوس" ملك ليديا<sup>١٥١</sup>. ثم في عام ٥٣٨ ق.م استولى على بابل وممتلكاتها في العراق وسوريا حتى الحدود المصرية<sup>١٥٢</sup>، واستطاع في مدة وجيزة أن يؤسس دولة واسعة شملت معظم العالم القديم، امتدت من تخوم الهند إلى بحر إيجة والبحر العربي وآسيا الصغرى، وبعد استيلائه على بابل خضعت كل الممالك التابعة لها لحكم الأخمينيين ومن بينها بلاد الصغد وسيحون وجيخون<sup>١٥٣</sup>، ومن ثم فلسطين وفينيقيّا<sup>١٥٤</sup>.

وقد حظي كورش الثاني باحترام وتقدير جميع الأمم والشعوب التي كانت تحت سيطرته، ولا سيما الجالية اليهودية في بابل -التي أسرها نبوخذ نصر- الذين عدوه المنقذ والمخلص لهم من الذل والمهانة التي كانوا فيها حين سمح لهم بعودتهم مرة أخرى إلى فلسطين، ولذلك كان اليهود يدينون له بالولاء لإنقاذهم من السبي البابلي وردهم إلى ديارهم؛ حيث صورت أسفار المقررة العبرية<sup>١٥٥</sup>، وكذلك خطابات عزرا الآرامية<sup>١٥٦</sup> قيام كورش الثاني بتوحيد الدولة الفارسية وفتح بابل كمعجزة من السماء، لأنه أنهى سبي اليهود الذي استمر سبعين عامًا، وسمح لليهود بالعودة إلى يهودا وإعادة تشييد هيكل أورشليم. وقد حظي اليهود وأنبياءهم بعطفه وعطف خلفائه من بعده<sup>١٥٧</sup>. كما عُرف عند الإيرانيين بـ"الأب" بسبب تعامله الحسن في

كل شيء، وبعد وفاته أعطيت ولاية الدولة الأخمينية لابنه قمبيز الثاني، وأعطى أخوه برديا حكم خوارزم وباختر وبارث وكرمان<sup>١٥٨</sup>.

## ٢- قمبيز الثاني (كمبوجيه) (٥٣٠-٥٢٢ ق.م): مدة الحكم ٧ سنوات<sup>١٥٩</sup>:

عُرف قمبيز الثاني -الابن الأكبر لكورش الثاني- عند الإيرانيين بـ "المشتد"؛ لأنه كان متشدداً وقاسياً<sup>١٦٠</sup>، وكان لقمبيز الثاني أخ أصغر يُدعى برديا<sup>١٦١</sup>. وقد اختار كورش الثاني قمبيز الثاني ليكون خليفته على العرش<sup>١٦٢</sup>، وأشركه معه في الحكم في السنوات الثماني الأخيرة من حكمه<sup>١٦٣</sup>، وجعله حاكماً على مدينة بابل<sup>١٦٤</sup>، لكنه -خلافًا لوالده- كان حاد الطباع وغريب الأطوار<sup>١٦٥</sup>؛ فلم يكن يتحل بروح التسامح والرفقة التي كانت لدى والده<sup>١٦٦</sup>. ولما اعتلى قمبيز الثاني العرش توجه نحو مصر بين عامي ٥٢٥-٥٢٢ ق.م لاحتلالها تنفيذاً لخطة والده<sup>١٦٧</sup>. وتقدمت الجيوش الفارسية في سيناء حتى وصلت قرب "بلوزيوم" (الفرما)، وصادفت وفاة أحمس الثاني Amases II (٥٧٠-٥٢٥ ق.م) ملك مصر<sup>١٦٨</sup> فخلفه ابنه بسماتيك الثالث<sup>١٦٩</sup> على العرش عام ٥٢٥ ق.م<sup>١٧٠</sup>. وقد التقى الجيشان في منطقة "بلوز"، وانهزم بسماتيك الثالث ووقع أسيراً في أيدي الفرس<sup>١٧١</sup>. وأعلن قمبيز الثاني نفسه ملكاً على مصر مكوناً بهذا التتويج الأسرة السابعة والعشرين من الأسرات الفرعونية<sup>١٧٢</sup>، ولقب قمبيز الثاني نفسه بعدة ألقاب منها "ملك مصر"، و"ملك البلدان" و"سليح رع" و"سليح أوزيريس"<sup>١٧٣</sup>. ثم أكمل قمبيز الثاني زحفه إلى ممفيس عاصمة مصر دون عناء وسيطر عليها عام ٥٢٥ ق.م<sup>١٧٤</sup>، ومن ثم بدأ يرتكب فظائع في مصر؛ فاضطهد رجال حاشيته من الفرس، كما اضطهد الكهنة المصريين وهدم معابدهم واحتقر ديانة البلاد وعقائدها، على حسب ما ذكره هيرودوت، وهذا يتوافق أيضاً مع ما ذكره اليهود في بردية كاولي ٣٠ الأرامية: "أن قمبيز عندما جاء إلى مصر أظهر عطفه على اليهود، ولم يمس معبدهم في إلفنتين بأي سوء في حين أن كثيراً من معابد المصريين تعرضت للتدمير والتخريب"<sup>١٧٥</sup>.

وعندما غادر قمبيز الثاني الديار المصرية عائداً إلى فارس وضع مقاليد الأمور في مصر التي أصبحت إقليمياً من إمبراطوريته في يد الشطربة أريانوس. وبعدها واصل حملاته العسكرية غير الناجحة على منطقة لوبيا وبرقة وقرطاجة (كارتاج - تونس الحالية) والحبشة<sup>١٧٦</sup>، وبعد وصول الأخبار غير السارة إليه من الأوضاع في إيران المتمثلة بادعاء جنوماتا/ جاوماتا<sup>١٧٧</sup> أحد المغان الميديين الذي أطلق على نفسه بارديا<sup>١٧٨</sup>، وجلس على العرش واجتمع الناس حوله<sup>١٧٩</sup>، فغضب قمبيز الثاني وقرر العودة إلى إيران وأثناء الطريق توفي في سوريا بشكل غامض عام ٥٢٢ ق.م<sup>١٨٠</sup>.

## ٣- دارا الأول<sup>١٨١</sup> (٥٢٢-٤٨٦ ق.م): مدة الحكم ٣٦ سنة<sup>١٨٢</sup>:

جلس دارا الأول الذي كان من فرع منفصل من العائلة الأخمينية<sup>١٨٣</sup> على العرش بقوة، وأعاد إلى الإمبراطورية النظام<sup>١٨٤</sup>. وكان دارا الأول يشغل منصب رامي رمح في جيش قمبيز الثاني أثناء هجومه على مصر عام ٥٢٥ ق.م. وعُرف عند الإيرانيين القدماء بـ "كاسب" لأنه كان متفهماً وخدمياً<sup>١٨٥</sup>. وقد نجح في أن يجمع شتات المملكة تحت راية موحدة مرة أخرى، وانتزع العرش من جاوماتا وقتله، وتصدى لجميع المنافسين له في الحكم ففضى على ثورات العيلاميين، والميديين، والبابليين في السنتين الثانية والثالثة من حكمه<sup>١٨٦</sup>، واتخذ من بابل، وأكبتانا (همدان)، وسوسة مقرات لحكمه أو عواصم لدولته. ووطد حكمه في مصر وواصل حملته على آسيا الصغرى، فضلاً عن محاربته القبائل الإسكيتية<sup>١٨٧</sup>. كما استطاع دارا الأول القضاء على التمردات التي حدثت في ليديا<sup>١٨٨</sup>، وإخماد الثورة التي نشبت في ولاية "ماركيانا"، وكذلك



القضاء على ثورة بابل بقيادة "نيد نتو بيل" الذي سمي نفسه نبوخذ نصر الثالث<sup>١٨٩</sup>. وقد تعامل دارا الأول بخشونة وقسوة مع المخالفين والثوار؛ فأعطى أمرًا بعد إنهاء الحصار على بابل بصلب ثلاثة آلاف من أعيانها ليرهب بذلك بقية أهلها ويرغمهم على طاعته<sup>١٩٠</sup>. واستطاع إخماد نيران الفتن نهائيًا. وولد دارا الأول انتصاراته العسكرية في نقش بيستون، وعرف نفسه في النقش قائلًا: "أنا داريوش الملك، ملك الملوك، ملك فارس، ملك البلدان والشعوب، ابن ويشناسب، وحفيد أريامنس الأخميني"<sup>١٩١</sup>. وعند اعتلاء دارا الأول العرش<sup>١٩٢</sup> كان جده أرشام على قيد الحياة، وحسب ما ذكره دارا الأول في نقش بيستون بقوله: "كان قبلي ثمانية ملوك من أجدادي وأنا تاسعهم"<sup>١٩٣</sup>.

### نقش بيستون:

هو مجموعة أخبار ومآثر الملك دارا الأول، وقد نقش بأمره على صخرة جبل بيستون<sup>١٩٤</sup> بارتفاع مائة متر عن سطح الأرض، وتم النقش عام ٥٢٢ ق.م - أي بعد عامين وأربعة أشهر وأحد عشر يومًا من الحرب ضد المتمردين<sup>١٩٥</sup> - بثلاثة خطوط ولغات هي: الفارسية القديمة، والعلامية والأكدية البابلية. وصارت هذه الكتابة فيما بعد أساسًا لفك رموز الخط المسماري العراقي القديم<sup>١٩٦</sup>، وتصف هذه اللوحة التذكارية قيادة الملك دارا الأول لأغلب المعارك والتمردات، فضلًا عن الاستفادة منها في الاطلاع على أنواع الأسلحة التي كانت مستخدمة في الجيش الفارسي، مثل: الرماح المتوسطة، والأقواس<sup>١٩٧</sup>.

### نسب دارا الأول من النقش:

لم يترك الفرس أي سجل أدبي لتاريخهم والشكل الوحيد من أشكال السجلات التاريخية الرسمية في هذه الفترة تمثل في شجرة النسب الملكية التي كان يسجلها الملوك أنفسهم، ولقد قدم دارا الأول في نقشه الشهير المنحوت على صخور بيستون تفاصيل حول أصله الأخميني<sup>١٩٨</sup>: "أنا دارا، الملك الأكبر ملك الملوك ملك بلاد فارس وملك البلدان ابن هستاسبس، حفيد أرساميس الأخميني، أنا سيث دارا الملك والذي هو هستاسبس، ابن أرساميس، ابن أرياراميس، ابن تيسبيس، ابن أخمينيس، أنا سيث دارا الملك، لهذا السبب فإننا نسمى الأخمينيين، ونحن نبلاء منذ وقت طويل، ومنذ وقت طويل كانت أسرتنا من الملوك، أنا سيث دارا الملك، ولقد سبقني ثمانية أشخاص في تسلسل أسرتنا والذين كانوا من الملوك أنا التاسع، التاسع في التسلسل، ولقد كنا ملوكًا"<sup>١٩٩</sup>.

وقد اتسعت حدود الدولة الأخمينية في عصر هذا الملك - كما سبق أن ذكرنا - الذي امتد حكمه ستة وثلاثين عامًا ليشمل عيلام، وبابل، وفارس، وماد، وأرمينيان وبارس، ومرو، وصغد، وقسمًا من طبرستان، ومصر. وعلى الرغم من انشغاله بالفتوحات فقد اهتم بالعمران والتنظيمات الإدارية في دولته المترامية الأطراف<sup>٢٠٠</sup> التي أخذت تمتد من الحدود الليبية في شمال أفريقيا غربًا والساحل الإيجي حتى نهر الإندوس شرقًا. ومن البحر الأسود وبحر قزوين في الشمال حتى المحيط الهندي في الجنوب. وفي عهده اندلعت ثورة المدن الأيونية التي نالت تأييد اليونان ومساعدتهم، مما جعل دارا الأول يصمم على احتلال اليونان عام ٤٩٩ ق.م. فكانت هذه الفكرة بمنزلة الشرارة الأولى التي أوقدت نار الحرب بين القوات الأخمينية واليونانية في موقعة "مارثون"، تلك المعركة التي انتصر فيها الجيش اليوناني<sup>٢٠١</sup>. وفي أعقاب فشل دارا الأول في معركة "مارثون" اندلعت ثورة في مصر ضد الحكم الأخميني بقيادة شخص يدعى خبيش لم يشهد دارا الأول نهايتها بسبب وفاته عام ٤٨٦ ق.م<sup>٢٠٢</sup>، ثم خلفه على العرش ابنه الملك أحشويرش الأول. وقد دُفن في مكان يسمى نقش رستم<sup>٢٠٣</sup>.

## نقش رستم:

كانت النصوص الرسمية تسجل على لوحات طينية وعلى البردي ثم ترسل إلى كل المراكز الرئيسية في أنحاء الإمبراطورية، وهكذا وجدت أجزاء من نقوش بيستون مكتوبة بالآرامية على بردية في إلفنتين حيث كانت تستقر هناك حامية من اليهود، كما وجدت أجزاء مكتوبة بالبابلية في بابل، وقد عُثر على لوحة في سوسة بها نقش فيه كثير من النص الذي أمر أن يحفر على قبره في نقشي رستم جاء فيه: "أهورامازدا إله عظيم، أهورامازدا الذي خلق هذه الأرض والذي خلق تلك السماء، والذي خلق الإنسان، والذي خلق السعادة للإنسان، والذي خلق دريوس ملكًا، ملكًا على الكثيرين، وسيّدًا على الكثيرين..."<sup>٢٠٤</sup>.

### ٤- خشايارشا الأول/ إكسرسييس<sup>٢٠٥</sup> الأول/ أحشويرش الأول<sup>٢٠٦</sup> (٤٨٦-٤٦٥ ق م): مدة الحكم ٢١ سنة<sup>٢٠٧</sup>:

هو أحد أكبر ملوك إيران الذي ورد اسمه في الألواح الأخمينية، ويعني الاسم خشايارشا (الذي يسود الأبطال)<sup>٢٠٨</sup>، وتعني الكلمة في اللغة الفارسية (المحارب أو المحارب الأعظم)<sup>٢٠٩</sup>، وورد اسمه بصيغ مختلفة في التوراة عرف بـ "أحشويرش"<sup>٢١٠</sup>. وكذلك عُرف بـ "خشيرشا"<sup>٢١١</sup>. وفي المصادر الإغريقية ورد اسمه إكسرسييس الأول Xerxes I<sup>٢١٢</sup>. وهو ابن دارا الأول<sup>٢١٣</sup>، وعلى الرغم من أن "أرتابازان" كان الابن الأكبر لدارا الأول، فإنه لم يستطع الوصول إلى العرش؛ لأن والدته كانت من عامة الناس، في حين أن أحشويرش الأول الابن الأصغر لدارا الأول كان من العائلة المالكة<sup>٢١٤</sup>. وقد عُثر على لوح في الجانب الجنوبي الشرقي لقصر أحشويرش الأول مكتوب بالخط الفارسي والبابلي القديم، يتضمن معلومات عدة من جملتها وصوله إلى العرش<sup>٢١٥</sup>.

لقد كان لأحشويرش الأول دورًا كبيرًا في ازدهار وعظمة الدولة الأخمينية؛ إذ بعد رحيل دارا الأول كانت الثورة مشتتة في بابل ومصر، فأخمد أحشويرش الأول تلك الثورات بحزم وقوة؛ إذ غضب من محاولة بابل للانفصال عن الإمبراطورية الأخمينية فعمل على تخريبها ودمر معابدها وفي مقدمتها "إيساكيل"، وخرب كذلك مدينة بارسا، فضلًا عن قيامه بنهب تمثال من الذهب يعود للإله مردوخ<sup>٢١٦</sup>، مما دفع كهنة بابل إلى قيامهم بالاحتجاج، ولكنه قابل احتجاجهم بإصدار أوامره بأسر معظمهم وقتل عدد كبير منهم. وأخمد كذلك الثورة في مصر؛ إذ عين أخاه "أخمينس" واليًا على مصر الذي اتبع سياسة القمع وسيطر على الوضع مرة أخرى<sup>٢١٧</sup>، وبذلك انتهت بالفشل<sup>٢١٨</sup>. وبعد تمكنه من إخمد تلك الثورات توجه إلى احتلال اليونان تنفيذًا لخطة والده دارا الأول<sup>٢١٩</sup>، فجهز حملة كبيرة قادها بنفسه واصطدم مع الجيش اليوناني في مضيق ترمبولي<sup>٢٢٠</sup> وانتصر عليهم، وبعد يومين من معركة ترمبولي التقى الأسطول الأخميني الأسطول الأثيني في معركة أرتيميسيون<sup>٢٢١</sup> وسالاميس<sup>٢٢٢</sup> عام ٤٨٠ ق.م انتهت بهزيمة القوات الأخمينية<sup>٢٢٣</sup>، فضلًا عن انهزام قواته في معركة بلاتية عام ٤٧٩ ق.م<sup>٢٢٤</sup>.

يتبين مما تقدم أن اتساع رقعة الدولة الأخمينية قد رفعت من مكانة ملوكها كثيرًا، فآثار ذلك رغبة الكثيرين داخل البيت الحاكم للحصول على هذا المنصب، فبدأت المؤامرات على الملك أحشويرش الأول وقُتل عام ٤٦٥ ق.م<sup>٢٢٥</sup>.

### ٥- أردشير الأول/ أرتاكسر كسييس الأول/ أرتخششتا الأول (٤٦٥-٤٢٤ ق.م): مدة الحكم حوالي ٤٠ سنة<sup>٢٢٦</sup>:

هو الابن الثالث للملك أحشويرش الأول، وجاء اسم هذا الملك بصيغ مختلفة فقد عُرف بـ (أرت خشتَر أو أرتخشتر أو أرتخشيرشا)<sup>٢٢٧</sup>، وفي التوراة أرتخششتا<sup>٢٢٨</sup>، وورد في البرديات الآرامية باسم (أرتخششش ארתחששש)، وفي المصادر

اليونانية أرتاكسركسيس الأول Artaxerxes I<sup>٢٢٩</sup>، وعُرف عند الفرس ب(طويل اليد أو أردشير درازدست)<sup>٢٣٠</sup>، وتعني كلمة أردشير في اللغة الفارسية القديمة (المحارب أو المحارب الأعظم)، وجلس على العرش في عام ٤٦٥ ق.م، وبعد استلامه زمام الأمور قام بقتل عدد من الأمراء الذين يرغبون في السلطة<sup>٢٣١</sup>.

وفي عصره ثار المصريون للمرة الثانية ضد الحكم الأخميني بدعم من الأسطول البحري الأثيني؛ إذ اندلعت ثورة في حوالي عام ٤٦٠ ق.م بزعامة أحد الأمراء الليبيين "إيناروس"، وبمساعدة "أمرتي" (أمرتايوس)<sup>٢٣٢</sup> حاكم غرب الدلتا، وبدعم من الأسطول البحري الأثيني<sup>٢٣٣</sup>، قُتل على إثرها حاكم ولاية مصر الأخميني أخمينس (أخو الملك أحشويرش الأول)، وتمكن إيناروس من السيطرة على منطقة الدلتا فقط، وبقيت مدينة منف ومصر العليا خاضعتان للسيادة الأخمينية<sup>٢٣٤</sup>. فما كان من أرتخششتا الأول إلا أن يرسل عدة حملات تمكنت من إخماد ثورة المصريين<sup>٢٣٥</sup>، فباءت بالفشل وأُسر إيناروس وأُعدم في عام ٤٥٦ ق.م، وانسحب أمرتي إلى الدلتا، وسقط باقي أرجاء مصر تحت الحكم الفارسي مرة أخرى<sup>٢٣٦</sup>، ثم في عام ٤٤٩ ق.م عقد أرتخششتا الأول صلح مع أثينا، تعهدت فيه أثينا بعدم التدخل في شؤون قبرص وولاية مصر، لذلك ظلت ولاية مصر هادئة حتى نهاية حكم الملك دارا الثاني<sup>٢٣٧</sup>.

وقد اتبع السياسة نفسها التي اتبعها والده في بابل، إذ أصبحت أغلب المناصب محصورة بيد الفرس، وبلغ في فرض الضرائب على الشعب البابلي حتى أصبح الناس في حالة من التذمر والبؤس<sup>٢٣٨</sup>. وتوفي أرتخششتا الأول في عام ٤٢٤ ق.م وسرعان ما قُتل ابنه أحشويرش الثاني/ زركسيس الثاني Xerxes II على يد شقيقه غير الشرعي سوجديانوس، فحل محله ابن غير شرعي آخر لأرتخششتا الأول هو دارا الثاني<sup>٢٣٩</sup>.

#### ٦- دارا الثاني (٤٢٤ - ٤٠٤ ق.م): مدة الحكم ٢٠ سنة<sup>٢٤٠</sup>:

جلس دارا الثاني ابن الملك أرتخششتا الأول على العرش عام ٤٢٤ ق.م<sup>٢٤١</sup>، وشهدت الدولة في بداية حكمه عدة مؤامرات طمعا في الوصول إلى الحكم<sup>٢٤٢</sup>. وفي عهده استمرت حرب "البلوبونيز" في اليونان<sup>٢٤٣</sup>، وقد ساعد دارا الثاني إسبارطة في هزيمة الأثينيين والاستيلاء على أثينا بغية استرجاع النفوذ الأخميني في آسيا الصغرى. فانتهاز الفرصة واستعاد الجزر الواقعة في السواحل اليونانية، ونتيجة لهذه المساعدة ثار حاكم ولاية ليديا، وثار مصر للمرة الثالثة في أواخر عهده (حوالي عام ٤١٠ ق.م)<sup>٢٤٤</sup>، وأعلنت التمرد بقيادة أمرتي حاكم غرب الدلتا. استمرت هذه الثورة عدة سنوات ولم يستطع دارا الثاني إخمادها<sup>٢٤٥</sup>. وأسفرت الثورة عن انفصال ولاية مصر عن الحكم الأخميني والتخلص من الاحتلال؛ إذ استقلت ولاية مصر نهائياً عن الحكم الفارسي حوالي عام ٤٠٤ ق.م وظلت مستقلة طوال ستين عامًا<sup>٢٤٦</sup>. وفي العام نفسه قاد دارا الثاني جيشاً لإخماد تمرد القبائل الكاردوخية المحاربة في مناطق آشور وميديا وأرمينيا. ومرض أثناء هذه الحملة، وتوفي في العام نفسه أثناء وجوده في مدينة بابل<sup>٢٤٧</sup> لغرض الراحة من أثر هذا المرض<sup>٢٤٨</sup>.

#### ٧- أردشير الثاني/ أرتاكسركسيس الثاني/ أرتخششتا الثاني (٤٠٤ - ٣٥٩ ق.م): مدة الحكم حوالي ٤٦ سنة<sup>٢٤٩</sup>:

هو أكبر أبناء دارا الثاني واسمه الأصلي "أرشك"، وقد تولى العرش باسم أردشير الثاني<sup>٢٥٠</sup>. ويسميه اليونانيون أرتاكسركسيس الثاني Artaxerxes II أي (حاد الذكاء أو اليقظ)<sup>٢٥١</sup> أو أرتخششت الثاني المعروف بالمدير وكذلك أرتخششتا الثاني<sup>٢٥٢</sup>، والملقب بـ منيمون أي (صاحب الذاكرة القوية)<sup>٢٥٣</sup>.

امتاز عهده بكثرة المؤامرات والفتن؛ فبعد وصول أخيه الأصغر كورش الصغير<sup>٢٥٤</sup> إلى ليديا أعلن الانفصال والاستقلال مدعياً أنه الملك، وقاد جيشاً من آسيا الصغرى للزحف نحو العاصمة، وضم إليه عدداً كبيراً من القوات اليونانية المرتزقة التي عُرفت بحملة العشرة آلاف إغريقي<sup>٢٥٥</sup>. وبعد وصول قواته إلى موقعة كوناكسا<sup>٢٥٦</sup> عام ٤٠٤ ق.م على جانب نهر الفرات التقى مع جيش الملك أرتخششتا الثاني، وفي هذه المعركة قُتل كورش الصغير وجُرح أرتخششتا الثاني، إلا أنه استطاع أن ينجو بنفسه. وبعد الهزيمة التي تكبد فيها جيش كورش الصغير خسائر فادحة قررت القوات اليونانية عدم الاشتراك في قتال الجيش الفارسي والعودة إلى بلادهم، وكان من بينهم جندي يدعى زينفون الذي صار قائداً جديداً للقوات اليونانية بعد مقتل قائدهم. وقام زينفون بتدوين أخبار هذه الحملة منذ بدايتها من آسيا الصغرى حتى رجوعها مرة أخرى من طريق بجانب البحر الأسود<sup>٢٥٧</sup>.

ومن أعمال أرتخششتا الثاني نجاحه في عقد معاهدة صلح بين اليونانيين والإسبارطيين عُرفت بـ "صلح شاه" أو "سلام الملك" عام ٣٨٧ ق.م في مدينة "سارديس" عاصمة ليديا<sup>٢٥٨</sup>، للتفاوض لإنهاء الحرب وحفظ نفوذه بين الطرفين. وقد حاول أرتخششتا الثاني إعادة إخضاع ولاية مصر التي ثارت وانفصلت في أواخر حكم دارا الثاني، ولكن جميع المحاولات باءت بالفشل. وتوفي عام ٣٥٩ ق.م<sup>٢٥٩</sup>.

#### ٨- أردشير الثالث/ أرتاكسركسيس الثالث/ أرتخششتا الثالث (٣٥٩ - ٣٣٨ ق.م): مدة الحكم حوالي ١٩ سنة<sup>٢٦٠</sup>:

هو أرتخششتا الثالث وبالْيونانية أرتاكسركسيس الثالث Artaxerxes III<sup>٢٦١</sup>، واسمه الأصلي "أخس"، تولى العرش بعد وفاة والده أرتخششتا الثاني سنة ٣٥٩ ق.م، وفي بداية حكمه قتل كثيراً من قادة وموظفي البلاط مستهدفاً القضاء على نفوذ الطامعين بعرشه وتعزيز مركزه<sup>٢٦٢</sup>. وكذلك تمكن أرتخششتا الثالث من القضاء على عدة ثورات وإعادة الاستقرار والنظام إلى الدولة الأخمينية. فكانت أولى حملاته العسكرية هو إخماد ثورة شعوب كبادوكيا<sup>٢٦٣</sup> جنوب غرب آسيا الصغرى. وتمكن من إخضاع جميع مناطق آسيا الصغرى وجعلها تابعة للحكم الأخميني، والقضاء على ثورة المدن الفينيقية عام ٣٥١ ق.م<sup>٢٦٤</sup>، ومن ثم توجه إلى مصر وأخضعها لحكمه عام ٣٤٣ ق.م؛ إذ حدثت ثورة أخرى في عصر "نقطنب الثاني" آخر ملوك الأسرة الثلاثين<sup>٢٦٥</sup> انتهت بهزيمة منكرة للملك المصري أمام الملك الفارسي أرتخششتا الثالث، وصارت مصر مرة أخرى ولاية فارسية. وبذلك استطاع أرتخششتا الثالث استرجاع كل ما فقد من أجزاء الإمبراطورية في عهد أسلافه وأعاد إليها هيبتها ومكانتها بين دول المنطقة، إلا أنه توفي بسبب مؤامرات البلاط الفارسي؛ ففي فصل الصيف عام ٣٣٨ ق.م دس قائده باكوس له السم، ثم بتدبير من باكوس أعلن الابن الصغير للملك أرتخششتا الثالث نفسه ملكاً على إيران ويدعى أرشك أو أرسيس (٣٣٨ - ٣٣٦ ق.م)<sup>٢٦٦</sup>، إلا أن حكمه لم يدم طويلاً ولقي المصير عينه في عام ٣٣٦ ق.م<sup>٢٦٧</sup>.

#### ٩- دارا الثالث<sup>٢٦٨</sup> (٣٣٦ - ٣٣٠ ق.م): مدة الحكم ٧ سنوات<sup>٢٦٩</sup>:

يُعد دارا الثالث آخر الملوك الأخمينيين. وقد عين دارا الثالث قبل وصوله إلى العرش والياً على أرمينيا، وكانت الحرب الوحيدة التي شارك فيها دارا الثالث هي إخماد الثورة في كبادوكيا في شمال إيران وذلك برفقة أرتخششتا الثالث. وقد تولى العرش عام ٣٣٦ ق.م بتدبير من باكوس، وأول عمل قام به دارا الثالث هو إجبار القائد باكوس أن يشرب السم من قدح قدمه له الملك نفسه وبذلك تخلص من تدخلاته ومؤامراته على البيت الحاكم<sup>٢٧٠</sup>. وتمكن كذلك من القضاء على التمردات

في مصر<sup>٢٧١</sup>. ولكن لم يستمر الحال طويلاً؛ إذ قُتل دارا الثالث وانهزم الفرس أمام الإسكندر الأكبر الذي سيطر على الإمبراطورية الفارسية، واستطاع دخول مصر<sup>٢٧٢</sup>.

لقد تزامن بزوع نجم المقدونيين مع فترة حكم دارا الثالث فما هي إلا أسابيع قليلة من مباشرته للسلطة حتى كان فيليب الثاني المقدوني قد حقق نصره الكبير في معركة "خيرونيا" ليوحد حوله كل القوات ممهداً السبيل لابنه الإسكندر الأكبر الذي حطم وجود الدولة الأخمينية<sup>٢٧٣</sup> في ثلاث معارك هي: إيسوس عام ٣٣٣ ق.م في شمال سوريا، وجرانيكوس، وجوجميلا القريبة من نينوى وأربل (أربيل الحالية)<sup>٢٧٤</sup>، وفيها تمزقت جيوش دارا الثالث وهرب من أرض المعركة<sup>٢٧٥</sup>، وقتل على يد حاكم بكتريا "بسوس"<sup>٢٧٦</sup>، وبعد ذلك توجه الإسكندر إلى بابل، وقام بتعمير المعابد -كما فعل كورش الثاني- التي دمرها أخشويرش الأول، ومن ثم توجه إلى برسيبوليس<sup>٢٧٧</sup> وباسارجاد التي استسلمت له عام ٣٣٠ ق.م، وبعد دخوله أضرم النيران في قصر الملوك الأخمينيين، وسبى من بقي من أهلها، كي يفهم الإيرانيون أن عصر الدولة الأخمينية قد انتهى بمقتل دارا الثالث، وبدأ عصر جديد هو عصر السيادة المقدونية<sup>٢٧٨</sup>.

#### المحور الرابع: برديات إلفنتين ونصوص المقررة: وثائق آرامية من العهد الأخميني

مما ساعد على تنظيم الإمبراطورية الأخمينية وتماسكها اتخاذ النقود المسكوكة في عهد دارا الأول<sup>٢٧٩</sup>، وأيضاً اتخاذ الآرامية والخط الآرامي إلى جانب الخط المسماري الفارسي واسطة للتعامل التجاري؛ فقد كانت اللغة الآرامية في ذلك الوقت هي لغة التجار التي كانت تمتلئ بهم أسواق بابل، ثم اتخذها الفرس وأصبحت لغة منطقة الهلال الخصيب جميعها، فكانت الصكوك والعقود التجارية تكتب بالآرامية على أوراق البردي بالقلم والحبر بدلاً من كتابتها على الأجر والألواح الطينية بالخط المسماري<sup>٢٨٠</sup>. وذلك لسهولة الخط الآرامي ولصعوبة الخط المسماري الأخميني الذي دُونت به الفارسية القديمة، لا سيما وأن الأبجدية الآرامية كانت قد انتشرت في معظم أنحاء الشرق الأدنى، فاستخدمها الأخمينيون لتكون لغة المعاملات المشتركة في أنحاء الإمبراطورية<sup>٢٨١</sup>. واستخدمها موظفو الحكومة في جميع أعمالهم وكانوا يرسلون بها أوامر الحكومة إلى مصر وآسيا الصغرى.

وكما استخدمت الإمبراطورية الآشورية لغتين استخدمت أيضاً الإمبراطورية الفارسية لغتين هما الآرامية والفارسية، وحتى في كتاباتهم للغتهم الفارسية كانوا يستخدمون الحروف الآرامية. كما اخترعوا ٣٩ حرفاً من النوع المسماري واستعملوهم في النقش على الحجارة والأجر لصنع الآثار التذكارية الخالدة<sup>٢٨٢</sup>. وكذلك في بعض الأحيان كان يستخدم الخط الآرامي واللغة الفارسية الأخمينية في الكتابات التذكارية؛ فقد وُجد نموذج من الفارسية المكتوبة بالحروف الآرامية في قبر دارا الأول<sup>٢٨٣</sup>، أما الوثائق المكتشفة في مدينة "برسيبوليس" فلم يكن من بينها نص واحد مكتوب بالفارسية، حيث وُجد عدد قليل منها بالآرامية، أما الغالبية فمدونة بالعلامية<sup>٢٨٤</sup>. وتظهر سمات الآرامية الرسمية/ آرامية الإمبراطورية الأخمينية في آرامية إلفنتين المصرية وآرامية المقررة<sup>٢٨٥</sup>.

#### أولاً: آرامية إلفنتين المصرية (Egyptian Aramaic) (القرن ٥ - ٤ ق.م):

عُرفت آرامية إلفنتين المصرية من البرديات التي عُثر عليها في جزيرة إلفنتين<sup>٢٨٦</sup> (Elephantine) في صعيد مصر، وتسمى إلفنتين بالآرامية (יב)، وبالمصرية القديمة (أبو: Abu)<sup>٢٨٧</sup>، وبال يونانية (Ελεφαντινης). كانت إلفنتين من الأقاليم الحدودية التي تقع بين ممفيس وطيبة<sup>٢٨٨</sup>، وكانت مركزاً تجارياً هاماً بين مصر والنوبة<sup>٢٨٩</sup>، وهي تقع على مسافة أقل

من ستة أميال من الشلال الأول، ويقابلها على الجانب الشرقي للنيل مدينة أسوان التي عرفت بالآرامية (سون: ٦١٥)، وبالمصرية القديمة (سونو: Swnw)، وبال يونانية باسم (سين: Syene) ٢٩٠. وتجدر الإشارة إلى أن جزيرة إلفنتين ليست هي جزيرة فيله ٢٩١؛ فتقع جزيرة فيله في جنوب جزيرة إلفنتين مباشرة. وتُعد إلفنتين وأسوان الحدود الفاصلة بين مصر والنوبة ٢٩٢. وقد أكد المسح الجغرافي لجزيرة إلفنتين ٢٩٣ أنها كانت مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بأسوان ٢٩٤.

ونظراً لتحكم إلفنتين وأسوان في مدخل مصر الجنوبي، فقد أُقيمت في كل منهما قلعة، ولذلك نجد البرديات الآرامية تتحدث عن "يب القلعة" و"سون القلعة". وتتضح أهمية إلفنتين العسكرية -خاصة باعتبارها مركز الدفاع عن الحدود الجنوبية، ومنطلق الحملات إلى الجنوب- من الأسرة السادسة والعشرين حين توجه الملك بسماتيك الثاني (٥٩٤ - ٥٨٨ ق. م) إلى إلفنتين، ومنها أرسل حملة مختلطة من جنود مصريين ومرتزة يونانيين إلى أقصى مدى للملاحة في النيل عند الشلال الثاني (قرب وادي حلفا)، وأثناء عودتهم سجلوا انتصاراتهم في نقش باللغة اليونانية عند أبي سمبل ٢٩٥. وفي العصر الفارسي ٢٩٦ في القرن الخامس ق. م أُقيمت في قلعتي إلفنتين وأسوان حاميتان عسكريتان تتألفان من بعض الجنود المرتزة الآراميين، والبابليين، والخوارزميين، والميديين، والفرس، واليهود، والفينيقيين، وغيرهم ٢٩٧. واستمر الوضع العسكري للجزيرة حتى زمن الإسكندر المقدوني الذي أقام عليها حامية مقدونية ٢٩٨. كما استمرت أهمية جزيرة إلفنتين خلال العصرين البطلمي والروماني؛ نظراً لموقعها الجغرافي الاستراتيجي ٢٩٩.

وقد بدأ اكتشاف البرديات الآرامية في إلفنتين في أواخر القرن التاسع عشر ٣٠٠، ومع بداية القرن العشرين تنابعت الاكتشافات والدراسات بواسطة بعثات أوروبية مختلفة؛ فنشر المستشرقان هنري سايس وأرثر كاولي كتابهما عن برديات إلفنتين الآرامية عام ١٩٠٦م ٣٠١، وتبعهما إدوارد سخاو عام ١٩١١م ٣٠٢، وفي العام نفسه نشر أونجناد كتابه ٣٠٢، ثم في عام ١٩١٩م قام كاولي منفرداً بترجمة ونشر قصة أحيقار الآرامية، وست وثلاثين بردية، وكسرات من نقش "بيستون" النسخة الآرامية، وأخيراً في عام ١٩٢٣م قام كاولي بنشر ثلاث وثمانين بردية مع قصة أحيقار، وقد رتب في كتابه هذه البرديات وفق تصنيفه الزمني لها، وأصبح كتابه هذا مرجعاً أساسياً في تصنيف تلك البرديات.

### أهمية البرديات الآرامية ومضمونها:

كُتبت برديات إلفنتين باللغة الآرامية ٣٠٤، وهي اللغة المشتركة Lingua Franca في الإمبراطورية الفارسية في تلك الفترة. وتشبه هذه اللهجة من حيث المفردات والعبارات والأسلوب، إلى حد بعيد تلك الخاصة بالأجزاء الآرامية في سفري عزرا ودانيال. ومع ذلك، فهي تُعد من الناحية اللغوية نوعاً أقدم من اللهجات الآرامية، ربما أقدم من آرامية المقدس ٣٠٥. وثُبتت البرديات الآرامية المصرية أن المصريين في فترة الحكم الأخميني كانوا يرسلون الإدارة الفارسية باللغة الآرامية، رغم أن لغتهم كانت المصرية، والفرس كانت لغتهم الفارسية والعلامية القديمة؛ مما يدل على أن هذه الآرامية كانت لغة دولية مشتركة في ذلك الوقت ٣٠٦، مثلما هو حال اللغة الإنجليزية اليوم، فالعربي يرسل الألماني أو الفرنسي أو الإيطالي بالإنجليزية؛ لأنها اللغة الدولية الآن ٣٠٧. كما توفر البرديات دليلاً جديداً على توزيع الآرامية ومرونتها واستخدامها اليومي بين فئات مختلفة من الشعوب السامية وغير السامية. علاوة على ذلك، كانت الآرامية تؤسس نفسها في فلسطين، وأصبح خطها -وهو ليس الأبجدية العبرية القديمة أو الفينيقية (التي احتفظ بها السامريون)- أساساً لليهود اللاحقين وهو الخط المربع.

وفي هذه البرديات تشابه السمات الآرامية إلى حد كبير مع تلك التي كُتبت في مخطوطات المقرأ خلال الفترتين الفارسية والهلنستية؛ كما تقدم لنا البرديات صورة عن الأسلوب والكتابة بين اليهود في القرن الخامس قبل الميلاد<sup>٣٠٨</sup>.

كما كشفت البرديات الآرامية -معظمها مؤرخ ما بين عامي (٤٩٥ - ٤٠٠ ق.م) - عن مجموعة من الوثائق التي كانت سائدة بين الجاليتين الآرامية واليهودية في الفترة ما بين القرن الخامس والثالث ق. م<sup>٣٠٩</sup>، مثل: الرسائل والخطابات الرسمية، والعقود القانونية كعقود نقل الملكية والعقارات، وعقود القروض والسلف، وعقود الزواج والطلاق، وعقود تحرير العبيد، وعقود الإمداد والتموين، وغيرها. ولذلك تُعد هذه البرديات مصدرًا أوليًا للمعلومات وأرشيفًا موثقًا للأحداث التاريخية والحياة اليومية في مصر القديمة، يتناول كافة جوانب الحياة الاجتماعية والاقتصادية والقانونية لهاتين الجاليتين. كما تمدنا البرديات ببعض المعلومات عن أماكن أخرى استقر بها الآراميون واليهود، وذلك بفضل الرسائل التي كانوا يتبادلونها مع إخوانهم في إلفنتين. وقد أثبت في كتابة هذه الوثائق نسق ثابت وطريقة معينة لم تتغير لفترات طويلة<sup>٣١٠</sup>، وظهر فيها جليًا الأثر الاجتماعي والقانوني للبيئة المصرية الحاضنة لهم.

### الآراميون واليهود في مصر:

لقد ترتب على سقوط آخر دويلات الآراميين في دمشق عام ٧٣٢ ق.م على يد الآشوريين انتشار الآراميين في الشرق القديم، ومن بين هذه البلاد التي وفدوا إليها مصر. ومثلما جاء الآراميون إلى مصر جاء إليها اليهود أيضًا<sup>٣١١</sup>. ومن ثم يتضح أن كلاً من الآراميين واليهود قد قدموا إلى مصر في وقتٍ متقارب، وإن كان قدوم الآراميين هو الأسبق، فاختلط الآراميون واليهود في مصر مع بعضهم البعض<sup>٣١٢</sup>، وقد اكتشفت حفريات خاصة بمنازل اليهود في مصر<sup>٣١٣</sup>. ويلاحظ من البرديات أن كلاً من الآراميين واليهود استخدم اللغة الآرامية في المكاتبات والخطابات الرسمية والعقود القانونية. ومن المعلوم أن اليهود في فترة من تاريخهم اتخذوا الآرامية لغةً للكلام، فقد جاء في سفر (الملوك ٢، ١٨: ٢٦)<sup>٣١٤</sup> **דְּבַר-נֶאֱדָרָה אֶרְמִית כִּי שְׁמַעִים אֲנִיחֶנּוּ וְאֶל-הַדָּבָר לִמְנוֹן יְהוֹלִית כְּאֲזִי הָעָם** "كلم عبيدك بالآرامية لأننا نفهمها، ولا تكلمنا باليهودية على مسامع الناس".

ولما جاء اليهود إلى مصر وعاشوا فيها كانوا يتكلمون الآرامية مثلهم مثل الآراميين<sup>٣١٥</sup>. كما اختلطت الأسماء والشخصيات الآرامية باليهودية<sup>٣١٦</sup>؛ فدعا بعض الأشخاص أنفسهم في البرديات تارة آراميين من أسوان وتارة أخرى يهودًا من إلفنتين<sup>٣١٧</sup>. وكانت المستعمرة اليهودية العسكرية في إلفنتين -التي كانت مرتبطة ارتباطًا وثيقًا بأسوان- معروفة جيدًا في البرديات الآرامية، وقد ضمت مجموعة من اليهود المرتزقة الذين كانوا يؤدون الخدمة العسكرية للتاج الفارسي مقابل أجر، والذين حرسوا الحدود المصرية الجنوبية في الشلال الأول للنيل في القرنين السادس والخامس قبل الميلاد، ولكن تاريخ وصول الجالية اليهودية التي تشكلت الحامية العسكرية جزءًا منها غير معروف بالتحديد، إلا أنهم كانوا بالفعل مقيمين عندما غزا قمبيز الثاني مصر عام ٥٢٥ ق. م<sup>٣١٨</sup>.

### ثانيًا: آرامية المقرأ Biblical Aramaic (القرن ٥ - ٢ ق.م):

تُلقَى هذه اللهجة الضوء على اللغة الآرامية في النصف الثاني من الألفية الأولى قبل الميلاد والقرن الأول الميلادي، وهي حقبة حاسمة شهدت صعود وسقوط الإمبراطوريتين الفارسية والهلنستية، وظهور اليهودية المبكرة، وولادة المسيحية. كما شهدت صعود الآرامية إلى مكانة اللغة الرئيسية. ومن هذه الحقبة، لدينا كتابات آرامية ذات صلة بالتاريخ والقانون

والدين واللغة والأدب التي تلقي الضوء على أهم الأحداث والأفكار المحورية في ذلك الوقت<sup>٣١٩</sup>. وآرامية المقرأ هي لهجة الأجزاء الآرامية في سفري عزرا ودانيال<sup>٣٢٠</sup>، بالإضافة إلى فقرة واحدة في (إرميا ١٠: ١١)، وعبرة واحدة في (التكوين ٣١: ٤٧)<sup>٣٢١</sup>. وكانت هي الآرامية الشائعة في أرض فلسطين<sup>٣٢٢</sup>. وتمثل هذه اللهجة فترة الآرامية الإمبراطورية الفارسية، كما تشترك مع آرامية قمران -التي تكاد تكون معاصرة لآرامية دانيال- في العديد من أوجه التشابه، سواء في القواعد أو في الموضوع<sup>٣٢٣</sup>.

والجدير بالذكر أن آراء الباحثين قد اختلفت حول تحديد تاريخ كتابة الأجزاء الآرامية في سفر دانيال، فبينما يرجع البعض تاريخها إلى القرن السادس ق.م<sup>٣٢٤</sup>، مستدلين بما ورد في السفر نفسه وأنه قد كُتب في السنة الثالثة لكورش الأخميني<sup>٣٢٥</sup> (٥٣٦ ق.م)، فإن البعض الآخر يرى أنها قد كُتبت في القرن الرابع ق.م، ثم أجريت عليها بعض التنقيحات وعمليات إعادة الصياغة الأدبية في القرن الثاني ق.م (حوالي ١٦٥ ق.م)<sup>٣٢٦</sup>. كما يذهب بعض الباحثين إلى أن آرامية عزرا تعود إلى القرن الخامس أو الرابع ق.م، وربما تكون أقدم من آرامية دانيال، مع اتفاقهم أن آرامية عزرا تتفق مع آرامية برديات إلفنتين ومنهم كاولي<sup>٣٢٧</sup>، وكريلنج<sup>٣٢٨</sup>، أما روزنتال فيذهب إلى أن آرامية المقرأ وإن كان بينها بعض اختلافات طفيفة، فإنها بشكل عام قريبة من آرامية إلفنتين إلى حد كبير<sup>٣٢٩</sup>، أما بومجارتنر فيرى أن آرامية عزرا أحدث من آرامية إلفنتين<sup>٣٣٠</sup>.

إن آرامية المقرأ مُشكلة الآن بالعلامات والحركات بشكل كامل، بحيث لا يُترك نطقها للتخمين، على عكس الكتابات المبكرة وغير المُشكلة في اللهجات الآرامية الأخرى. ومع ذلك، فإنها لا تشكل سوى ١٪ من النص الكتابي فقط<sup>٣٣١</sup>. وهي جزء من النص الماسوري للكتاب المقدس العبري، مكتوبة بنفس نظام العلامات والحركات وعلامات التلاوة مثل الأجزاء العبرية، بالإضافة إلى وجود نفس أنواع التعليقات التوضيحية (Ketiv-Qere)<sup>٣٣٢</sup>، وغيرها من الملاحظات. وعلى الرغم من اختلاف اللغتين، فإنه لا يوجد تمييز خطي بين العبرية والآرامية في النص الماسوري. وقد كانت المهمة الأساسية للماسوريين الذين ازدهروا في نهاية الألفية الأولى للميلاد نقل النص التقليدي الثابت للكتاب المقدس اليهودي المقنن بأمانة ودقة، وكذلك تزويده بنقاط التشكيل nequdot "نقاط"، بناءً على تقليد القراءة الخاص بالمعابد اليهودية والأكاديميات الحاخامية، وكذلك علامات لتوجيه تلاوة النص. ومن ثم فإن النص الماسوري يمثل نسيجاً متشابكاً للتقاليد الكتابية والشفوية<sup>٣٣٣</sup>.

### انتشار الآرامية في فلسطين:

فيما يخص استخدام الآرامية في فلسطين<sup>٣٣٤</sup>، فهو الآن موثق منذ منتصف القرن التاسع ق.م وما بعده؛ إذ إن أقدم نص وهو نقش قصير على إناء من "عين جيف" مؤرخ في منتصف القرن التاسع ق.م<sup>٣٣٥</sup>، وبالمثل من القرن عينه يأتي نقش على وعاء من "تل دان"<sup>٣٣٦</sup>، ومن هذه الاستشهادات المبكرة للغة وصولاً إلى القرن الخامس الميلادي، يمكن للمرء أن يتتبع سلسلة من الأدلة التي تُظهر الاستخدام المستمر للآرامية في فلسطين، ومن بينها العديد من الكسرات الآرامية المكتشفة في كهوف قمران<sup>٣٣٧</sup>. فلم يكن انتشار الآرامية مقتصرًا على بلاد الرافدين وسوريا، بل توغلت في أرض فلسطين حوالي القرن الثامن ق.م<sup>٣٣٨</sup>، فبعد أن سقطت السامرة عاصمة المملكة الشمالية (مملكة إسرائيل)<sup>٣٣٩</sup> على يد الملك الآشوري سرجون الثاني (٧٢٢-٧٠٥ ق.م)، وهجر الكثير من سكانها إلى مناطق مختلفة من إمبراطوريته، قام بنقل أقوام من بابل وكوثا



وأقوام من حماة إلى أراضي مملكة إسرائيل ووطنهم بدلاً من أهلها، فضلاً عن رفع الحدود بين ممالك اليهود والممالك الآرامية في بلاد الشام<sup>٣٤٠</sup>. مما أدى إلى الاختلاط بين الآراميين واليهود. وكان هذا سبباً من الأسباب التي أدت إلى انتشار الآرامية في فلسطين<sup>٣٤١</sup>. ويدل على هذا ما حدث في أثناء حصار سنحاريب للقدس قرب نهاية القرن الثامن ق.م (عام ٧٠١ ق.م) في عهد حزقيا؛ فقد جاء في سفري الملوك الثاني (١٨: ٢٦)، وإشعيا (٣٦: ١١) أن قادة يهودا كانوا يتكلمون الآرامية، وأنهم طلبوا من الجيش الآشوري أن يستخدم الآرامية حتى لا يفهم اليهود ما يقولون. مما يوحي بأن قادة اليهود في ذلك العصر كانوا على دراية بالآرامية<sup>٣٤٢</sup>، وكذلك كان موظفو سنحاريب يعرفونها<sup>٣٤٣</sup>.

ثم بدأت الآرامية الأخمينية الرسمية بالانتشار في فلسطين بعد ضم يهودا والسامرة إلى الإمبراطورية الفارسية. ويبدو أن السبب الرئيس لازدهار اللغة الآرامية في أجزاء كبيرة من فلسطين هو التطور الديموغرافي؛ فقد أشارت الأدلة الأثرية الحديثة إلى الانخفاض الهائل في عدد السكان الذي حدث بعد الغزو البابلي ليهودا، وإعادة التوطين اللاحقة على نطاق واسع خلال الفترة الأخمينية. فمنذ ذلك الحين، وحتى سقوط بابل في أيدي الفرس عام ٥٣٨ ق.م، تسارع التحول اللغوي، وذلك لأن سكان هذه المجتمعات الجديدة كانوا يتحدثون الآرامية، التي كانت في ذلك الوقت اللغة الرسمية للمنطقة<sup>٣٤٤</sup>. فأدى هذا التغير الديموغرافي الكبير بين العصر البابلي الجديد والعصر الأخميني إلى تحول كامل من العبرية إلى الآرامية باعتبارها اللغة السائدة في فلسطين بحلول القرن الرابع ق.م. وانعكس هذا الوضع الجديد بوضوح في الأدلة المكتوبة المكتشفة من وثائق اقتصادية وقانونية، بما في ذلك تلك الواردة من المناطق الريفية، فكانت جميعها مكتوبة باللغة الآرامية وليست بالعبرية بعد القرن الخامس ق.م، وكننتيجة طبيعية للتحول اللغوي، حل الخط المربع، باعتباره المستخدم من قبل الإدارة الأخمينية، محل الحروف "العبرية القديمة" (الأبجدية الفينيقية)، وقد اختار اليهود لكتابة أسفارهم المقدسة الخط الآرامي المربع الذي ما زالوا يستخدمونه حتى الآن<sup>٣٤٥</sup>. وربما كانت العبرية كلغة عامية ظلت موجودة لفترة من الوقت في المجتمعات القروية المعزولة، غير أنه لا يوجد دليل على ذلك. لكن من المؤكد أن الآرامية كانت بمنزلة اللغة الرئيسية بين معظم اليهود في الإدارة والاقتصاد والتجارة، ويُفترض أيضاً في التواصل اليومي<sup>٣٤٦</sup>.

لم تؤثر اللغة الآرامية على اللغة العبرية منذ العصر الفارسي على جميع المستويات فحسب، بل ظهرت أجزاء من اللغة الآرامية في الكتاب المقدس. وكما سبق أن ذكرنا أنه في عهد كورش الأخميني سُمح لليهود بالعودة إلى القدس وبناء هيكلهم الذي دمره نبوخذ نصر، وأعيدت إليهم جميع الآنية المقدسة لهيكل سليمان، فعاد كثير من اليهود بزعامه عزرا الكاهن، الذي كتب أخبار العودة وإعادة بناء الهيكل باللغة الآرامية في "سفر عزرا". وفي أيام دارا عُين دانيال أول الوزراء الثلاثة في مملكة الأخمينيين الذين عُهد إليهم تدبير شؤون المملكة، وقد دونت أخبار دانيال النبي ورفاقه منذ أن جيء بهم إلى بابل أيام نبوخذ نصر في سفر دانيال<sup>٣٤٧</sup>.

وفي العصرين الهلنستي والروماني في فلسطين -السامرة<sup>٣٤٨</sup>، والجليل<sup>٣٤٩</sup>- حلت الآرامية محل العبرية كلغة للحديث، واحتفظت العبرية بمكانتها كلغة أدبية ودينية، في حين ساهم الاستخدام المتزايد للغة الآرامية في الإدارة وشؤون الحياة اليومية في ظهور ثنائية اللغة العبرية- الآرامية على نطاق واسع في التعاليم اليهودية<sup>٣٥٠</sup>. وبعد انهيار السلالة الحشمونية<sup>٣٥١</sup> في عام ٣٧ ق.م، ظهرت تقاليد الكتابة المحلية وسمات اللهجة الآرامية الفلسطينية بشكل متزايد في الكتابات اليومية غير الأدبية من يهودا. ويتعلق معظمها بالملتمكات الخاصة، ويمكن أن يعود تاريخها إلى الفترة ما بين ٣٧ ق.م وحوالي

٢٠٠م<sup>٣٥٢</sup>. وقد أطلق باير على لغة اليهود في فلسطين اسم "اليهودية القديمة" لتمييزها عن لهجة الحشمونيين واللهجات الفلسطينية الأخرى<sup>٣٥٣</sup>. ولأن الآرامية كانت لغة سائدة بين اليهود في فلسطين في القرن الأول الميلادي<sup>٣٥٤</sup>، استمر الناس يتخاطبون بها<sup>٣٥٥</sup>، وكُتبت بها العديد من النصوص الهامة. وتُقدّم الأناجيل أدلة وافرة على التقاليد الآرامية الموجودة بها. كما شُرحت بها الأسفار المقدسة في المجامع والمعابد اليهودية<sup>٣٥٦</sup>، وهكذا نشأت الترجمات<sup>٣٥٧</sup>، ولدينا شواهد أخرى عن الآرامية الفلسطينية، منها آرامية التلمود الفلسطيني.

أما الآرامية الفلسطينية المسيحية أو الملكية<sup>٣٥٨</sup> فخلافًا للآرامية الفلسطينية اليهودية التي بدأت الكتابة بها دون انقطاع في فلسطين منذ الفترة الأخمينية على أبعد تقدير، وعلى غرار الآرامية السامرية، فإن الفلسطينية المسيحية ليست جزءًا من تقليد أدبي معروف سابقًا؛ فهي مستمدة من اللغة العامية التي كان يتحدث بها الفلسطينيون المسيحيون الذين أطلق عليهم "الملكيون" بعد أن وقفوا إلى جانب الإمبراطور البيزنطي في المجمع عام ٤٥١ م. وتظهر هذه اللهجة في بضع عشرات من النقوش العامة والخاصة المختصرة التي يحتوي أغلبها على أدعية وصلوات. وتغطي هذه النصوص الفترة الإجمالية من حوالي القرن الخامس الميلادي إلى القرن الثالث عشر الميلادي<sup>٣٥٩</sup>. وفي القرن السابع الميلادي (الفتح العربي الإسلامي)، ومع انتشار الإسلام في فلسطين تراجعت الآرامية (الغربية) تراجعًا شديدًا، وحلت العربية محلها كلغة رسمية.

#### المحور الخامس: سمات اللغة الآرامية في عهد الإمبراطورية الأخمينية

يمكن تناول التنوع داخل آرامية البرديات وأرامية المقرأ من زاوية التداخل الزمني، والجغرافي، وأسلوب النص ونوعه، مع مراعاة الخلفية الاجتماعية أو لهجة الناسخ. وقد يكون من الضروري الجمع بين أي عدد من هذه الزوايا معًا. ويتضح من الدراسة وجود تنوع لغوي في النصوص الآرامية من هذه الفترة، إلا أنه غالبًا ما كانت تتفق برديات إلفنتين مع آرامية المقرأ، وكذلك وجدت عدة تشابهات بينهما وبين الآرامية القديمة، والنصوص الآرامية الأخرى من القرن الخامس ق.م<sup>٣٦٠</sup>. وفيما يلي نماذج عن التنوع اللغوي في الظواهر الصوتية والصرفية والمعجمية والإملائية.

#### أولاً: الخط والإملاء:

يهدف علم دراسة الخطوط القديمة -كعامل مساعد للتاريخ- إلى تحديد تواريخ الوثائق غير المؤرخة من خلال دراسة منهجية لتطور الخط، إذ كانت عملية التطور عملية تدريجية؛ فكان الشكل الجديد عادةً يظهر أولاً بصورة متقطعة في كتابات عدد قليل من النساخ جنبًا إلى جنب مع الشكل القديم. وحتى بعد أن أصبح الشكل الجديد راسخًا تمامًا، ظل الشكل القديم قيد الاستخدام لعدة عقود. وغالبًا ما استمر الشكل الجديد في التطور، وإن كان قد اختفى تمامًا في بعض الأحيان<sup>٣٦١</sup>. هذا ولم تتبع جميع الحروف مسارات تطور متوازية، إذ استقرت بعض أشكال الحروف لمدة قرن أو أكثر. في حين كانت هناك تطورات متوازية بين بعض أشكال الحروف، كما هو الحال في الخط الآرامي من نهاية القرن الخامس ق.م وما بعده، الذي يظهر ميلًا إلى ثني الحروف الطويلة لأسفل إلى اليسار، باتجاه الحرف التالي، مثل: الميم، و النون، و الفاء، و الصاد<sup>٣٦٢</sup>. وهذه الأحرف من ضمن خمسة أحرف يتغير شكلها في اللغة الآرامية إذا جاءت في نهاية الكلمة، وهي على التوالي (د/ /ن/ /ل/ /س/ /ذ) في أول ووسط الكلمة، أما في نهاية الكلمة فيتغير شكلها إلى (د/ /ن/ /ل/ /س/ /ذ). ولا تؤثر اختلافات الرسم هذه على نطق الحروف. وهذا ما يرد بالفعل في آرامية المقرأ، بينما ترد هذه الأحرف في البرديات الآرامية على شكل واحد فقط وهو الشكل النهائي في آخر الكلمة. ومن الناحية التاريخية تُعد الأشكال الأطول الممتدة أسفل السطر هي

الأكثر أصالة؛ حيث اختصرت الحروف الممتدة أسفل السطر داخل الكلمة بسبب مقتضيات الكتابة اليدوية cursive من اليمين إلى اليسار<sup>٣٦٣</sup>. وكان هناك اتجاه مماثل في  السامخ و  اللام (الذي ينتهي بخط أفقي نحو اليمين)، مما أدى لاحقاً إلى التمييز بين الأشكال الوسطى والنهائية، وهي معروفة جيداً في النصوص اليهودية<sup>٣٦٤</sup>.

وقد دُرِس الخط الآرامي في القرن الخامس ق.م كمرجع أساسي للدراسات التي تناولت علم خطوط الكتابة اليهودية، وخاصةً مخطوطات قمران<sup>٣٦٥</sup>. وفي هذه الدراسات تبين شيوع سمتين مميزتين لخط الوثائق في القرن الخامس ق.م السمة الأولى: التظليل shading، إذ كانت نصوص القرن الرابع، وخاصةً القرن الثالث ق.م موحدة إلى حد ما، حيث كانت خطوطها متساوية السمك<sup>٣٦٦</sup>. والتظليل، أو بالأحرى الخطوط الأفقية السمكية والخطوط الرأسية الرفيعة، سمة مميزة للخط الآرامي منذ أولى الكتابات اليدوية بالحبر، مثل: أوستراكون آشور. وحتى اليوم، لا تزال هذه السمة موجودة في النصوص المكتوبة بالخط العبري المربع الذي تطور من الخط الآرامي؛ ويرجع هذا إلى نوع القلم المستخدم والطريقة التي يُمسك بها. ومع ذلك، تجدر الإشارة إلى أنه بالإضافة إلى القلم الذي يمكنه رسم خطوط سمكية ورفيعة، كان القلم الذي يرسم خطاً بسمك متساوٍ قيد الاستخدام المستمر أيضاً؛ كما هو الحال في الخطابات الخاصة في برديات (C 39- 42)، وبردية (K 1)<sup>٣٦٧</sup>.

ولم تُكتب هذه البرديات التي تعود جميعها إلى القرن الخامس ق.م، بواسطة نساخ خبراء. ومن الواضح أن الوثائق القليلة نسبياً المحفوظة من القرنين الرابع والثالث ق.م قد كتبها أيضاً نساخ غير خبراء لعدم وجود التظليل بها. وبالتالي، يمكننا أن نستنتج أنه في حين لم تهمل ظاهرة التظليل في النص الرسمي، إلا أن أنماط الكتابة الآرامية اليدوية الدارجة أهملتها. أما السمة الأخرى: فهي طول الحروف؛ لأنه فقط في نهاية القرن الخامس بدأت الخطوط الطويلة أسفل السطر تميل إلى التقصير<sup>٣٦٨</sup>.

وقد أتاحت وفرة الوثائق الآرامية، وكثير منها مؤرخ، دراسةً مفصلةً للكتابة الآرامية في القرن الخامس ق.م في عهد الإمبراطورية الفارسية، إذ كان الخط واللغة الآراميان يستخدمان رسمياً. ومع ذلك، في هذا القرن يُظهر الخط الآرامي تجانساً واضحاً، دون أي اختلافات إقليمية إلى حد ما. وتعد الوثائق الآرامية القانونية ذات أهمية خاصة؛ إذ تحمل تواريخ دقيقة، وأسماء النساخ، وتوقيعات الشهود الفعلية. وثُمكنا هذه البيانات من التمييز في وثيقة واحدة مؤرخة بين خط النساخ، وتوقيعات الشهود الذين لا يكون خط يدهم ثابتاً دائماً، وغالباً ما تقتصر قدرتهم على الكتابة على توقيع أسمائهم فقط<sup>٣٦٩</sup>.

ومن بين الوثائق القانونية من إلفنتين، هناك العديد من الوثائق التي كتبها نساخ تظهر أسماؤهم في وثيقة واحدة فقط؛ ويبدو أن بعض هذه الوثائق كتبها أشخاص متعلمون يعملون كنساخ. لكننا نعرف ثلاثة نساخ على الأقل في إلفنتين كانت مهنتهم -كلياً أو جزئياً- كتابة العقود. هؤلاء النساخ الثلاثة -المشار إليهم باسم "نساخ إلفنتين"- هم: ناتان بر عننيا، ومعوزيا بر ناتان بر عننيا، وحجي بر شمعياء. وقد نجد أنه لم يتطور خط النساخ مع تقدمه في العمر؛ فقد يستمر النساخ المسن في استخدام خط طوره في شبابه. وبالتالي، يُمكن افتراض استمرار ظهور خط أقل تطوراً لعدة عقود، ولذلك ينبغي أن نتأكد -قدر الإمكان- من زمن الظهور الأول لأي شكل جديد من الخطوط؛ فكما سبق أن أشرنا أن الأشكال الجديدة لا تحل محل الأشكال القديمة في الحال. وعلى الرغم من أن خط كتبة إلفنتين رسمي، فإنه لا يندرج ضمن فئة خط كتبة رفوق أرشام الرسمية. فيبدو أنه بينما حافظ كتبة أرشام على أشكال أقدم بمئة عام، كان كتبة إلفنتين أقل تحفظاً، ولم تكن أشكال الخطوط التي حافظوا عليها شائعة إلا قبل حوالي خمسين عاماً من عصرهم. لذلك يصف نافيه خط كتبة إلفنتين بأنه "شبه رسمي"<sup>٣٧٠</sup>.

أما النقوش الآرامية القديمة من القرن التاسع - الثامن ق.م، فعلى الرغم من العثور على نقش محفور على مذبح صغير في تل حلف (جوزان التوراتية)<sup>٣٧١</sup> يعود تاريخه إلى القرن العاشر أو أوائل القرن التاسع ق.م، فإن أقدم نماذج الكتابة الآرامية التي يمكن دراستها من منظور علم دراسة الخطوط القديمة تعود إلى القرنين التاسع وأوائل القرن الثامن ق.م، ثلاثة من هذه النقوش تذكر أسماء ملوك<sup>٣٧٢</sup>. منها كما سبق أن ذكرنا اللوحة التذكارية لبرهدد "ملك دمشق" الذي حكم في أواخر القرن التاسع ق.م، ونقش زكور "ملك حماة ولعش"، ونقش السفيرة، وغيرها من نقوش زنجيرلي والمناطق المجاورة لها. ويصعب حتى تحديد اللغة التي كُتبت بها تلك النقوش؛ فالأحرف القليلة الظاهرة تشبه تلك الموجودة على نقش كيلامو المنقوش بالفينيقية<sup>٣٧٣</sup>.

وقد كُتبت نقشي بنمو وهدد باللهجة السامالية - كما سبق أن أشرنا، بينما كُتبت نقشي برركب بالآرامية الفصحى قرب نهاية القرن الثامن ق.م. وتحمل جميع النقوش السابقة حروفاً بارزة تشبه تلك الموجودة في الهيروغليفية على الآثار الحثية<sup>٣٧٤</sup>. ومكتوبة بخط حجري نموذجي للقرنين التاسع والثامن ق.م. وتُعد حروف هذا الخط أكثر تطوراً بقليل من حروف نقوش جبيل في القرن العاشر. ولا يوجد فرق جوهري بين الخط الآرامي القديم وخط النقوش الفينيقية التي تعود إلى القرن التاسع ق.م، وخاصةً خط كيلامو - كما سبق أن ذكرنا. ولذلك يمكن تسمية هذا الخط الحجري بـ "الفينيقي-الآرامي"، على عكس الخط العبري، الذي يُظهر في لوحة ميشع تطوراً مستقلاً يعود إلى القرن التاسع ق.م<sup>٣٧٥</sup>.

يتضح مما سبق أهمية موضوع الخط والإملاء في برديات إلفنتين، فبينما كان التشابه بين آرامية إلفنتين وآرامية المقرأ مع آرامية النقوش الآرامية القديمة في الكثير من الكلمات الآرامية، إلا أن اختلاف الخط كان هو السمة المميزة للآرامية الرسمية. كما أن اختلاف الإملاء بين النصوص يصعب غالباً الحكم فيه؛ إذ من المحتمل أن يكون التغير في الإملاء يعكس تغيراً صوتياً؛ فإذا حدث تغير صوتي بالفعل، فغالباً ما يكون من غير الواضح ما إذا كان حديثاً أم يعود إلى ماضٍ أقدم. ومع ذلك، يمكن أن تكون السمات الإملائية - التي لا تفترض مسبقاً حدوث تغير صوتي، ضرورية لتوصيف تقاليد التهجئة في منطقة أو فترة معينة أو في نوع معين من النصوص أو حتى لكاتب معين. وبهذه الطريقة قد تسهم في رسم صورة عامة للتنوع بين النصوص الآرامية<sup>٣٧٦</sup>. كما تبين أن قواعد الإملاء في الوثائق القانونية من إلفنتين تتصف بالمحافظة عموماً، وهو ما يتفق مع الطبيعة الرسمية لهذه الوثائق. وأن تهجئة بعض الوثائق القانونية في برديات إلفنتين لا تتعارض تماماً مع تهجئة الحروف المكتوبة على رقوق أرشام الجلدية، ولكن تجدر الإشارة إلى أنه في مجال التاريخ غالباً ما تكون الأدلة مُرجحة وليست مؤكدة<sup>٣٧٧</sup>.

### ثانياً: السمات الصوتية:

تمثل دراسة ووصف صوتيات لغة قديمة موثقة في شكل مكتوب فقط دون سماعها، إشكاليات وتحديات في غاية الصعوبة. فهناك عدة تساؤلات وصعوبات منها أولاً: إلى أي مدى تُمثل الأبجدية الآرامية المكونة من اثنين وعشرين حرفاً صامتاً، الحقيقة الصوتية للغة وثيقة معينة؟ هل هناك تطابق تام بين الأصوات وحروفها، بحيث تحتوي اللغة على اثنين وعشرين حرفاً صامتاً لا أكثر ولا أقل؟ ثانياً: هل تُمثل الحروف كيانات فونيمية مفردة، أم أنها مزيج من الفونيمات والألوفونات البديلة؟ ثالثاً: ما هي مميزات السمة الصوتية لكل فونيم صامت و/ أو ألوفون بديل؟ رابعاً: عدم وجود تشكيل أو حركات يمثل إشكاليات صعبة للغاية. وللتعامل مع هذه الإشكاليات، يبدو أن المنهج الوصفي البحت غير كافٍ. حتى لو



ومن الناحية التاريخية فإن التهجئة بالقاف هي الأقدم في الآرامية<sup>٣٨٣</sup>؛ فقد وردت الكلمة بالقاف في الآرامية القديمة، نحو: ארק "أرض" (Sef I A: 26)، ארק "أرضي" (Sef I B: 27).

### ٣- الإبدال بين فونيمي الشين ש والتاء ת:

وردت كلمة "وزن" שקל كاسم عملة نقدية "ثقل" في برديات إلفنتين بالشين في (C 15: 12, 14)، (K 7: 12, 14)، والجمع שקלן "عملات". كما جاءت أيضًا بالتاء חקל في (C 10: 5)، والجمع חקלן "عملات" (K 2: 8). أما في آرامية دانيال فجاءت الكلمة بالتاء חקל فقط في (דניאל ٥: ٢٥، ٢٧). أما الآرامية القديمة فكان فونيم الشين هو السمة البارزة فيها، نحو: ישב "جلس"، وفي الآرامية الأخمينية بالتاء יתב، بينما كان الفونيم المقابل للشين والتاء في السامية الأم هو الثاء ytb<sup>٣٨٤</sup>.

يتبين مما سبق، أنه على الرغم من الحفاظ على التهجئة التاريخية السائدة في البرديات الآرامية، فإن آرامية إلفنتين قد احتوت كذلك على التهجئة الأحدث، بل وجدت أحيانًا التهجتان -التاريخية والحديثة- معًا في الوثيقة الواحدة. أما آرامية المقرء، فقد وردت فيها التهجئة المستحدثة نوعًا ما، نحو: فونيم الدال بدلًا من فونيم الزاي، وفونيم العين بدلًا من فونيم القاف، وفونيم التاء بدلًا من فونيم الشين.

ويمكن تفسير حدوث الظواهر الصوتية السابقة من الناحية التاريخية؛ إذ لم يتضمن نظام الكتابة الفينيقي الذي تبناه الآراميون، رموزًا لخمسة أصوات صامتة كانت موجودة في اللهجات الآرامية القديمة والمرحلة الأولى من اللهجة الرسمية. فكان لا بد من تمثيل هذه الأصوات برموز من الأصوات المتقاربة لها سواء في الصفة أو في المخرج، مما أدى إلى أداء هذه الرموز دورًا مزدوجًا (في إحدى الحالات دورًا ثلاثيًا). والأصوات الخمسة هي: التاء، والذال، والطاء، والضاد، والسين الجانبية. وخلال الفترة الفارسية، اندمجت الأصوات الأربعة الأولى مع أصوات أخرى كانت رموزها متوفرة بالفعل في النظام الفينيقي، أما في حالة الصوت الخامس، فحدث تغير مماثل في مرحلة لاحقة وأصبح رمزه السامخ<sup>٣٨٥</sup>. فصار صوت الثاء يمثل في الآرامية القديمة رمز الشين، أما في الآرامية الرسمية وما بعدها فيمثله صوت التاء. وصار صوت الذال يمثل في الآرامية القديمة، أما في الآرامية الرسمية فكان رمزي الزاي والدال معًا، ثم في المراحل اللاحقة صار يمثل في رموز الدال. وصار صوت الطاء يمثل في الآرامية القديمة رمز الصاد، أما في الآرامية الرسمية فيمثله رمز الطاء. وصار صوت الضاد يمثل في الآرامية القديمة، أما في الآرامية الرسمية فكان القاف، والسين، ثم في المراحل اللاحقة أصبح يمثل في رموز العين. أما صوت السين الجانبية فكان يمثل في الآرامية القديمة رمز السين الذي يشبه صوت الشين، ثم في الآرامية الرسمية ظهر رمز السامخ جنبًا إلى جنب مع رمز السين، ثم صار في المراحل اللاحقة يمثل في رموز السامخ<sup>٣٨٦</sup>.

نستخلص مما سبق أن الآرامية الرسمية كانت في كثير من الأحيان تعد المرحلة الانتقالية التدريجية بين التهجئة التاريخية والحديثة، مما يؤيد أنها كانت الأساس الذي اعتمدت عليه نوعًا ما المراحل الآرامية الأخرى.

### ثالثًا: السمات الصرفية:

ليس فقط في السمات الصوتية، بل أيضًا في السمات الصرفية تتميز النصوص الآرامية من العصر الأخميني بسمات يُمكن اعتبارها سمات مميزة لها عن النصوص الآرامية من العصور السابقة. وتوجد في نصوص من أماكن مختلفة، وأنواع أدبية متميزة، وفترات زمنية مختلفة خلال العصر الأخميني. نذكر منها على سبيل المثال:

الوزن المزدوج **הפעל/אפעל**:

هذا الوزن مزدوج بالهاء أو بالهمزة في الآرامية، وهو للمعلوم ويدل على السببية. ولوزن السببية وزن آخر مبني للمجهول، ورد في آرامية المقرأ على ثلاث صور مختلفة وفقاً لتشكيل حركة الضم على الهاء **הפעל**، **הפעל**، **הפעל**. وقد حدث فيه أيضاً الإبدال بين فونيم الهاء والهمزة في آرامية قمران، لكنه سيختفي في اللهجات الآرامية اللاحقة.

وقد ورد هذا الوزن في آرامية إلفنتين بالهاء، مثل: **הנפקת** "أخرجت" ماض (5: 7 C)، **אהנצל** "سأخذه عنوة" مستقبل (18: 8 C). كما أن هناك عدة أمثلة على وروده في آرامية إلفنتين بدون الهاء، نحو: **זי ינפק עליכי יהנפק עליכי** "يخرج" مستقبل (12: 13 C) ورد هنا بدون الهاء وكذلك في المثال ذاته بالهاء. وظهر كذلك الوزن في آرامية دانيال بالهاء في **ההקזון** "ستشرحون" مستقبل، و**ההקזי** "أروني" أمر (**דניאל ٢: ٦**)، ومرة واحدة بالهمزة **אקימה** "أقامه" ماض (**דניאל ٣: ١٤**). وجاء أيضاً في آرامية عزرا بالهاء في **ההקזק** "ستضر" مستقبل (**עזרא ٤: ١٣**)، و**ההקזכ** "وستجد" مستقبل (**עזרא ٤: ١٥**). كما جاء الوزن أيضاً بدون الهاء في آرامية دانيال وعزرا في **מנפכל** "يخفف" اسم فاعل مفرد مذكر (**דניאל ٥: ١٩**)، **מפלח** "ينجح" اسم فاعل مفرد مذكر (**עזרא ٥: ٨**). وقد وردت صيغة **הפעל** في نقش السفارة في عدة أمثلة أكثر من ورودها بدون الهاء أو بصيغة **אפעל**<sup>٣٨٧</sup>.

وإلى جانب الاختلاف الصوتي بين الصيغتين في الإبدال بين فونيمي الهاء والهمزة في بداية الوزن في زمن الماضي، نجد أن أحد الاختلافات الأخرى بينهما يظهر من الناحية الصرفية؛ أي بعد إضافة بعض مورفيمات البادئات التصريفية، مثل: البادئات الشخصية في تصريف زمن المستقبل أو بادئة ميم اسم الفاعل أو بادئة اللام مع المصدر اللامي. فحرف الألف يظهر فقط كمورفيم لهذا الوزن في الماضي في بدايته فقط<sup>٣٨٨</sup>. على سبيل المثال، في زمن المستقبل من وزن **הפעל** تبقى الهاء في الصيغة بعد حرف الاستقبال<sup>٣٨٩</sup>، نحو: **הקטל < יהקטל**، أما مع **אפעל** فتحذف الألف **؟ + אקטל < יקטל**، وكذلك مع بادئة ميم اسم الفاعل **מ + הקטל < מהקטל**، **מ + אקטל < מקטל**<sup>٣٩٠</sup>.

ويمكن تفسير سبب تحول البادئة من **ה < א** نتيجة لتطور اقتران البادئة - كما سبق أن أشرنا؛ فيميل حرف الهاء إلى الحذف بعد البادئة التصريفية الساكنة التي لا تحتوي على حركة، مثل ياء الاستقبال الساكنة **הקטל < יקטל**. وعن طريق عملية القياس، أصبحت قاعدة التصريف التي تلحق بالضمائر **קטל** (حروف الاستقبال المُشكلة بتج) مع إضافة حرف الألف كعنصر نائب عن البادئة الصوتية **אקטل**. وهذا ما يتبين من التكرار المتزايد لاستخدام صيغة **אפעל** كقاعدة للتصريف في الآرامية القديمة بدون الألف في زمن المستقبل، مقارنة باستخدام الصيغة ذاتها بالألف<sup>٣٩١</sup>.

وهناك تفسير آخر لوجود صيغتي **הפעל**، و**אפעל** معاً في النصوص الآرامية، فمن الممكن أن المتحدثين باللغة المحكية قد فضلوا صيغة **אפעל** حتى في زمن الآرامية القديمة، أما استمرار تفضيل صيغة **הפעל** في الكتابة فهو احتفاظ بالتهجئة التاريخية فقط، ثم استخدمت صيغة **אפעל** بشكل موحد في لهجات متأخرة عن آرامية قمران التي احتوت على كلتا الصيغتين في آنٍ واحدٍ، نحو: **השכח** "وجد" ماض 4, 11Q10 XXII، **אשכח** "وجد" ماض 4, 5, 4Q204. وبذلك تُعد صيغة **אפעל** صيغة قديمة وليست صيغة حديثة ظهرت لاحقاً في الآرامية المتأخرة. ومما يُرجح ذلك ورود الصيغة **אפעל** في برديات هيرموبوليس في **אושרת** "أرسلت" (Her 4: 4) جنباً إلى جنب مع **הפעל** في **הושרתן** "أرسلتم" (Her 5: 7) وعلى يد الناسخ ذاته.

## رابعاً: السمات الدلالية والمعجمية:

يُعد استخدام بعض المفردات والعبارات والمصطلحات في البرديات الآرامية من السمات الأسلوبية المميزة للآرامية في الفترة الأخمينية. نذكر منها على سبيل المثال:

### ١- استخدام حرف الجر "على" بدلالة حرف الجر "إلى" مع الأسماء والأفعال:

يدخل حرف الجر "على" على الاسم فيفيد معنى "إلى"، ويأتي مع فعل من أفعال الحركة ليدل على اتجاه أو وجهة فاعل الجملة. وقد ورد حرف الجر "على" في برديات إلفنتين مع الفعل "جاء/ أتى" في *אתית עליך* "أتيت إليك" (K 11: 2)، وفي *אתין תמה עליכם* "إنهم قادمون إليكم هناك" (C 38: 5). ومع الفعل "أرسل" في *שלח אנה עליכם* "أرسل إليكم" (C 38: 9). ومع الفعل "ذهب" في *אזל על מלכא* "ذهب إلى الملك" (C 27: 3)، (C 30: 5). وفي آرامية عزرا ورد حرف الجر "على" مع الفعل "أرسل" *נשלח מלכא על-רחום* "أرسل الملك إلى رحوم" (עזרא ٤: ١٧). ومع الفعل "جاء" *אתה עליהון* "جاء/ ذهب إليهم" (עזרא ٥: ٣). وكذلك ورد مع الاسم، نحو: *על-אתחזשחא מלכא* "إلى الملك أرتحشستا" (עזרא ٤: ١١). أما في نقش السفيرة فورد حرف الجر "إلى" وليس "على" مع أفعال الحركة، فورد مع الفعل "أرسل" في *או ישלח מלכא אלי* "أو يرسل إليّ رسوله" (Sef III: 8)، ومع الفعل "جاء/ أتى"، نحو: *ויהא אלי* "ويأتي إليّ" (Sef III: 20). يتبين مما سبق أن استخدام حرف الجر على مع الأسماء والأفعال للإشارة إلى الاتجاه هو سمة معجمية مميزة للنصوص الآرامية من العصر الأخميني.

### ٢- المصطلح القانوني *דין ודבב*:

ورد المصطلح القانوني *דין ודבב* "دعوى قضائية" في برديات إلفنتين الخاصة بعقود نقل الملكية في (K 3: 12, 13)، (C 8: 12, 14, 20, 21). وجاء كذلك بالإبدال بين الدال والزاي في *זין ודבב* (K 3: 17). وهذا المصطلح مستعار من الآشورية الحديثة *dīnu u dābabu*<sup>٣٩٢</sup>.

### ٣- عبارة بموازين الملك *באבני מלכא*:

وردت عبارة *באבני מלכא* "بموازين/ بأوزان الملك" في الوثائق القانونية من إلفنتين التي يتراوح تاريخها بين (٤٨٨-٤٠٢ ق.م)<sup>٣٩٣</sup>، نحو: (C 5: 7)، (C 6: 14)، (C 9: 15). بينما جاءت العبارة في وثيقتين متأخرتين نسبياً هما: *במתקלת מלכא* (C 28: 11) المؤرخة في عام ٤١١ ق.م، و (K 8: 8) المؤرخة في عام ٤١٦ ق.م. ثم استخدمت على نطاق واسع كلمة *מתקל* "وزن" في أغلب اللهجات الآرامية اللاحقة، على سبيل المثال في اليهودية الفلسطينية وفي السريانية.

وتُرجع فولمر السبب في وجود عبارة *במתקלת מלכא* في أواخر القرن الخامس ق.م إلى أنه ربما يكون تحت تأثير أكادي أو فارسي. لا سيما وأن عبارة *באבני מלכא* كان دائماً يستخدمها نساخ يحملون أسماء يهودية مثل: *جمريا بر أحيو، وناتان بر عننيا، ومعوزيا بر ناتان، وحجي بر شمعي*. وكذلك استخدمه نساخ يحملون أسماء غير يهودية، مثل: *عترشوري بر نبوزربني، وبطاسي برنيوناتان* في الفترة من (٤٦٤-٤٤٠ ق.م). أما مصطلح *במתקלת* فورد في برديتين كتبهما ناسخان يحملان أسماء وأنساب أكادية أو فارسية، مثل: *نبوتوكلتي بر نبوزربني، وروحشانا بر نرجالوشرب*. وتستطرد فولمر ثم في الفترة من (٤٤٠-٤١٦ ق.م) أدخل النساخ الذين يحملون أسماء غير يهودية عبارة *במתקלת מלכא* إلى لهجة



وثائق إلفنتين القانونية. ومما يُرجح ذلك أنه قد استخدمت كذلك كلمة *במתקלות* في *במתקלות פרס* "بموازين فارس" في (C 21: 26) المؤرخة في عام ٤١٢ ق.م، واسم ناسخ هذه البردية هو نبوعقب.

#### ٤- كلمة الشرق מוּלָא:

وردت كلمة "الشرق" מוּלָא في برديات إلفنتين في الفترة ما بين (٤٦٤ - ٤٠٢ ق.م)، نحو: *למוּלָא שמש* "في الشرق" (C 6: 8)، *מוּלָא שמש* (C 8: 6)، *מוּלָא שמש* (C 25: 6)، (K 3: 9). بينما جاءت عبارة *מדנח שמש* "الشرق" مرة واحدة فقط في (K 6: 7) المؤرخة في عام ٤٢٠ ق.م. ولم يثبت ورود كلمة *מדנח* في النصوص الآرامية التي سبقت العصر الأخميني. ولكنها ترد في معظم اللهجات الآرامية اللاحقة، على سبيل المثال في النبطية والتدمرية، وآرامية قمران، واليهودية الفلسطينية<sup>٣٩٤</sup>، والسريانية والمنذعية. وقد وردت كلمة *מוּקָא* في الآرامية القديمة بإبدال العين قافاً -سبق أن أشرنا إلى الإبدال بين فونيمي القاف والعين. فجاءت مرتين في نقش بنمو *מוּקָא שמש* "الشرق" (Panam I: 13, 14).

#### ٥- كلمات دخيلة:

تخللت النصوص الآرامية من العهد الأخميني عدد من الكلمات الدخيلة من اللغات الأكادية والفارسية واليونانية. نذكر منها على سبيل المثال ما يلي:

جاءت عبارة *בלל טלם* في برديات إلفنتين في *לנני ספרא בעל [טע]ם* "عننيا الموظف/ المسؤول الذي صاغ الأمر" (C 26: 23)، وكذلك في آرامية عزرا في *רְחֹם בְּעֵל-טָלִים* "رحوم صاحب القضاء/ المفوض" (עזרא ٤: ٨، ٩، ١٧). وقد ورد اللقب *bēl tēmi* في البابلية الحديثة، ولكنه يشير إلى شخص يسلم الأوامر كوسيط، وليس إلى شخص يصدرها. والمقابل الصحيح في الآشورية الحديثة للقب *בלל טלם* الوارد في آرامية عزرا بمعنى "قائد/ مفوض" هو بالأحرى *šākin tēmi*. ولذلك يرى كوفمان أنه من المحتمل أن يكون اللقب *בלל טלם* بمعنى "قائد/ مفوض" مستوحى من اللغة الفارسية<sup>٣٩٥</sup> وليس الأكادية. وتعني كلمة *בלל* في الآرامية "سيد أو زوج"<sup>٣٩٦</sup>، وكلمة *טלם* تعني في الأصل "طعم أو سبب"، أما معناها في الآرامية "أمر أو مرسوم" يظهر فقط خلال فترة الآرامية الإمبراطورية، ولا بد أنه مشتق من الأكادية؛ إذ يتكرر هذا المعنى بالفعل في البابلية القديمة<sup>٣٩٧</sup>. ووردت كذلك كلمة *מנן* في برديات إلفنتين *מנן עשרה* "١٠ مينا" (C 26: 17)، وهي جمع كلمة *מנא*. كما جاءت في آرامية دانيال *מנא (דניאל ٥: ٢٥، ٢٦)*. وهي من الأوزان الآشورية ومستعارة قديماً من الأكادية *manû*<sup>٣٩٨</sup>.

ووردت كلمة *מנא* بمعنى "استفسار/ تأكيد" في برديات إلفنتين (C 27: 8)، وفي آرامية دانيال *מנא (דניאל ٢: ٥، ٨)*. وهي كلمة فارسية تأتي بمعنى "بيان أو معلومة أو تصريح"<sup>٣٩٩</sup>. وجاءت كذلك كلمة *פרמנכריא* بمعنى "الذين يصدرون الأوامر" في برديات إلفنتين في (C 26: 4, 8)، وهي كلمة فارسية مكونة من كلمتين هما: *farmān* "فرمان" و *kar* "كار"<sup>٤٠٠</sup>. كما جاءت كلمة *פרתרך* "حاكم" في (C 20: 4)، (C 30: 5). وهي كلمة من الفارسية القديمة *frataraka*<sup>٤٠١</sup>. ووردت أيضاً كلمة "السر" في آرامية دانيال *רָזָא (דניאל ٢: ١٨، ١٩، ٢٧)*. وهي كلمة فارسية<sup>٤٠٢</sup> *rāza*. كما جاءت كلمة *דרזדא* "باجتهد" في آرامية عزرا (עזרא ٧: ٢٣). وهي كلمة فارسية *drazdā*<sup>٤٠٣</sup>.

وجاءت كلمة *סחתרי* "ستاتر" في برديات إلفنتين (K 12: 5, 14)، (C 35: 4)، وهي عملة نقدية يونانية *στατηρ*. كما جاءت الكلمة اليونانية *κِيثΑΡΟΣ* "القيثارة"، وهي آلة موسيقية *κιθαρίς* في (دنيال ٣: ٥، ٧، ١٠، ١٥)<sup>٤٠٤</sup>.

## الخاتمة والنتائج:

كان الغرض من الدراسة أن تمثل رؤية إضافية أتاحها النظر إلى تاريخ اللغة الآرامية، وخاصةً في عهد الإمبراطورية الأخمينية من خلال المنهج التاريخي؛ للكشف عن العوامل التاريخية والجغرافية والثقافية والحضارية التي ساعدت على انتشار الآرامية وتطورها، وكذلك لإبراز بعض السمات المميزة والمتنوعة للغة الآرامية في تلك الفترة. وهو تنوع لافت للنظر ظهر في اللهجات الآرامية القديمة والحديثة، وقد حملت لنا النصوص آثارًا من هذا التنوع.

كما ظهر من الدراسة أن الآرامية لا تعد من بين أقدم اللغات السامية من حيث الترتيب الزمني فحسب، بل هي كذلك من بين اللغات التي لا يزال يتم التحدث بها إلى اليوم، ومن ثم فهي تمتلك أطول تقليد كتابي مستمر إلى الآن. والوثائق المكتوبة الحالية تمتد فترة ثلاثة آلاف سنة، وبالتالي يمكننا من دراسة تاريخ اللغة من منظور طويل الأمد. فللآرامية أهمية مركزية لدراسة العالم القديم، ابتداءً من أوائل الألفية الأولى قبل الميلاد حتى العصر الإسلامي وما بعده. وقد عُثر على القصص الآرامية في الكتاب المقدس العبري (المقرا). كما يظهر التأثير الآرامي في النص اليوناني للعهد الجديد. وكانت الآرامية لغة المسيحية الشرقية لعدة قرون، فضلاً عن كونها لغة رئيسة للأدب اليهودي -إلى جانب العبرية- خلال معظم الألفية الأولى للميلاد. وهي لا تزال موجودة كلغة منطوقة في عددٍ قليلٍ من المجتمعات في أجزاء من الشرق الأدنى. وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

١- عاشت اللغة الآرامية أكثر من الأشخاص الذين نشأت بينهم وحملوا اسمها مع أدب غني وواسع النطاق أنشأته عدة مجتمعات مختلفة. وفي الواقع، فإن بقاء اللغة في حد ذاته هو نتيجة لتبنيها لأغراض مختلفة من قبل العديد من الشعوب المختلفة التي خلفت معها مجموعة كبيرة من الوثائق التي لعبت دورًا تاريخيًا هامًا.

٢- أدى صعود الإمبراطورية الآشورية إلى السلطة في القرن الثامن ق.م، ثم الإمبراطورية البابلية الحديثة في القرن السادس ق.م إلى نهاية الممالك الآرامية المستقلة. ومع ذلك، فإن الخضوع للسلطة الإمبراطورية لم يقطع أو يحد من استخدام الآرامية؛ بل على العكس، فقد عززها. ونجد أدلة كثيرة على استمرار وتوسع استخدام الآرامية في المجال الثقافي الآشوري البابلي جنبًا إلى جنب مع الأكادية. ولا تزال عقود القروض المكتوبة بالآرامية موجودة، بالإضافة إلى رسالة آرامية كتبها مسؤول آشوري إلى مسؤول آخر (KAI 233)، أو من القرن السادس ق.م رسالة آرامية مكتوبة على ورق بردي من أدون "ملك عقرون" الفلسطينية، إلى فرعون مصر. فأصبحت الآرامية "لغة تواصل" مستخدمة عبر الثقافات المختلفة في جميع أنحاء الشرق الأدنى القديم.

٣- أثرت الآرامية وتأثرت باللغات السابقة التي شاعت في المناطق التي سكنها الآراميون قبل دخولهم إليها، كالسومرية- الأكادية والكنعانية. على سبيل المثال، في القرن التاسع ق.م صارت الآرامية لغة الديوان الملكي في مملكة سمال-شمال سوريا. عندما كانت الكنعانية ما تزال لغة الحديث اليومي، ويدل على ذلك وجود كلمات كنعانية في النصوص الآرامية الرسمية.

٤- استمر حكم السلالة الأخمينية منظمًا وقويًا طوال قرنين من الزمان منذ ٥٥٠ إلى ٣٣٠ ق.م، حكم فيها ابتداءً من كورش الكبير أحد عشر ملكًا، اشتهر منهم مجموعة من الملوك الذين امتازوا بالحنكة السياسية وحسن الإدارة والتنظيم، وعلى رأسهم كورش الكبير ودارا الأول. ثم وطد دارا الأول تنظيم الإمبراطورية وأقامها على أسس أقوى وأثبت، كما اتخذ

الآرامية لغة رسمية للبلاط الفارسي، مما أدى إلى انتشارها جغرافياً في أماكن النفوذ الفارسي، وكذلك بيان تأثير العوامل الثقافية والحضارية وأهميتها في هذا الانتشار جنباً إلى جنب مع العوامل التاريخية والبيئية.

٥- أصبحت الآرامية في عهد الإمبراطورية الأخمينية، إلى جانب كونها لغة مشتركة، مقياساً فوق إقليمياً؛ ومن الناحية اللغوية الاجتماعية أصبحت لغة مرموقة مستخدمة في أعلى مستويات الحكم والإدارة، وكذلك في التجارة. وأصبحت المعرفة بها والتمكن منها علامة مميزة على شخص مثقف وذو سلطة.

٦- ظهر عموماً أن لغة وثائق إلفنتين القانونية محافظة وتحتوي على العديد من السمات القديمة، ولا تعكس أحياناً اللغة المنطوقة في ذلك الوقت؛ نظراً لطبيعة الوثائق القانونية. ومع ذلك، تسمح الوثائق بسمات لغوية فردية، وتغير لغوي، وتنوع في المصطلحات. كما أشارت بعض السمات إلى تغيرات في لغة الوثائق القانونية من إلفنتين خلال القرن الخامس ق.م، قد يعكس بعضها تطورات داخلية في الآرامية من العصر الأخميني كما هو موضح في النصوص القانونية.

٧- تشابهت بعض سمات آرامية دانيال وعزرا إلى حد كبير مع آرامية إلفنتين. وانعكس ذلك في قواعد الإملاء، والتهجئات التاريخية وخاصة الدال والزاي، والقاف والعين، والشين والتاء. كما تبين أن آرامية دانيال تستعمل بشكل عام الصيغ والتهجئات الأحدث كما في آرامية قمران. وتستعمل آرامية عزرا الأشكال القديمة بشكل متقطع مثلما في آرامية إلفنتين. فمن المحتمل أن المراجعة النهائية لآرامية دانيال قد تمت في فلسطين؛ ولهذا يتم تمييز آرامية دانيال بشكل واضح عن آرامية عزرا التي تحتوي على العديد من الصيغ والتهجئات القديمة.

٨- تبين اختلاف آرامية إلفنتين والمقرأ في بعض السمات اللغوية عن الآرامية القديمة؛ مما ظهر معه تميز سمات الآرامية الرسمية التي أصبحت بعد ذلك مقياساً تقارن على أساسه بعض اللهجات الآرامية اللاحقة، مثل: آرامية مخطوطات قمران.

**Abstract****The Aramaic Language in the Achaemenid Empire (538-330 B.C)****In Light of the Elephantine Papyri and Biblical Aramaic****A Comparative Historical and Linguistic Study****by Walaa Mahfouz Abd El- Hamid El- Mahdy**

Aramaic is one of the most widely distributed Semitic languages of the ancient Near East. It's been used from the 10th century B.C to the present day, and spread across a wide geographical scope of the ancient Near East. In the 8th century B.C, Aramaic became a lingua franca for vast regions of the ancient Near East. During the Achaemenid period, Aramaic witnessed linguistic and literary stability; eventually becoming an official international language at that time. Therefore, it is called "official Aramaic" or "Achaemenid Imperial Aramaic." Aramaic was also the language of Jesus Christ. In fact, it was the most common language in Palestine in the first century A.D, and was also used in many other countries. Most of the discovered texts came from Egypt, Syria, and Palestine.

The study aims to state the history of the Aramaic language, its geographical spread, stages, and dialects. It also deals with the historical, geographical, cultural, and civilizational factors that contributed to the distribution and development of Aramaic throughout its history. This determines to which extent Aramaic influenced and was influenced by the languages of neighboring nations in its areas of distribution, especially during the reign of the Achaemenid Empire (538-330 B.C). Additionally, the study examines the most important distinguishing features of the Aramaic language during this period. This reveals its linguistic changes and shows the extent to which the official Aramaic dialect agrees or differs from the ancient Aramaic of previous eras.

**Keywords:**

Aramaic language- The Achaemenid Empire- Biblical Aramaic- Elephantine Papyri- History- Diachronic linguistics.

**الهوامش**

<sup>1</sup> Doak, Brian R: Ancient Israel's Neighbors, "The Arameans", Oxford University Press, New York, 2020, p. 56.

<sup>2</sup> سليمان، عامر: اللغة الأكديّة، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، ١٩٩١م، ص ٧٣.

<sup>3</sup> انظر: ملحق الخرائط، خريطة (١) انتشار الأرامية الجغرافي قبل الحكم الفارسي.

<sup>4</sup> Weissblei, Eti: Arameans in the Middle East and Israel: Historical Background, Modern National Identity, and Government Policy, Knesset Research and Information Center, Jerusalem, 2017, p. 1.

<sup>5</sup> فخري، أحمد: دراسات في تاريخ الشرق القديم: مصر والعراق- سوريا- اليمن- إيران مختارات من الوثائق التاريخية، ط ٢، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٦٣م، ص ١٠٢.

<sup>6</sup> موسكاتي، سبتينو: الحضارات السامية القديمة، ترجمة السيد يعقوب بكر، دار الرقي، بيروت، ١٩٨٦م، ص ١٧٦.

<sup>7</sup> فخري، أحمد: دراسات في تاريخ الشرق القديم، ص ١٠٢.

<sup>8</sup> موسكاتي، سبتينو: الحضارات السامية القديمة، ص ١٧٧.

<sup>9</sup> Fales, F. Mario: Old Aramaic, The Semitic Languages: An International Handbook, De Gruyter Mouton, Berlin, 2011, p. 556.

<sup>10</sup> Doak, Brian R: Ancient Israel's Neighbors, p. 53, 54.

<sup>١١</sup> كامل، مراد والبكري، محمد حمدي: تاريخ الأدب السرياني من نشأته إلى الفتح الإسلامي، مطبعة المقطف والمقطم، القاهرة، ١٩٤٩م، ص ٤.

<sup>١٢</sup> على يد الملك الآرامي هدد أو أدد- أبل- إبن. موسكاتي، سبتينو: الحضارات السامية القديمة، ص ١٧٧.

<sup>١٣</sup> كامل، مراد والبكري، محمد حمدي: تاريخ الأدب السرياني، ص ٣- ٤.

<sup>١٤</sup> موسكاتي، سبتينو: الحضارات السامية القديمة، ص ١٧٨.

<sup>١٥</sup> (زوباء)، ويُرجح أن مكانها الآن بلدة "عنجر" في البقاع الجنوبي "رحلة". فخري، أحمد: دراسات في تاريخ الشرق، ص ١٠٣.

<sup>١٦</sup> كامل، مراد والبكري، محمد حمدي: تاريخ الأدب السرياني، ص ٤.

<sup>١٧</sup> موسكاتي، سبتينو: الحضارات السامية القديمة، ص ١٧٨.

<sup>١٨</sup> سياتي التعريف بهذه النقوش بالتفصيل لاحقاً.

<sup>١٩</sup> موسكاتي، سبتينو: الحضارات السامية القديمة، ص ١٧٨.

<sup>٢٠</sup> قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم: قواعد ونصوص، منشورات المجمع العلمي، بغداد، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م، ص ١٥.

<sup>٢١</sup> فخري، أحمد: دراسات في تاريخ الشرق القديم، ص ١٠٤.

<sup>٢٢</sup> موسكاتي، سبتينو: الحضارات السامية القديمة، ص ١٧٩.

<sup>٢٣</sup> فخري، أحمد: دراسات في تاريخ الشرق القديم، ص ١٠٤.

<sup>٢٤</sup> موسكاتي، سبتينو: الحضارات السامية القديمة، ص ١٧٩.

<sup>٢٥</sup> المرجع السابق، ص ١٧٩.

<sup>٢٦</sup> الجميلي، عامر عبد الله: الكاتب في بلاد الرافدين القديمة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الموصل، ٢٠٠١م، ص ١٢.

<sup>27</sup> Weissblei, Eti: Arameans in the Middle East and Israel, p. 1.

<sup>٢٨</sup> سليمان، عامر: اللغة الأكديّة، ص ٧٣.

<sup>٢٩</sup> موسكاتي، سبتينو: الحضارات السامية القديمة، ص ١٧٩.

<sup>٣٠</sup> رو، جورج: العراق القديم، ترجمة حسين علوان حسين، بغداد، د.ت، ص ٤١١.

<sup>٣١</sup> براستد، جايمس هنري: العصور القديمة، ترجمة داود قربان، ط٢، المطبعة الأميركانية، ١٩٣٠م، ص ١٨٤.

<sup>٣٢</sup> عبد العليم، مصطفى كمال: اليهود في مصر في عصري البطالمة والرومان، مكتبة القاهرة الحديثة، القاهرة، ١٩٦٨م، ص ٤.

<sup>٣٣</sup> سوسة، أحمد: العرب واليهود في التاريخ: حقائق تاريخية تظهرها المكتشفات الأثرية، ط٢، العربي للإعلان والنشر والطباعة، د.ت، ص ١٥٨.

<sup>٣٤</sup> ساكز، هاري: عظمة بابل: موجز حضارة وادي دجلة والفرات القديمة، ترجمة عامر سليمان، د.ن، ١٩٧٩، ص ١٨٢.

<sup>٣٥</sup> براستد، جايمس هنري: العصور القديمة، ص ١٢٦.

<sup>٣٦</sup> المرجع السابق، ص ١٢٥.

<sup>٣٧</sup> سليمان، عامر: اللغة الأكديّة، ص ٧٣.

<sup>38</sup> Folmer, Margaretha: Imperial Aramaic as an Administrative Language of the Achaemenid Period, The Semitic Languages, An International Handbook, De Gruyter Mouton, Berlin, 2011, p. 590.

<sup>٣٩</sup> سومر، دويون: الآراميون، تعريب ألبير أبونا، مجلة سومر، مديرية الآثار العامة، بغداد، المجلد ١٩، ١٩٦٣م، ص ٩٦- ١٥٤، ص ١٤٢- ١٤٣.

<sup>٤٠</sup> المرجع السابق، ص ١٤٤.

<sup>٤١</sup> قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم، ص ٢٩.

<sup>٤٢</sup> المرجع السابق، ص ٣٠.

<sup>٤٣</sup> خالد، خالد إسماعيل علي: قواعد كتابات الحضر، جامعة اليرموك، إربد- الأردن، ١٩٩٨م، ص ٢.

<sup>٤٤</sup> قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم، ص ٣٦.

<sup>٤٥</sup> الكفرنيسي، بولس، غرامطيق اللغة الآرامية السريانية: صرف ونحو، مطبعة الاجتهاد، بيروت، ١٩٢٩م، ص ط.

<sup>46</sup> Gzella, Holger: "Imperial Aramaic", The Semitic Languages An International Handbook, De Gruyter Mouton, Berlin, 2011, p. 574.

- <sup>47</sup> Greenspahn, Frederick E: An Introduction to Aramaic, corrected second edition, Society of Biblical Literature, Atlanta, Georgia, 2007, p. 7.
- <sup>48</sup> Kutscher, E. Y: Aramaic, Encyclopedia Judaica, second edition, Vol 2, Thomson Gale, 2007, p. 342-343.
- <sup>49</sup> Folmer, M. L: The Aramaic Language in the Achaemenid period: A study in Linguistic variation, Peeters Press & Department of Oriental Studies Bondgenotenlaan, Leuven (Belgium), 1995, p. 3-4.
- <sup>50</sup> Ibid, p. 1-2.
- <sup>51</sup> Gibson, John C. L: Textbook of Syrian Semitic Inscriptions, Vol. II. Aramaic Inscriptions including inscriptions in the dialect of Zenjirli, Oxford University Press, London, 1975, p. 6.
- <sup>52</sup> Ibid, p. 14, 60f. للمزيد راجع:
- <sup>53</sup> Fitzmyer, Joseph A: The Aramaic Inscriptions of Sefire, Revised ed., Biblica et Orientalia- 19/A, Roma, Italia, 1995, p. 17, 19.
- <sup>54</sup> للمزيد راجع: Gibson, John C. L: Textbook of Syrian Semitic Inscriptions, p. 14, 60f.
- <sup>55</sup> Ibid, p. 76.
- <sup>56</sup> Ibid, p. 87.
- <sup>57</sup> Fitzmyer, Joseph A: A wandering Aramean, Collected Aramaic Essays, Society of Biblical Literature, Monograph series, no. 25, 1979, p. 59.
- <sup>58</sup> (KAI 233), dated ca. 660-650 B.C.
- <sup>59</sup> Ginsberg, H. L: Aramaic Dialect Problems, AJSL 50, 1933-1934, 1-9, 52, 1935-1936, pp. 95-103.
- <sup>60</sup> Kraeling, Emil G: The Brooklyn Museum Aramaic Papyri, Yale University, New Haven, 1953, p. 4.
- <sup>61</sup> Fitzmyer, Joseph A: A wandering Aramean, p. 59.
- <sup>62</sup> Gzella, Holger: "Imperial Aramaic", p. 574.
- <sup>63</sup> Folmer, Margaretha: Imperial Aramaic, p. 590.
- <sup>64</sup> سومر، دويون: الأراميون، ص ١٣٧.
- <sup>65</sup> Folmer, Margaretha: Imperial Aramaic, p. 590.
- <sup>66</sup> سومر، دويون: الأراميون، ص ١٤٠.
- <sup>67</sup> انظر: قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم، ص ٤٧؛ كامل، مراد والبكري، محمد حمدي: تاريخ الأدب السرياني، ص ٤٩. Kutscher, E. Y: Aramaic, Encyclopedia Judaica, p. 348.
- <sup>68</sup> انظر: كامل، مراد والبكري، محمد حمدي: تاريخ الأدب السرياني، ص ١٦؛ قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم، ص ٤٧. Kutscher, E. Y: Aramaic, Encyclopedia Judaica, p. 348.
- <sup>69</sup> قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم، ص ٤٨ - ٤٩.
- <sup>70</sup> انظر: أنور، ماجدة: الميزان في أحكام كلام السريان، ط ٢، رؤية للنشر، القاهرة، ٢٠٠٦م، ص ١٣ - ١٥؛ قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم، ص ٤٨؛ ولفنسون، إسرائيل: تاريخ اللغات السامية، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٣٤٨هـ - ١٩٢٩م، ص ١٤٥ - ١٤٩؛ كامل، مراد والبكري، محمد حمدي: تاريخ الأدب السرياني، ص ١٢ - ١٣.
- <sup>71</sup> <http://dss.collections.imj.org.il/significance>
- <sup>72</sup> قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم، ص ٤٥.
- <sup>73</sup> Kutscher, E. Y: Aramaic, Encyclopedia Judaica, p. 348.
- <sup>74</sup> Greenspahn, Frederick E: An Introduction to Aramaic, p. 7.
- <sup>75</sup> Cook, Edward: A Glossary of Targum Onkelos, Brill, Leiden, 2008, p. 9.
- <sup>76</sup> Gzella, Holger: A Cultural History of Aramaic from the Beginnings to the Advent of Islam, Brill, Leiden- Boston, 2014, p. 318.
- <sup>77</sup> قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم، ص ٤٦.
- <sup>78</sup> كامل، مراد والبكري، محمد حمدي: تاريخ الأدب السرياني، ص ١٠.
- <sup>79</sup> White, W: "Talmud", the Zondervan Pictorial Encyclopedia of the Bible, volume five, Zondervan publishing house, Michigan, 1975, 1976, pp. 589- 594, p. 593.
- <sup>80</sup> انظر: قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم، ص ٤٩ - ٥٠؛ كامل، مراد والبكري، محمد حمدي: تاريخ الأدب السرياني، ص ١١ - ١٢؛ أنور، ماجدة: الميزان، ص ١٣.
- <sup>81</sup> Kutscher, E. Y: Aramaic, Encyclopedia Judaica, p. 352.

- <sup>٨٢</sup> انظر: أنور، ماجدة: الميزان، ص ١٤-١٥، ١٧؛ كامل، مراد والبكري، محمد حمدي: تاريخ الأدب السرياني، ص ١٣، ١٥؛ الكفرنيسي، بولس، غرامطيق اللغة الآرامية السريانية، ص يب، يچ؛ <https://gedsh.bethmardutho.org/Script-Syriac>؛ Healey, John F: <https://gedsh.bethmardutho.org/Script-Syriac>.
- <sup>83</sup> Beyer, Klaus: The Aramaic Language, Its Distribution and Subdivisions, trans. John F. Healey, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, 1986, p. 54.
- <sup>84</sup> Greenspahn, Frederick E: An Introduction to Aramaic, p. 7.
- <sup>85</sup> Moscati, Sabatino et al: An Introduction to The Comparative Grammar of The Semitic Languages: Phonology and Morphology, 3rd printing, Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 1980, p. 12.
- <sup>86</sup> Beyer, Klaus: The Aramaic Language, p. 54-55.
- <sup>87</sup> Paice, Patricia: Stephan, Perians, Encyclopedia of the archaeology of ancient Egypt, Compiled and edited by Kathryn A. Brad, 2nd ed., Taylor & Francis e-Library, 2005. pp. 739- 742, p. 739.
- <sup>88</sup> Cook, Edward: Biblical Aramaic and Related Dialects: An Introduction, Cambridge University Press, United Kingdom, 2022, p. 3.
- <sup>89</sup> للمزيد راجع: Dušek, J: Aramaic in the Persian period, Hebrew Bible and Ancient Israel, 2(2), 2013, pp. 243- 264.
- <sup>90</sup> Cook, Edward: Biblical Aramaic, p. 3.
- <sup>91</sup> الفرس من الشعوب الآرية التي هاجرت إلى بلاد إيران منذ الألف الأول قبل الميلاد. وقد كانت هجرة الآريين إلى بلاد إيران جزء من الهجرات الكبرى للأقوام الهندو- أوروبية التي بدأت منذ أزمنة قديمة قبل قدوم الآريين إلى إيران؛ إذ اتجه الآريون من مراعي الشمال إلى مراعي الجنوب بعد تفرقهم بالتنقل والترحال عن الشعوب الهندو أوروبية -التي كان موطنها السهول الواسعة والأراضي الواقعة شرقي بحر قزوين "جنوب روسيا" خلال الألف الثالث ق.م، ثم انقسم الآريون إلى الشعبة الهندية والإيرانية والسكانية. وأهم الأقوام الآرية الإيرانية طبقاً للترتيب التاريخي ثلاثة أقوام: الميديون، والفارسيون (البارسيون)، والبارثيون. بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم من البداية حتى نهاية العهد الساساني، ترجمة محمد نور الدين عبد المنعم والسباعي محمد السباعي، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١٣م، ص ٨٤-٨٥، ٨٧، ١٢٢.
- <sup>92</sup> هو مؤسس الدولة الأخمينية وكان أميراً من أمراء باساركاد في جنوب إيران في منطقة تعرف باسم أنسان/ أنشان، وقد اتخذ من باساركاد/ باساركاد عاصمة له، وهو أب الملك "جشيش" وجد داريوش الكبير، إذ كان يكتب اسمه باللغة الفارسية القديمة Haxamanis، وباللغة العيلامية Ak.qa.man.nu. is، وباللغة اليونانية Achaimenes، وفي كثير من الشواهد التاريخية المكتوبة على نقش بيبستون، وكثير من الملوك الأخمينيين يذكرون ويفتخرون بانتسابهم إلى هذه الشخصية. انظر: الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي من التاريخ الأسطوري حتى نهاية الدولة الطاهرية، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ١٤٢٨هـ- ٢٠٠٨م، مج ١، ص ٣٨؛ الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية (٥٥٩- ٣٣٠ ق.م)، رسالة ماجستير، قسم التاريخ بكلية التربية- جامعة واسط، ١٤٣٦هـ- ٢٠١٥م، ص ١٧.
- <sup>93</sup> من المحتمل أن تكون مدة حكمه كانت ما بين الربع الأخير من القرن الثامن ق.م وحتى بداية القرن السابع ق.م (أي حوالي ٧٠٠- ٦٧٥ ق.م). باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، جامعة بغداد، بغداد، ١٩٧٩م، ص ٤٦.
- <sup>94</sup> باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٤٦.
- <sup>95</sup> بريانت، بيير: موسوعة تاريخ الإمبراطورية الفارسية من قورش إلى الإسكندر، ترجمة: بيتر تي دانييلز وآخرون، ط ١، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ١٤٣٦هـ- ٢٠١٥م، مج ١، ص ٥٩؛ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ١٥١.
- <sup>96</sup> باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٤٦.
- <sup>97</sup> المرجع السابق، ص ٤٦.
- <sup>98</sup> هو تياسبس Teispes باليونانية، وبالفارسية جشيش. إبراهيم، نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، حضارات الشرق القديم العراق، فارس، ج ٦، ط ٢، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٧م، ص ٤٠٤.
- <sup>99</sup> هو ابن دياكو أو ديوسيس الذي تولى قيادة الميديين بعد أبيه، وذكره هيرودوت في تاريخه باسم "فراوريس". باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٣٩؛ تاريخ هيرودوت: ترجمة عبد الإله الملاح، المجمع الثقافي، أبو ظبي، ٢٠٠١م، الكتاب الأول "كليو"، ص ٨٠.
- <sup>100</sup> من أشهر القبائل الإيرانية الميديون والفرس. الميديون: هم جماعة من الأقوام الآرية التي ترجع إلى الأصل الفارسي كان موطنهم في الجزء الشمالي الغربي من هضبة إيران، وكانت بلادهم منقسمة إلى إمارات صغيرة تضم: ميديا أتروباتين الذي يشمل أذربيجان وكردستان (إيران)، وميديا الصغرى التي تبدأ من جهة شمال جبال البرز، ومن الغرب إلى مرتفعات زاجروس والجهة الشرقية يمر فيها نهر زودك، وأخيراً ميديا بارتياكينا paretakena التي تحد من الشمال أكتانا ومن الجنوب الشرقي إلى صحراء من منطقة فارس ومن الجنوب الغربي سلسلة جبال في شرق عيلام. وكانت أكتانا مركز دولة ميديا. للمزيد ينظر: الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٢٣، ٣٢؛ سوسة، أحمد: تاريخ حضارة وادي الرافدين في ضوء مشاريع الري الزراعية والمكتشفات الأثرية والمصادر التاريخية، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٤٠٦هـ- ١٩٨٦م، ج ٢، ص ٤١٥- ٤١٦؛ باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة: حضارة وادي النيل وبعض الحضارات القديمة

- فارس- الإغريق- الرومان، دار الوراق للنشر المحدودة، بغداد، ٢٠١١م، ج ٢، ص ٤٤٣- ٤٤٥؛ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ١٤٨؛ الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ١٦.
- ١٠١ الإسكيثيون Scythians أقوام من البدو الرحل من أصل إيراني وفدوا على غرب آسيا من جنوب روسيا عبر القوقاز في القرن الثامن ق.م، وجاء ذكرهم في الكتاب المقدس والنصوص الآشورية والأوراثية، كما ذكرهم هيرودوت أيضاً. وكان يطلق عليهم اسم "اسكوذا"، وذكروا في المراجع العربية القديمة باسم (الأشقوديين) بمعنى الأقوام المعادية أو الشعوب التي لها صفات عدائية. انظر: عكاشة، ثروت: الفن الفارسي القديم، دار المستقبل العربي، القاهرة، ١٩٨٩م، ج ٨ من موسوعة تاريخ الفن، ص ١٥؛ Head, Duncan: The Achaemenid Persain army, Montvert Publications, U.K, 1992, p. 48.
- ١٠٢ طه التكريتي، ط ٢، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٤٠٦هـ- ١٩٨٦م، ص ٢١؛ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٤٠.
- ١٠٣ أنزان Anzan أو أنشان Anshan هو قسم من بلاد عيلام ذكرته المصادر المسمارية القديمة، وقد أطلق هذا الاسم في أحياناً كثيرة على جميع بلاد عيلام. باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٢٦.
- ١٠٤ المرجع السابق، ص ٤٦.
- ١٠٥ Ghirshman, R: Iran from the earliest times to the Islamic Conquest, Penguin Books, Baltimore- Maryland, 1954, p. 119.
- ١٠٥ اسم دولة الفرس الأولى بارسوماش Parsumas، وقد كان ذلك بعد اتحاد القبائل الفارسية في أواخر القرن الثامن ق.م. باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٤٥.
- ١٠٦ سليم، أحمد أمين: في تاريخ الشرق الأدنى القديم: العراق- إيران- آسيا الصغرى، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٧م، ص ٤٣٢.
- ١٠٧ Cameron, George: History of early Iran, Chicago, 1936, p. 212.
- ١٠٨ هو أريارامنا أو أريارمن الابن الثاني للملك جشيش. باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٤٦؛ باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٤٦.
- ١٠٩ سليم، أحمد أمين: في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ص ٤٣٢.
- ١١٠ إبراهيم، نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، ج ٦، ص ٤٠٥.
- ١١١ باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٤٦؛ وانظر أيضاً: Ghirshman, R: Iran, p. 125.
- ١١٢ هو سيالكسارس Cyaxares ابن خشاثرينا الذي خلفه على عرش ميديا. سليم، أحمد أمين: في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ص ٤٣٠.
- ١١٣ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٤٠.
- ١١٤ هو ابن أريارمن بن جشيش بن هخامنش، حكم بارس وذلك ما أكدته النقوش الكتابية على الحجر والمكتوبة بخط يده، ونصها كالآتي: "أنا أرشام، الملك الكبير، ملك الملوك، الملك في بارس، ابن أريارمن، أكون هخامنشي، وأهورامزدا العظيم، أعظم الآلهة جعلني ملكاً، وهو أعطاني بلد بارس مع أفضل الرجال والخيول، وحسب إرادته أنا امتلكت هذه البلاد". انظر: الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ١٩.
- ١١٥ تاريخ ميلاده (٦٠٠- ٥٥٩ ق.م)، بينما تاريخ توليه حكم أنشان في فارس كان في الفترة (٥٨٥- ٥٥٩ ق.م). بريانت، بيير: موسوعة تاريخ الإمبراطورية الفارسية، مج ١، ص ٥٩.
- ١١٦ باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٤٦.
- ١١٧ أولمستد: الإمبراطورية الفارسية عبر التاريخ، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ١٤٣٣هـ- ٢٠١٢م، مج ١، ص ٦٧.
- ١١٨ اسمه بالإيرانية القديمة أرشتيويجا أي رامي الرمح. وهو آخر ملوك الدولة الميديّة، حكم بين (٥٨٥- ٥٥٠ ق.م)، وهو ابن الملك كي أخسار وجد الملك كورش الثاني من والدته ماندانا، وفي عام ٥٥٠ ق.م أطاح كورش الثاني به من الحكم بمساعدة تمرد داخل الجيش الميدي. باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٤١؛ Head, Duncan: The Achaemenid Persain army, p. 3.
- ١١٩ سليم، أحمد أمين: في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ص ٤٣٢.
- ١٢٠ بالفارسية "كيخسرو الكبير". زكي، محمد أمين: خلاصة تاريخ الكرد وكردستان من أقدم العصور التاريخية حتى الآن، ترجمة محمد علي عوني، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٣٩م، ص ١١٤؛ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٤٧.
- ١٢١ هي أول عاصمة للأخمينيين بناها كورش الثاني وسميت باسم باساراكاد، وتعني معسكر الفرس ويعود تاريخها إلى (٥٥٩- ٥٥٠ ق.م). انظر: قهفرخي، هاديون رضوان: الآثار الإيرانية السبعة العالمية لدى اليونسكو، فصلية إيران والعرب، العددان الواحد والعشرون والثاني والعشرون - السنة السادسة- ربيع/ صيف، ٢٠٠٨م، ص ١٠٢- ١٠٣؛ وانظر أيضاً: باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٦٧- ٤٦٨.
- ١٢٢ سليم، أحمد أمين: في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ص ٤٣٢.
- ١٢٣ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ١٥١.
- ١٢٤ المرجع السابق، ص ١٥١- ١٥٢.



- ١٢٥ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ص ٣٧-٣٨. وللمزيد حول المخطط الكامل لملوك السلالة راجع ص ٣٨-٣٩؛ وانظر أيضاً: Lincoln, Bruce: Religion, empire, and torture, The Case of Achaemenian Persa with a Postscript on Abu Ghraib, The University of Chicago Press, Chicago- London, 2007, p. 4.
- ١٢٦ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ١٥٢.
- ١٢٧ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٤٨.
- ١٢٨ انظر: الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ص ٤٦؛ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ١٦٨.
- ١٢٩ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ١٧٥.
- ١٣٠ بريانت، بيير: موسوعة تاريخ الإمبراطورية الفارسية، مج ١، ص ٢١.
- ١٣١ انظر: ملحق الخرائط، خريطة (٢) توسع الإمبراطورية الأخمينية حوالي ٥٠٠ ق.م.
- ١٣٢ براستد، جايملس هنري: العصور القديمة، ص ١٦١.
- ١٣٣ باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٦٢.
- ١٣٤ بريانت، بيير: موسوعة تاريخ الإمبراطورية الفارسية، مج ١، ص ٢١.
- ١٣٥ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٤٢؛ Ghirshman, R: Iran, p. 137.
- <sup>136</sup> Head, Ducan: The Achaemenid Persain army, p. 4.
- ١٣٧ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٦٨.
- ١٣٨ علي، رمضان عبده: تاريخ الشرق الأدنى القديم وحضاراته: منذ فجر التاريخ حتى مجيء حملة الإسكندر الأكبر، الجزء الأول إيران-العراق، دار نهضة الشرق للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٢م، ص ٩١، ٩٣.
- ١٣٩ شارف، ألكسندر: تاريخ مصر القديمة من فجر التاريخ حتى إنشاء مدينة الإسكندرية، ترجمة: عبد المنعم أبو بكر، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، ١٤٣٤هـ- ٢٠١٣م، ص ٢٠٩-٢١٠.
- ١٤٠ شارف، ألكسندر: تاريخ مصر القديمة، ص ٢٠٩.
- ١٤١ علي، رمضان عبده: تاريخ الشرق الأدنى القديم وحضاراته، ج ١، ص ٩٤.
- <sup>142</sup> Head, Ducan: The Achaemenid Persain army, p. 6.
- ١٤٣ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ٢٠٨.
- ١٤٤ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٤٦.
- ١٤٥ ديورانت، ول: قصة الحضارة: الشرق الأدنى، ترجمة محمد بدران، دار الجيل للطبع والنشر، بيروت، دبت، الجزء الثاني من المجلد الأول، ص ٤٠٣.
- ١٤٦ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٤٧.
- ١٤٧ الصالحي، صلاح رشيد: المملكة الحثية دراسة في التأريخ السياسي لبلاد الأناضول، ط ٢، بغداد، ٢٠١١م، ص ٥٥٨.
- ١٤٨ عصفور، محمد أبو المحاسن: معالم تاريخ الشرق الأدنى القديم من أقدم العصور إلى مجيء الإسكندر، مطبعة المصري، القاهرة، ١٩٨٦م، ص ٤١٨-٤١٩.
- ١٤٩ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٤٨.
- ١٥٠ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٣٩.
- ١٥١ الصالحي، صلاح رشيد: المملكة الحثية، ص ٥٥٢، ٥٥٨.
- <sup>152</sup> Head, Ducan: The Achaemenid Persain army, p. 3.
- ١٥٣ باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٤٩-٤٥٠.
- ١٥٤ انظر: بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ١٦٥؛ الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٢١.
- ١٥٥ (إشعيا: ٤٤: ٢٨، ٤٥)، و (٤٥: ١).
- ١٥٦ (عزرا: ٦: ٣-٥).
- ١٥٧ عبد العليم، مصطفى كمال: اليهود في مصر، ص ٩.
- ١٥٨ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ١٦٨.
- ١٥٩ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٤٦.
- ١٦٠ الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٢٢.
- ١٦١ هو تانوكساريس واسمه في المصادر اليونانية سميرديس. باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٥٠.
- ١٦٢ بريانت، بيير: موسوعة تاريخ الإمبراطورية الفارسية، مج ١، ص ١٢٨.

- ١٦٣ باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٥٠.
- ١٦٤ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٤٢.
- ١٦٥ باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٥٠.
- ١٦٦ مورتكات، أنطوان: تاريخ الشرق الأدنى القديم، ترجمة توفيق سليمان وآخرون، الإنشاء، دمشق، ١٩٦٧م، ص ٣٦٩.
- ١٦٧ بريانت، بيير: موسوعة تاريخ الإمبراطورية الفارسية، مج ١، ص ١٣٠.
- ١٦٨ سليم، أحمد أمين: في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ص ٤٣٩.
- ١٦٩ الأسرة السادسة والعشرين.
- ١٧٠ Ghirshman: Iran, p. 137.
- ١٧١ Olmstead, A. T: History of the Persian Empire, Chicago, 1970, p. 88.
- ١٧٢ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٥١.
- ١٧٣ المرجع السابق، ص ٥١.
- ١٧٤ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ٨٨.
- ١٧٥ Cowley, A: Aramaic Papyri of the Fifth century B.C, The Clarendon Press, Oxford, 1923, p. 31.
- ١٧٦ Ghirshman: Iran, p. 137-138؛ باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٥١.
- ١٧٧ هم طبقة من الأشراف أو الكهنة، وتسميتهم تعود إلى اسم قبيلة خاصة (أرية) وأعضاء تلك القبيلة يمارسون الأمور الدينية والكهنتية، ويعتقدون الديانة الزرادشتية وموطن سكنها مدينة الري، ومن ثم اتجهت إلى أذربيجان في منطقة ميديا. والقاعدة الرئيسة للمغان كانت محاذية لصفاف بحيرة أرومية، وكان لهم الأثر الكبير في تأسيس الحكومة الميديّة التي تعد النواة الأساسية للدولة الأخمينية. انظر: الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٢٤.
- ١٧٨ أحد المغان الذي استغل غياب الملك قميبيز الثاني عندما توجه إلى مصر، وادعى أنه أخيه "برديا ابن كورش" ونصب نفسه ملكاً على العرش في (١١ مارس ٥٢٢ ق.م)، وأطلق عليه "برديا الكذاب" أو "جنوماتا الغاصب". ويبدو أن هذه الحادثة قد هزت أركان الدولة الأخمينية وقربتها إلى السقوط، لولا تمكن دارا الأول من قتل (برديا الكذاب) بمساعدة ستة أشخاص من أصحابه في (٢٧ أكتوبر عام ٥٢٢ ق.م)، وتوجد عدة نظريات حول كون ذلك الشخص بارديا أخو قميبيز الثاني أو لا، مع احتمالية كون شخصية جنوماتا المجوسي وهمية ابتدعها دارا الأول للقضاء على بارديا وعلى أخيه قميبيز الثاني أيضاً. للمزيد انظر: طه باقر وآخرون، تاريخ إيران القديم، ص ٥٢؛ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٤٥ - ٤٦؛ الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٢٤.
- ١٧٩ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ٩٠.
- ١٨٠ Ghirshman, R: Iran, p. 138-139; Head, Ducan: The Achaemenid Persain army, p. 4.
- ١٨١ هو داريوش الأول/ الكبير (داريوس الكبير). الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٣٨.
- ١٨٢ المرجع السابق، ج ١، ص ٤٦.
- ١٨٣ يعد دارا الأول تاسع ملوك الأسرة الأخمينية. وهو ابن ويشناسب (هستاسب) بن أرشام بن أريامن بن جشيش الذي ينتمي إلى فرع آخر من السلالة الأخمينية، وقد قسم جشيش فارس وأنشان عام ٦٤٠ ق.م بين ولديه كورش الأول وأريامن. الأحمد، سامي سعيد والهاشمي، رضا جواد: تاريخ الشرق الأدنى القديم: إيران والأناضول، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، العراق، د.ت، ص ١٠.
- ١٨٤ Head, Ducan: The Achaemenid Persain army, p. 4.
- ١٨٥ الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٢٥.
- ١٨٦ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ٩٤.
- ١٨٧ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٤٧.
- ١٨٨ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ٩٦.
- ١٨٩ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٥٤.
- ١٩٠ ديورانت، ول: قصة الحضارة، ج ٢، ص ٤٠٦.
- ١٩١ فيز هوهر، يزف: فارس القديمة (٥٥٠ ق.م - ٦٥٠ م): التاريخ- الحضارة- العبادات- الإدارة- المجتمع- الاقتصاد- الجيش، ترجمة محمد جديد، قدّم للنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٩م، ص ٣٨.
- ١٩٢ حسب رواية هيرودوت تم اختيار الملك حسب القرعة من بين أفراد العائلة الأخمينية الست، إذ اتفقوا على اللقاء في الميعاد، وأول من يصل إلى الميعاد هو من يفوز بالملك فكان دارا الأول هو أول من وصل. ويبدو أن هذه الرواية الأسطورية قد وضعت لإضفاء الشرعية لحكم دارا الأول أو بمعنى آخر أن أسطورة وصول دارا الأول إلى الحكم كان مقدراً من السماء وهي إرادة أهورامزدا. وهو الإله الأكبر والأول في المعتقدات الدينية الإيرانية الذي تقدم له الصلوات، ومكانه في السماء ونجد ذكره في الأراجيز الدينية والمكتوبات الأخمينية وبشكل خاص في كتابات داريوش الكبير. ومعناه "رب الحكمة"، وقد خلق جميع الخلق وسمي قديماً مزدا، وهو موجد الوجود، والوجود تجل من تجلياته غير

منفصل عنه. و(مزدا) كلي مطلق والحياة أو الوجود جزئي ونسبي. فكان عباده يطلق عليهم المزدا يسنا. أما بعد تطور الفكر الديني فقد تبني زردشت عبادة الإله مزدا وأطلق عليه أهورامزدا التي يعتقد أنها تكونت من اللفظ "أسورا" الإله الهندي الذي تحول فيما بعد إلى أهورا مع اللفظ "مزدا" الإله الإيراني، ومزدا يتكون من جزأين هما (مه) وتعني الكبير و(زدا) بمعنى العالم المطلق، وتكون بذلك بمعنى "العالم المطلق الكبير"، ويكون الأصل اللغوي لكلمة (أهورامزدا) مكون من جزأين (أهور- ومزدا)، أهورا من أصل "اه" بمعنى الوجود في اللغة الفارسية القديمة، ومزدا من "مز" بمعنى العدل فهو الوجود المطلق والعقل الكامل. وقد تم نحت وتصوير أهورامزدا على شكل قرص الشمس مع جناحين (wings) وتمثالان صور الخير والشر. وهذا ما أكدته دارا الأول في لوحة بيستون بقوله: "بنعمة أهورامزدا قد خضعت هذه الأرض لإرادتي السنية وعملت بأوامري كما بلغت، هذا البلد فارس الذي وهبه لي أهورامزدا". انظر: تاريخ هيرودوت: الكتاب الثالث "ثاليا"، ص ٢٦٠؛ الدريعي، علي علمك خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٢٥.

<sup>193</sup> Lincoln, Bruce: Religion, empire, and torture, p. 4.

<sup>١٩٤</sup> جبل يقع على بعد ٢٠ كيلو متراً من مدينة كرمانشاه، وكان يعرف بأسماء متعددة: بغستان، بكستان، وبهستان، ويقع هذا الجبل إلى جانب الطريق الرئيسي الذي يربط الشرق بالغرب (من بابل إلى حلوان وبيستون وهمدان ومن ثم إلى كابول وادي السند)، وقد تجلت أهميته لكونه يحوي آثار تاريخية متعددة من شتى العهود ولا سيما العصر الميدي، والأخميني، والسلوقي، والبارثي، والساساني، والایلخاني، والصفوي. للمزيد انظر: قهفرخي، همايون رضوان: الآثار الإيرانية السبعة، ص ١١٠.

<sup>١٩٥</sup> وقد شرح في هذا النقش الحادثة التي تم كتابتها بثلاثة خطوط ولغات، الفارسية القديمة على خمسة أعمدة و ٤١٤ سطراً، والعلامية على نسختين، الأولى على أربعة أعمدة وثلاثة أسطر، والثانية ثلاثة أعمدة ٢٦٠ سطراً، واللغة الأكادية باللهجة البابلية على شكل عمود واحد و ١١٢ سطراً، وقام راولينسون عام ١٨٤٧م بنشر حروف الهجاء بالخط الفارسي المسماري القديم وعددها ٣٩ علامة صوتية، ونشر معها ترجمة كاملة ودقيقة للقسم الفارسي من الكتابة. ثم قام جكسون وجورج كامرون بإكمال ما قام به راولينسون، وهذا النقش يعود إلى بداية حكم الملك دارا الأول، والذي يصور مشهداً للملك وهو واضع قدمه اليسرى على صدر جوماتا زعيم المتمردين، وكان جوماتا يبدو ساقطاً على ظهره وهو ماد يديه نحو دارا الأول تضرعاً، ويلاحظ فوق رأس دارا الأول تاج الملك مقرنس وفق العادة، ويقف أمامه تسعة ملوك مأسورين من متمردي البلدان التابعة للدولة الأخمينية، أما الشخص الأخير في صف الأسرى فهو من الساكا وهو الملك سونكا skunka الذي تم تمييزه من خلال القبة التابعة لشعب الساكا، ويشاهد في هذا النقش الملوك التسعة أيديهم مقيدة من الخلف وأعناقهم مربوطة بالحبال، وفوق رأس كل واحد من الأسرى وعلى لوحة صغيرة تم كتابة لائحة الجرائم التي ارتكبتها، ومكان التمرد، وعبارة: "انتحل نفسه ملكاً كذباً". انظر: قهفرخي، همايون رضوان: الآثار الإيرانية السبعة، ص ١١١؛ براستد: العصور القديمة، ص ١٦٨؛ بريانت، بيير: موسوعة تاريخ الإمبراطورية الفارسية، مج ١، ص ٢٩٣-٢٩٤؛ Head, Ducan: The Achaemenid Persain army, p. 6. 'Lincoln, Bruce: Religion, empire, torture, p. 17.

<sup>١٩٦</sup> الأحمد، سامي سعيد والهاشمي، رضا جواد: تاريخ الشرق الأدنى القديم، ص ١٠.

<sup>١٩٧</sup> سليم، أحمد أمين: في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ص ٣٢٢.

<sup>١٩٨</sup> بريانت، بيير: موسوعة تاريخ الإمبراطورية الفارسية، مج ١، ص ٥٥.

<sup>١٩٩</sup> المرجع السابق، مج ١، ص ٥٥.

<sup>٢٠٠</sup> الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٤٨.

<sup>٢٠١</sup> باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٥٥.

<sup>202</sup> Head, Ducan: The Achaemenid Persain army, p. 4.

<sup>٢٠٣</sup> فيزهوفر، يزف: فارس القديمة، ص ٥٣؛ الدريعي، علي علمك خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٢٧.

<sup>٢٠٤</sup> انظر: إبراهيم، نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، ج ٦، ص ٤١٨-٤٢١.

<sup>٢٠٥</sup> يترجم في بعض المراجع العربية إكزر كزيس الأول أو أجزر سيس أو إكزر كزس أو أجزر كسيس.

<sup>٢٠٦</sup> باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٦٥.

<sup>٢٠٧</sup> الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٤٦.

<sup>٢٠٨</sup> فيزهوفر، يزف: فارس القديمة، ص ٦٩.

<sup>٢٠٩</sup> الدريعي، علي علمك خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٢٧.

<sup>٢١٠</sup> (إستير: ١، ١).

<sup>٢١١</sup> ديورانت، ول: قصة الحضارة، ج ٢، ص ٤٢٠.

<sup>٢١٢</sup> بريانت، بيير: موسوعة تاريخ الإمبراطورية الفارسية، مج ٤، ص ١٠٩٩.

<sup>213</sup> Head, Ducan: The Achaemenid Persain army, p. 4.

<sup>٢١٤</sup> أولمستد: الإمبراطورية الفارسية عبر التاريخ، مج ١، ص ٣٢٥-٣٢٦.

<sup>٢١٥</sup> الدريعي، علي علمك خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٢٨.

- ٢١٦ هو كبير الآلهة عند البابليين. باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٦٨.
- ٢١٧ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٥١.
- ٢١٨ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٦٨.
- ٢١٩ المرجع السابق، ص ٦٨، ٦٩.
- ٢٢٠ ممر ضيق على الساحل اليوناني.
- ٢٢١ للمزيد انظر: باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٦٦.
- ٢٢٢ جزيرة في خليج إيجينا قرب أثينا.
- ٢٢٣ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٥١.
- ٢٢٤ بلاتية: بلدة صغيرة تبعد حوالي ٥٠ كيلو متر إلى الشمال الغربي من أثينا، وتعد هذه المعركة آخر الحروب البرية التي حدثت بين اليونانيين والأخمينيين في مدينة بلاتية، وتعد من أعظم المعارك البرية في تاريخ اليونان، وكانت معركة حاسمة انتهت بهزيمة الجيش الأخميني، وسقوط قائد الجيوش الأخمينية ماردونئوس قتيلاً، أما باقي القوات فقد تفهقرت، وقتل من قتل، ثم تمكن الباقون من الانسحاب إلى آسيا. انظر: باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٦٨-٦٩.
- ٢٢٥ المرجع السابق، ص ٧٠.
- ٢٢٦ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٤٦.
- ٢٢٧ ديورانت، ول: قصة الحضارة، ج ٢، ص ٤٢٠.
- ٢٢٨ (عزرا: ٧، ١).
- 229 Head, Ducan: The Achaemenid Persain army, p. 6.
- ٢٣٠ يُعتقد أن سبب هذه التسمية تعود إلى أنه كان له اليد في أحداث حدثت في أبعد المناطق في العالم، كناية عن قوة سلطانه وانتشار نفوذه. في حين قال البعض أن سبب التسمية لطول يده وقامته. جوان، موسى: تاريخ اجتماعي إيران، ص ٢٤١ نقلاً عن الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٣٠؛ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٥١.
- ٢٣١ الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٣٠.
- ٢٣٢ هو الملك المصري "امرتايوس" مؤسس الأسرة الثامنة والعشرين، وكان من مدينة "سايس". ويعني الاسم بالمصرية "أمون هو الذي أعطاه". وكانت مدة حكمه من ٤٠٤ - ٣٩٩ ق.م. شارف، ألكسندر: تاريخ مصر القديمة، ص ٢٠٩ - ٢١٠.
- ٢٣٣ المرجع السابق، ص ٢٠٩.
- ٢٣٤ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٧٠.
- ٢٣٥ باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٠٩.
- ٢٣٦ علي، رمضان عبده: تاريخ الشرق الأدنى القديم وحضاراته، ج ١، ص ٩٤.
- ٢٣٧ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٧٠.
- ٢٣٨ سليم، أحمد أمين: في تاريخ الشرق الأدنى القديم، ص ٣٠٦-٣٠٧.
- 239 Head, Ducan: The Achaemenid Persain army, p. 6.
- ٢٤٠ هو داريوش/ داريوس الثاني. الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٤٦. جدير بالذكر أنه في بعض المراجع تختلف تواريخ حكم الملوك؛ إذ يكون الفرق دائماً بين أعوام حكم الملوك عام واحد أو عامين. ففي هذه الموسوعة سنين حكم الملك دارا الثاني هي من ٤٢٥ إلى ٤٠٥ ق.م.
- 241 Head, Ducan: The Achaemenid Persain army, p. 6.
- ٢٤٢ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٧١.
- ٢٤٣ إحدى الحروب التي دارت بين أثينا وحلفائها من ناحية، وبين إسبارطة وحلفائها من ناحية أخرى. وانتهت لصالح إسبارطة. الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٣١.
- ٢٤٤ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ١٢٣.
- ٢٤٥ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٥٣.
- ٢٤٦ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٧١.
- ٢٤٧ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٥٣.
- ٢٤٨ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٧١.
- ٢٤٩ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٤٦.
- ٢٥٠ المرجع السابق، ج ١، ص ٥٣.
- ٢٥١ الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٣٣.

- ٢٥٢ زينوفون: حملة العشرة آلاف: الحملة على فارس، ترجمة يعقوب أفرام منصور، بغداد، ١٩٦٤م، ص ٣٥.
- ٢٥٣ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٥٣.
- ٢٥٤ هو ابن الملك دارا الثاني الذي كان واليًا على آسيا الصغرى، وقد ثار ضد أخيه أرتاكسر كسيس الثاني. انظر: زينوفون: حملة العشرة آلاف، ص ٣٥.
- ٢٥٥ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٧٢.
- ٢٥٦ منطقة يُرجح أن تكون قرب طريق (الحلة - بغداد الآن)، ولا تبعد عن موقع المسيب. وهو الموضع الذي سماه زينوفون (كوناكسه)، وعندها التقى جيش أرتخششتا الثاني مع جيش أخيه كورش الصغير ألت المعركة إلى هزيمة الأخير ومقتله، مما اضطر اليونانيين الانسحاب وتزعّم قيادة الجيش القائد الأثيني زينفون. للمزيد انظر: باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٥٩؛ زينوفون: حملة العشرة آلاف، ص ٧٢.
- ٢٥٧ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٧٢.
- ٢٥٨ المرجع السابق، ص ٧٤.
- ٢٥٩ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٥٤.
- ٢٦٠ المرجع السابق، ج ١، ص ٤٦.
- 261 Head, Duncan: The Achaemenid Persian army, p. 6.
- ٢٦٢ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٥٤.
- ٢٦٣ أحد المناطق الواسعة التي تقع في وسط هضبة الأناضول، إذ تحدها من الجنوب منطقة قليقيا، وتحدها من الغرب منطقة لاكونيا. وكانت تحدها من الشمال منطقة غلاطيا، ومملكة بنتوس. أما من الشرق فكانت تحدها منطقة أرمينيا وجزء من سوريا. وأهم مدنها "تيانيتيس" ومدينة "قيصريا"، ولم تتمر هذه الدولة طويلاً فقد ضمت إلى مملكة أرمينيا فيما بعد. انظر: الصالح، صلاح رشيد: المملكة الحثية، ص ٥٨٦.
- ٢٦٤ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٥٤ - ٥٥.
- ٢٦٥ سالم، عبد الحميد: الحضارة المصرية في العصور القديمة، مطبعة صلاح الدين، الإسكندرية، ١٩٣٤م، ص ٨٣.
- ٢٦٦ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٧٥.
- ٢٦٧ الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي، ج ١، ص ٥٥.
- ٢٦٨ هو داريوش/ داريوس الثالث ولقبه "كودمان". المرجع السابق، ج ١، ص ٥٥.
- ٢٦٩ المرجع السابق، ج ١، ص ٤٦.
- ٢٧٠ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٧٥.
- ٢٧١ الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٣٦.
- ٢٧٢ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ٢٠٨.
- ٢٧٣ الجاف، حسن كريم: الوجيز في تاريخ إيران، ص ٤٩.
- ٢٧٤ الدريعي، علي علكم خريبط: المؤسسة العسكرية الأخمينية، ص ٣٧.
- ٢٧٥ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ١٣٩.
- ٢٧٦ بتري: مدخل إلى تاريخ الإغريق وأدبهم وآثارهم، ترجمة يونيل يوسف عزيز، ط ٢، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، ١٩٧٧م، ص ٥٨.
- ٢٧٧ الاسم اليوناني لعاصمة الفرس في عهد الأخمينيين، وتسمى أيضاً "تخت جمشيد". عكاشة، ثروت: الفن الفارسي القديم، ص ٢١.
- ٢٧٨ بيرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم، ص ١٣٩.
- ٢٧٩ المرجع السابق، ج ٢، ص ٤٦٦.
- ٢٨٠ براستد، جابيس هنري: العصور القديمة، ص ١٦١.
- ٢٨١ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٥٨.
- ٢٨٢ براستد، جابيس هنري: العصور القديمة، ص ١٦١.
- ٢٨٣ باقر، طه وآخرون: تاريخ إيران القديم، ص ٥٨.
- ٢٨٤ باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة، ج ٢، ص ٤٨٠.

285 Gzella, Holger: "Imperial Aramaic", p. 574.

٢٨٦ جزيرة صخرية جرانيتية عرفت في النصوص المصرية القديمة باسم (أبو) أي "سن الفيل" ثم أصبحت في اليونانية إلفنتين Ελεφαντινης، ربما إشارة إلى أنها كانت مركزاً لتجارة سن الفيل (العاج). نور الدين، عبد الحليم: مواقع الآثار المصرية القديمة منذ أقدم العصور وحتى نهاية عصر الأسرات المصرية القديمة، ط ٨، الخليج العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ٢٠٠٩م، ج ٢، ص ٢٨٩. أو لأن شكل الجزيرة يقارب إلى

شكل سن الفيل، وقد وُجد نقش لاسم الجزيرة على أحد حصون إلفنتين في السطر الرابع عشر من الوثيقة التي تحتوي على قائمة بحصون النوبة ومصر العليا.

Gardiner, Alan H: An Ancient List of the Fortresses of Nubia Author, The Journal of Egyptian Archaeology (JEA), Egypt Exploration Society, Vol. 3, No. 2/3, Apr-Jul 1916, pp. 184-192, p. 184-185.

كما كُتب اسم إلفنتين على نقش لنصب تذكاري لجندي وكاهن من العصر البطلمي باللغة الديموطيقية، بإضافة حرف d ليكون الاسم Abdw بدلاً من Abw، وقد أشار آلان بومان إلى أنه يتبين من الترجمة المصرية لاسم إلفنتين أنها كانت السوق التجاري الرئيس لاستيراد العاج من النوبة.

Bowman, Alan K: Review by: Edwin M. Yamauchi Egypt after the Pharaohs: 332 BC-AD 642, from Alexander to the Arab, Libraries & Culture, University of Texas Press (UTP), Vol. 23, No. 1, Winter, 1988, pp. 83-85, p. 84.

<sup>287</sup> Bierbrier, M. L: Historical dictionary of ancient Egypt, 2nd ed., (Historical dictionaries of ancient civilizations and historical eras, no. 22), The Scarecrow Press, Inc., United States of America, 2008, p. 75.

<sup>٢٨٨</sup> عبد الهادي، ماجدة بهلول: مقاطعة إلفنتين في مصر في العصرين البطلمي والروماني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٢٢م، ص ١٥.

<sup>٢٨٩</sup> إلفنتين المدينة الأثرية، الدليل الرسمي، إصدار المعهد الألماني للآثار بالقاهرة، ١٩٩٨م، ص ٩.

<sup>290</sup> Seidlmayer, Stephan: Aswan, Encyclopedia of the archaeology of ancient Egypt, Compiled and edited by Kathryn A. Brad, 2nd ed., Taylor & Francis e-Library, 2005, pp. 174- 180, p. 174.

<sup>٢٩١</sup> جزيرة "فيله" هي جزيرة في النيل تقع في جنوب جزيرة إلفنتين، وكان يوجد بها معبد "إيزيس". وقد نُقلت آثار جزيرة فيله الأصلية إلى جزيرة أجليكا القريبة منها، خلال حملة اليونيسكو لإنقاذ آثار النوبة في الستينيات، فقد كانت من المواقع التي غمرتها مياه النيل خلال عملية بناء السد العالي بأسوان. انظر: <https://whc.unesco.org/ar/list/88>. Bierbrier, M. L: Historical dictionary of ancient Egypt, p. 177.

<sup>٢٩٢</sup> عبد الهادي، ماجدة بهلول: مقاطعة إلفنتين، ص ١٥.

<sup>293</sup> Bagnall, Roger S. and Davoli, Paola: "Archaeological Work on Hellenistic and Roman Egypt", 2000-2009, American Journal of Archaeology (AJA), Vol. 115, No. 1, January 2011, pp. 103- 157, p. 133.

<sup>٢٩٤</sup> انظر: استرابون في مصر: القرن الأول قبل الميلاد، ترجمة وهيب كامل، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٥٣م، ص ١١٦-١١٧.

<sup>295</sup> Milne, J. Grafton: Greek and Roman Tourists in Egypt, The Journal of Egyptian Archaeology (JEA), Vol. 3, No. 2/3, Apr - Jul 1916, pp. 76-80, p. 76.

<sup>٢٩٦</sup> فترة الأسرات من السابعة والعشرين إلى الثلاثين (٥٢٥ - ٣٣٠ ق.م). شارف، ألكسندر شارف: تاريخ مصر القديمة، ص ٢٠٨.

<sup>297</sup> Becking, Bob: Identity in Persian Egypt: The Fate of the Yehudite Community of Elephantine, Penn State University Press, United States of America, 2020, p. 54 ff.

<sup>٢٩٨</sup> عبد الهادي، ماجدة بهلول: مقاطعة إلفنتين، ص ٢١.

<sup>٢٩٩</sup> المرجع السابق، ص ١٥.

<sup>300</sup> Porten, Benzalel: The Elephantine Papyri in English, Brill, Leiden, 1996, p. 2.

<sup>301</sup> Sayce A. H. & Cowley A. E: Aramaic Papyri Discovered at Aswan, Alexander Moring LTD, London, 1906.

<sup>302</sup> Sachau, E: Aramaische Papyrus und Ostraka aus seiner Judisohen Militarkolonie zu Elephantine, Berlin, Leipzig, 1911.

<sup>303</sup> Ungnad, Aurthur: Aramaische Papyrus aus Elephantine, J. C. Hinrichs'sche Buchhandlung, Leipzig, 1911.

<sup>٣٠٤</sup> انظر: ملحق نماذج البرديات والخط الآرامي في القرن الخامس ق.م.

<sup>305</sup> Cook, Stanley A: The Significance of the Elephantine Papyri for the History of Hebrew Religion, The American Journal of Theology, Vol. 19, No. 3, Jul 1915, pp. 346-382, p. 348; Nöldeke, Ency. Brit. (11th ed.), XXIV, 624.

<sup>306</sup> Gzella, Holger: "Imperial Aramaic", p. 574.

<sup>٣٠٧</sup> قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم، ص ٢٤.

<sup>308</sup> Cook, Stanley A: The Significance of the Elephantine Papyri, p. 348.

<sup>٣٠٩</sup> انظر كتاب كاولي: Cowley, A: Aramaic Papyri of the Fifth century B.C.

<sup>٣١٠</sup> عياد، بولس عياد: الآراميون في مصر: منذ بداية ظهورهم في القرن السابع ق.م حتى اختفائهم في القرن الثاني ق.م، دن، القاهرة، ١٩٧٥م، ص ١٣٠ وما بعدها.

<sup>311</sup> Kraeling, Emil G: The Brooklyn Museum Aramaic Papyri, p. 43.

<sup>٣١٢</sup> عياد، بولس عياد: الآراميون في مصر، ص ٢٦، ٢٨، ٢٩.

<sup>٣١٣</sup> انظر: Zeit. f. aegyptische Sprache, 1910, pp. 14-61.

<sup>٣١٤</sup> كانت الآرامية في نهاية القرن الثامن ق.م لغة دولية يفهمها كبار المسؤولين الآشوريين واليهود، ولكن ليس من قبل عامة الناس في القدس. ٦. Rosenthal, F: A Grammar of Biblical Aramaic, Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 1961, p. ٣١٥ عياد، بولس عياد: الآراميون في مصر، ص ٣١.

<sup>٣١٦</sup> المرجع السابق، ص ٣٠.  
<sup>٣١٧</sup> ذكر "محسبة بن يدنيه" في بعض البرديات أنه آرامي من أسوان (C 5: 13, 15)، وفي برديات أخرى أنه يهودي من إلفنتين (C 6: 8, 9)، وكذلك ذكر "مشلم بن زكور" في بعض البرديات أنه آرامي من أسوان (K 2: 2)، وفي بعض البرديات الأخرى أنه يهودي من إلفنتين (K 5: 2).  
<sup>٣١٨</sup> C 30.

<sup>٣١٩</sup> Cook, Edward: Biblical Aramaic, p. 1.

<sup>٣٢٠</sup> في أسفار (عزرا ٤: ٨ - ٦: ١٨)، و(دنيال ٢: ٤ب - ٧: ٢٨).

<sup>٣٢١</sup> Rosenthal, F: A Grammar of Biblical Aramaic, p. 5.

<sup>٣٢٢</sup> Kraeling, Emil G: The Brooklyn Museum Aramaic Papyri, p. 7.

<sup>٣٢٣</sup> Cook, Edward: Biblical Aramaic, p. 1.

<sup>٣٢٤</sup> Ibid, p. 10.

<sup>٣٢٥</sup> (دنيال ١: ١)، (دنيال ٢ - ٦).

<sup>٣٢٦</sup> Gzella, Holger: "Imperial Aramaic", p. 583.

<sup>٣٢٧</sup> Cowley, A: Aramaic Papyri of the Fifth century B.C, p. 15.

<sup>٣٢٨</sup> Kraeling, Emil G: The Brooklyn Museum Aramaic Papyri, p. 7.

<sup>٣٢٩</sup> Rosenthal, F: A Grammar of Biblical Aramaic, p. 6.

<sup>٣٣٠</sup> Kraeling, Emil G: The Brooklyn Museum Aramaic Papyri, p. 7.

<sup>٣٣١</sup> Gzella, Holger: "Imperial Aramaic", p. 574.

<sup>٣٣٢</sup> ظاهرة (Ketiv-Qere) هي إحدى السمات الأساسية للنص الماسوري. وهي تدوين القراءة المختلفة عن صيغتها المكتوبة في النص التقليدي في الهامش. للمزيد انظر: Cook, Edward: Biblical Aramaic, p. 25-26.

<sup>٣٣٣</sup> Ibid, p. 19.

<sup>٣٣٤</sup> استخدم هيرودوت في القرن الخامس ق.م التسمية Παλαιστινή (فلسطين) لوصف المنطقة الجغرافية جنوبي بلاد الشام من البحر الأبيض المتوسط حتى وادي الأردن، حيث سكنها الفلسطينيون الذين كانوا من شعوب البحر منذ القرن ١٢ ق.م. وهو الاسم نفسه الذي استخدمته الإمبراطورية الرومانية من ١٣٢م حتى الآن. وتستخدم الدراسة هذه التسمية التاريخية باعتبارها التسمية التاريخية الأقدم المعاصرة لتدوين برديات إلفنتين. انظر: Herodotus, The Histories Bk. 7.89.

<sup>٣٣٥</sup> Mazar, B. et al: "Ein Gev: Excavations in 1961," IEJ 14, 1964 pp. 1-49, p. 27-29 (+ pl. 13B).

<sup>٣٣٦</sup> Avigad, N, כתובת ארמית על קערה מתל דן, [An Aramaic Inscription on the Tell Dan Bowl], Yediot 30 (1966), pp. 209-212, An Inscribed Bowl from Dan, PEQ 100 (1968), pp. 42-44 (+ pl. XVIII).

<sup>٣٣٧</sup> Fitzmyer, Joseph A: A wandering Aramean, p. 6.

<sup>٣٣٨</sup> عياد، بولس عياد: الآراميون في مصر، ص ٣١.

<sup>٣٣٩</sup> انظر: ملحق الخرائط، خريطة (٣) مملكة إسرائيل الشمالية ومملكة يهوذا الجنوبية في حوالي القرن التاسع ق.م.

<sup>٣٤٠</sup> قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم، ص ٢٠.

<sup>٣٤١</sup> Gzella, Holger: A Cultural History of Aramaic, p. 191.

<sup>٣٤٢</sup> Greenspahn, Frederick E: An Introduction to Aramaic, p. 6.

<sup>٣٤٣</sup> عياد، بولس عياد: الآراميون في مصر، ص ٣١.

<sup>٣٤٤</sup> Gzella, Holger: A Cultural History of Aramaic, p. 193.

<sup>٣٤٥</sup> Ibid, p. 225.

<sup>٣٤٦</sup> Ibid, p. 193.

<sup>٣٤٧</sup> قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم، ص ٢٥.

<sup>٣٤٨</sup> كانت عاصمة مملكة إسرائيل الشمالية، تحدها يهوذا من الجنوب، والجليل من الشمال، ونهر الأردن من الشرق. سميث، جورج آدم: الجغرافيا التاريخية للأرض المقدسة وخاصة فيما يتعلق بتاريخ إسرائيل والكنيسة القديمة، الترجمة العربية للطبعة الإنجليزية الرابعة الصادرة عام ١٨٩٦م، دن، دب، ص ٢٦١، ٢٦٢.

<sup>٣٤٩</sup> تعني بالعبرية כנען "الدائرة أو الكرة"، وتقع منطقة الجليل في شرق البحر المتوسط في شمال فلسطين. وتقسم منطقة الجليل إلى ثلاثة أقسام: الجليل الأعلى، والجليل الأسفل، والجليل الغربي. ومن أهم مدنها "الناصرة" التي نشأ فيها المسيح ونُسب إليها فدُعي بيسوع الناصري، وكان أغلب أتباع المسيح منها. المرجع السابق، ص ٣٣٥، ٣٤٢، ٣٥١.

<sup>350</sup> Gzella, Holger: A Cultural History of Aramaic, p. 205.

<sup>٣٥١</sup> هم المكابيين (الحشمونيين) الذين تمردوا ضد الإمبراطورية السلوقية وضد التأثير الهلنستي، وحكموا يهودا والمناطق المجاورة لها بشكل شبه مستقل في الفترة (١٤٢ - ٣٧ ق.م). Beyer, Klaus: The Aramaic Language, p. 20.

<sup>352</sup> Gzella, Holger: A Cultural History of Aramaic, p. 234.

<sup>353</sup> Beyer, Klaus: The Aramaic Language, p. 35- 38.

<sup>354</sup> Fitzmyer, Joseph A: A wandering Aramean, p. 38.

<sup>٣٥٥</sup> انظر: ملحق الخرائط، خريطة (٤) فلسطين في زمن المسيح.

<sup>356</sup> Greenspahn, Frederick E: An Introduction to Aramaic, p. 2.

<sup>٣٥٧</sup> ترجمات آرامية مفصلة للكتاب المقدس، ومن أقدم الترجمات، ترجم "أونكلوس" لأسفار موسى الخمسة، وترجم "يونان" للأنبياء. Ibid, p. 7.

<sup>٣٥٨</sup> سبق أن أشرنا أنها طائفة مسيحية. وقد ترجمت الكتاب المقدس إلى اللهجة الخاصة بها، واستخدمت في ترجماتها خطأ مختلفاً عن الخط السرياني المعروف. أنور، ماجدة: الميزان، ص ١٢، ١٣.

<sup>359</sup> Gzella, Holger: A Cultural History of Aramaic, p. 317-318.

<sup>360</sup> Folmer, M. L: The Aramaic Language in the Achaemenid Period, p. 691.

<sup>361</sup> Naveh, Joseph: The Development of the Aramaic Script, The Israel Academy of Science and Humanities, Jerusalem, 1970, p. 4.

<sup>362</sup> Ibid, p. 4-5.

<sup>363</sup> Cook, Edward: Biblical Aramaic, p. 20.

<sup>364</sup> Naveh, Joseph: The Development of the Aramaic Script, p. 5.

<sup>365</sup> See: Albright, W.F: JBL, LVI, 1937, p. 153; Cross, F.M: JBL, LXXIX, 1955, pp. 149- 152.

<sup>366</sup> Cross, F.M and Freedman, D.N: Early Hebrew Orthography, American Oriental Series 36, American Oriental Society, New Haven, 1952, p. 141.

<sup>367</sup> Naveh, Joseph: The Development of the Aramaic Script, p. 25.

<sup>368</sup> Ibid, p. 25.

<sup>369</sup> Ibid, p. 21- 22.

<sup>370</sup> Ibid, p. 22- 23, 24.

<sup>371</sup> Friedrich, J: Die Inschriften vom Tell Halaf, Berlin, 1940, p. 69- 70.

<sup>372</sup> Naveh, Joseph: The Development of the Aramaic Script, p. 7.

<sup>373</sup> Luschan, F.V: Ausgrabungen in Sendschirli, IV, Berlin, 1911, p. 374- 377.

<sup>374</sup> Naveh, Joseph: The Development of the Aramaic Script, p. 8.

<sup>٣٧٥</sup> لوصف سمات الخط الفينيقي- الآرامي، انظر: Ibid, p. 9.

<sup>376</sup> Folmer, M. L: The Aramaic Language in the Achaemenid Period, p. 691.

<sup>377</sup> Ibid, p. 696.

<sup>378</sup> Muraoka, Takamitsu and Porten, Bezael: A Grammar of Egyptian Aramaic, Brill, Leiden- New York- Köln, 1998, p. 1.

<sup>379</sup> Ibid, p. 1.

<sup>380</sup> Folmer, M. L: The Aramaic Language in the Achaemenid Period, p. 696.

<sup>٣٨١</sup> لمزيد من التفصيل في الدراسة اللغوية ومزيد من الأمثلة والشواهد مع تفسير وتعليل الظواهر لغويًا وتاريخيًا، انظر: رسالة ماجستير الباحثة بعنوان "السمات اللغوية الآرامية من برديات إلفنتين حتى مخطوطات التلمود الفلسطيني: دراسة لغوية دياكرونية"، كلية الآثار- جامعة عين شمس ٢٠٢٥م، المنشورة بعنوان: الآرامية في ألف عام: تاريخها ولهجاتها وسماتها الصوتية والصرفية من برديات إلفنتين إلى التلمود الفلسطيني، دار رؤية للنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٢٥م.

<sup>382</sup> Folmer, M. L: The Aramaic Language in the Achaemenid Period, p. 63.

<sup>383</sup> Ibid, p. 70; Rosenthal, F: A Grammar of Biblical Aramaic, p. 15.



<sup>٣٨٤</sup> موسكاتي وآخرون: مدخل إلى نحو اللغات السامية المقارن، ترجمة مهدي المخزومي وعبد الجبار المطبلي، عالم الكتب، بيروت، ١٩٩٣م، ص ٥٧.

<sup>385</sup> Gibson, John C. L: Textbook of Syrian Semitic Inscriptions, p. xix.

<sup>386</sup> Ibid, p. xix.

<sup>387</sup> Fitzmyer, Joseph A: The Aramaic Inscriptions of Sefire, p. 195.

<sup>388</sup> Muraoka, Takamitsu and Porten, Bezael: A Grammar of Egyptian Aramaic, p. 113.

<sup>389</sup> Rosenthal, F: A Grammar of Biblical Aramaic, p. 44.

<sup>390</sup> Cook, Edward: Biblical Aramaic, p. 152, 153.

<sup>391</sup> Cook, Edward, Biblical Aramaic, p. 152.

<sup>392</sup> Kaufman, Stephen A: The Akkadian Influences on Aramaic, The University of Chicago Press, Chicago and London, 1974, p. 42.

<sup>393</sup> Folmer, M. L: The Aramaic Language in the Achaemenid Period, p. 632.

<sup>394</sup> Sokoloff, Michael: A Dictionary of Judean Aramaic, Bar Ilan University Press, Ramat- Gan, Israel, 2003, p. 61.

<sup>٣٩٥</sup> Schaefer, H. H: Iranische Beiträge I: Schriften der Königsberger Gelehrten Gesellschaft, Geisteswissenschaftliche Klasse, 6. Jahr, Heft 5. Königsberg, 1930, p. 67. للشكل الفارسي انظر:

<sup>396</sup> Sokoloff, Michael: A Dictionary of Judean Aramaic, p. 36.

<sup>397</sup> Kaufman, Stephen A: The Akkadian Influences on Aramaic, p. 109.

<sup>398</sup> Ibid, p. 69.

<sup>399</sup> Cowley, A: Aramaic Papyri of the Fifth century B.C, p. 102.

<sup>400</sup> Ibid, p. 92.

<sup>401</sup> Ibid, p. 59; Choi, Jonathan Jongtae: The Aramaic of Daniel: Its date, place of composition and linguistic comparison with extra-biblical texts, U.M.I (University Microfilms International), USA, 1994, p. 226.

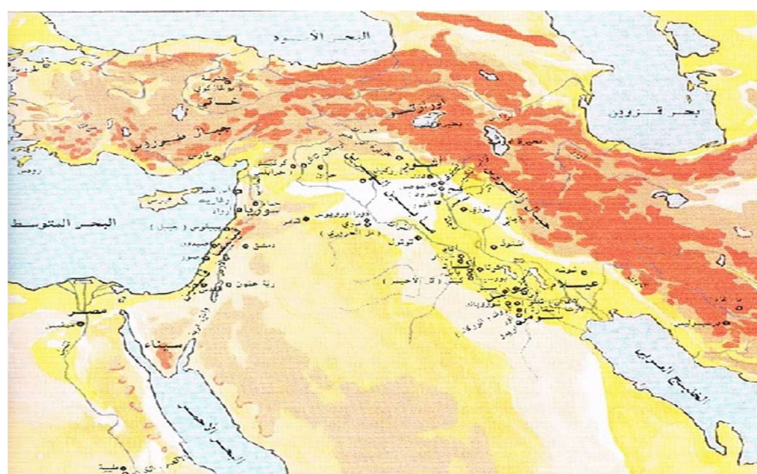
<sup>402</sup> Choi, Jonathan Jongtae: The Aramaic of Daniel, p. 223.

<sup>403</sup> Ibid, p. 222.

<sup>404</sup> Ibid, p. 228, 229.

الملاحق:

أولاً: ملحق الخرائط:



خريطة (١) انتشار الآرامية الجغرافي قبل الحكم الفارسي



خريطة (٢) توسع الإمبراطورية الأخمينية حوالي ٥٠٠ ق.م



خريطة (٣) مملكة إسرائيل الشمالية ومملكة يهوذا الجنوبية في حوالي القرن التاسع ق.م



خريطة (٤) فلسطين في زمن المسيح

ثانياً: ملحق نماذج البرديات والخط الآرامي في القرن الخامس ق.م :

|       |          |      |      |       |           |     |         |       |       |           |
|-------|----------|------|------|-------|-----------|-----|---------|-------|-------|-----------|
| ܟ     | ܝܘܕܗ     | ܬܬܗ  | ܗܬܗ  | ܙܝܢ   | ܘܘܐ       | ܗܐ  | ܕܠܬ     | ܓܡܠ   | ܒܬ    | ܐܠܦ       |
| kaph  | yudh     | teth | heth | zain  | waw       | he  | dalth   | gāmal | beth  | āalph     |
| [k/x] | [j/i/e:] | [tʰ] | [h]  | [z]   | [w/o:/u:] | [h] | [d/ð]   | [g/ɣ] | [b/v] | [ʔ/a:/e:] |
| ܬܐ    | ܫܢ       | ܪܝܫ  | ܩܦܗ  | ܫܕܗܐ  | ܡܥ        | ܥܐ  | ܫܡܬܐ    | ܢܘܢ   | ܡܝܡ   | ܠܡܕܗ      |
| tau   | shin     | rēsh | qoph | šādhē | pē        | ʿē  | semkath | nun   | mim   | lāmādh    |
| [t/θ] | [ʃ]      | [r]  | [q]  | [sʰ]  | [p/t]     | [ʕ] | [s]     | [n]   | [m]   | [l]       |

الخط الآرامي ق ٥ ق.م



بردية رقم J. 43472 = 3435 من إلفنتين في المتحف المصري بالقاهرة



بردية رقم (93. 218. 47) من إلفنتين في متحف بروكلين بنيويورك

## قائمة المصادر والمراجع:

### ١- المصادر:

- برديات إلفنتين، متحف بروكلين، نيويورك.
- برديات إلفنتين، المتحف الحكومي، برلين.
- برديات إلفنتين، المتحف المصري، القاهرة.
- برديات إلفنتين، مكتبة البودليان، أكسفورد.
- برديات إلفنتين، المكتبة الوطنية والجامعية، ستراسبورغ.
- الكتاب المقدس.

- The Holy Scriptures of The Old Testament, The British & Foreign Bible Society, London, 1961.

### ٢- المراجع العربية:

- إبراهيم، نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم، حضارات الشرق القديم العراق، فارس، ج ٦، ط ٢، دار المعارف، القاهرة، ١٩٦٧م.
- الأحمد، سامي سعيد والهاشمي، رضا جواد: تاريخ الشرق الأدنى القديم: إيران والأناضول، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، العراق، د.ت.

- استرابون في مصر: القرن الأول قبل الميلاد، ترجمة وهيب كامل، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٥٣م.
- إلفنتين المدينة الأثرية، الدليل الرسمي، إصدار المعهد الألماني للآثار بالقاهرة، ١٩٩٨م.
- أنور، ماجدة: الميزان في أحكام كلام السريان، ط ٢، رؤية للنشر، القاهرة، ٢٠٠٦م.
- أولمستد: الإمبراطورية الفارسية عبر التاريخ، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م.
- باقر، طه: مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة: حضارة وادي النيل وبعض الحضارات القديمة فارس- الإغريق- الرومان، دار الوراق للنشر المحدودة، بغداد، ٢٠١١م.
- ، - ، وآخرون: تاريخ إيران القديم، جامعة بغداد، بغداد، ١٩٧٩م.
- بتري: مدخل إلى تاريخ الإغريق وأدبهم وآثارهم، ترجمة يونيل يوسف عزيز، ط ٢، دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، ١٩٧٧م.
- براستد، جايمس هنري: العصور القديمة، ترجمة داود قربان، ط ٢، المطبعة الأميركانية، ١٩٣٠م.
- ببرنيا، حسن: تاريخ إيران القديم من البداية حتى نهاية العهد الساساني، ترجمة محمد نور الدين عبد المنعم والسباعي محمد السباعي، المركز القومي للترجمة، القاهرة، ٢٠١٣م.
- تاريخ هيرودوت: ترجمة عبد الإله الملاح، المجمع الثقافي، أبو ظبي، ٢٠٠١م.
- خالد، خالد إسماعيل علي: قواعد كتابات الحضرة، جامعة اليرموك، إربد- الأردن، ١٩٩٨م.
- ديورانت، ول: قصة الحضارة: الشرق الأدنى، ترجمة محمد بدران، دار الجيل للطبع والنشر، بيروت، د.ت.
- رو، جورج: العراق القديم، ترجمة حسين علوان حسين، بغداد، د.ت.
- زكي، محمد أمين: خلاصة تاريخ الكرد وكردستان من أقدم العصور التاريخية حتى الآن، ترجمة محمد علي عوني، مطبعة السعادة، القاهرة، ١٩٣٩م.
- زينوون: حملة العشرة آلاف: الحملة على فارس، ترجمة يعقوب أفرام منصور، بغداد، ١٩٦٤م.
- ساكز، هاري: عظمة بابل: موجز حضارة وادي دجلة والفرات القديمة، ترجمة عامر سليمان، د. ن، ١٩٧٩.
- سليم، أحمد أمين: في تاريخ الشرق الأدنى القديم: العراق- إيران- آسيا الصغرى، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٧م.
- سالم، عبد الحميد: الحضارة المصرية في العصور القديمة، مطبعة صلاح الدين، الإسكندرية، ١٩٣٤م.
- سليمان، عامر: اللغة الأكديّة، مؤسسة دار الكتب للطباعة والنشر، الموصل، ١٩٩١م.
- سميث، جورج آدم: الجغرافيا التاريخية للأرض المقدسة وخاصة فيما يتعلق بتاريخ إسرائيل والكنيسة القديمة، الترجمة العربية للطبعة الإنجليزية الرابعة الصادرة عام ١٨٩٦م، د.ن، د.ت.
- سوسة، أحمد: تاريخ حضارة وادي الرافدين في ضوء مشاريع الري الزراعية والمكتشفات الأثرية والمصادر التاريخية، دار الحرية للطباعة، بغداد، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- ، - ، - : العرب واليهود في التاريخ: حقائق تاريخية تظهرها المكتشفات الأثرية، ط ٢، العربي للإعلان والنشر والطباعة، د.ت.
- شارف، ألكسندر: تاريخ مصر القديمة من فجر التاريخ حتى إنشاء مدينة الإسكندرية، ترجمة: عبد المنعم أبو بكر، عين للدراسات والبحوث الإنسانية والاجتماعية، القاهرة، ١٤٣٤هـ - ٢٠١٣م.
- الصالحي، صلاح رشيد: المملكة الحثية دراسة في التاريخ السياسي لبلاد الأناضول، ط ٢، بغداد، ٢٠١١م.
- عبد العليم، مصطفى كمال: اليهود في مصر في عصري البطالمة والرومان، مكتبة القاهرة الحديثة، القاهرة، ١٩٦٨م.
- عبد الهادي، ماجدة بهلول: مقاطعة إلفنتين في مصر في العصرين البطلمي والروماني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ٢٠٢٢م.
- عصفور، محمد أبو المحاسن: معالم تاريخ الشرق الأدنى القديم من أقدم العصور إلى مجيء الإسكندر، مطبعة المصري، القاهرة، ١٩٨٦م.
- عكاشة، ثروت: الفن الفارسي القديم، دار المستقبل العربي، القاهرة، ١٩٨٩م، ج ٨ من موسوعة تاريخ الفن.
- علي، رمضان عبده: تاريخ الشرق الأدنى القديم وحضاراته: منذ فجر التاريخ حتى مجيء حملة الإسكندر الأكبر، دار نهضة الشرق للطبع والنشر والتوزيع، القاهرة، ٢٠٠٢م.
- عياد، بولس عياد: الآراميون في مصر: منذ بداية ظهورهم في القرن السابع ق.م حتى اختفائهم في القرن الثاني ق.م، د.ن، القاهرة، ١٩٧٥م.
- فحري، أحمد: دراسات في تاريخ الشرق القديم: مصر والعراق- سوريا- اليمن- إيران مختارات من الوثائق التاريخية، ط ٢، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٦٣م.
- فيز هوهر، يزف: فارس القديمة (٥٥٠ ق.م - ٦٥٠م): التاريخ- الحضارة- العبادات- الإدارة- المجتمع- الاقتصاد- الجيش، ترجمة محمد جديد، قدش للنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٩م.
- قهفرخي، همايون رضوان: الآثار الإيرانية السبعة العالمية لدى اليونسكو، فصلية إيران والعرب، العددان الواحد والعشرون والثاني والعشرون - السنة السادسة- ربيع/ صيف، ٢٠٠٨م.
- قوزي، يوسف متى وروكان، محمد كامل: آرامية العهد القديم: قواعد ونصوص، منشورات المجمع العلمي، بغداد، ١٤٢٧هـ - ٢٠٠٦م.

- كامل، مراد والبكري، محمد حمدي: تاريخ الأدب السرياني من نشأته إلى الفتح الإسلامي، مطبعة المقتطف والمقطم، القاهرة، ١٩٤٩م.
- الكفرنيسي، بولس: غرامطيق اللغة الأرامية السريانية: صرف ونحو، مطبعة الاجتهاد، بيروت، ١٩٢٩م.
- كونتينو، جورج: الحياة اليومية في بلاد بابل وأشور، ترجمة سليم طه التكريتي، ط ٢، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ١٤٠٦هـ - ١٩٨٦م.
- مورتكات، أنطوان: تاريخ الشرق الأدنى القديم، ترجمة توفيق سليمان وآخرون، الإنشاء، دمشق، ١٩٦٧م.
- موسكاتي وآخرون: مدخل إلى نحو اللغات السامية المقارن، ترجمة مهدي المخزومي وعبد الجبار المطبلي، عالم الكتب، بيروت، ١٩٩٣م.
- موسكاتي، سبتينو: الحضارات السامية القديمة، ترجمة السيد يعقوب بكر، دار الرقي، بيروت، ١٩٨٦م.
- نور الدين، عبد الحليم: مواقع الآثار المصرية القديمة منذ أقدم العصور وحتى نهاية عصر الأسرات المصرية القديمة، ط ٨، الخليج العربي للطباعة والنشر، القاهرة، ٢٠٠٩م.
- ولفسون، إسرائيل: تاريخ اللغات السامية، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة، ١٣٤٨هـ - ١٩٢٩م.

### ٣- الموسوعات والمعاجم العربية:

- بريانت، بيير: موسوعة تاريخ الإمبراطورية الفارسية من قورش إلى الإسكندر، ترجمة: بيتر تي دانييلز وآخرون، ط ١، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م.
- الجاف، حسن كريم: موسوعة تاريخ إيران السياسي من التاريخ الأسطوري حتى نهاية الدولة الطاهرية، الدار العربية للموسوعات، بيروت، ١٤٢٨هـ - ٢٠٠٨م.

### ٤- الدوريات والمجلات العلمية العربية:

- سومر، دويون: الأراميون، تعريب ألبيز أبونا، مجلة سومر، مديرية الآثار العامة، بغداد، المجلد ١٩، ١٩٦٣م، ص ٩٦ - ١٥٤.

### ٥- الرسائل الجامعية العربية:

- الجميلي، عامر عبد الله: الكاتب في بلاد الرافدين القديمة، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الآداب، جامعة الموصل، ٢٠٠١م.
- الدريعي، علي علكم خريط: المؤسسة العسكرية الأخمينية (٥٥٩ - ٣٣٠ ق.م)، رسالة ماجستير، قسم التاريخ بكلية التربية - جامعة واسط، ١٤٣٦هـ - ٢٠١٥م.
- المهدي، ولاء محفوظ عبد الحميد: السمات اللغوية الأرامية من برديات إلفنتين حتى مخطوطات التلمود الفلسطيني: دراسة لغوية دياكرونية، رسالة ماجستير، كلية الآثار، جامعة عين شمس، ٢٠٢٥م.

### ٦- الدوريات والمجلات العلمية العبرية:

- Avigad, N: "An Aramaic Inscription on the Tell Dan Bowl", Yediot 30 (1966), pp. 209-212, "An Inscribed Bowl from Dan", PEQ 100 (1968), pp.42-44 (+ pl. XVIII).

### ٧- المراجع الأجنبية:

- Becking, Bob: Identity in Persian Egypt: The Fate of the Yehudite Community of Elephantine, Penn State University Press, United States of America, 2020.
- Beyer, Klaus: The Aramaic Language Its Distribution and Subdivisions, trans. John F. Healey, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, 1986.
- Cameron, George: History of early Iran, Chicago, 1936.
- Choi, Jonathan Jongtae: The Aramaic of Daniel: Its date, place of composition and linguistic comparison with extra-biblical texts, U.M.I (University Microfilms International), USA, 1994.
- Cook, Edward: Biblical Aramaic and Related Dialects: An Introduction, Cambridge University Press, United Kingdom, 2022.
- Cowley, A: Aramaic Papyri of the fifth century B.C., The Clarendon Press, Oxford, 1923.
- Cross, F. M. and Freedman, D. N: Early Hebrew Orthography, American Oriental Series 36, American Oriental Society, New Haven, 1952.
- Doak, Brian R: Ancient Israel's Neighbors, "The Arameans", Oxford University Press, New York, 2020.
- Fales, F. Mario: Old Aramaic, The Semitic Languages: An International Handbook, De Gruyter Mouton, Berlin, 2011.
- Fitzmyer, Joseph A: The Aramaic Inscriptions of Sefire, Biblica et Orientalia- 19/A, sec ed., Roma, Italia, 1995.
- -, -: A wandering Aramean Collected Aramaic Essays, Society of Biblical Literature, Monograph series, no. 25, 1979.
- Folmer, Margaretha: Imperial Aramaic as an Administrative Language of the Achaemenid Period, The Semitic Languages, An International Handbook, De Gruyter Mouton, Berlin, 2011.



- -, -: The Aramaic Language in the Achaemenid period: A study in Linguistic variation, Peeters Press & Department of Oriental Studies Bondgenotenlaan, Leuven (Belgium), 1995.
- Friedrich, J: Die Inschriften vom Tell Halaf, Berlin, 1940.
- Ghirshman, R: Iran from the earliest times to the Islamic Conquest, Penguin Books, Baltimore- Maryland, 1954.
- Gibson, John C. L: Textbook of Syrian Semitic Inscriptions, Vol. II. Aramaic Inscriptions including inscriptions in the dialect of Zenjirli, Oxford University Press, London, 1975.
- Greenspahn, Frederick E: An Introduction to Aramaic, corrected second edition, Society of Biblical Literature, Atlanta, Georgia, 2007.
- Gzella, Holger: A Cultural History of Aramaic from the Beginnings to the Advent of Islam, Brill, Leiden- Boston, 2014.
- -, -: "Imperial Aramaic", The Semitic Languages An International Handbook, De Gruyter Mouton, Berlin, 2011.
- Head, Duncan: The Achaemenid Persian army, Montvert Publications, U.K, 1992.
- Kaufman, Stephen A: The Akkadian Influences on Aramaic, The University of Chicago Press, Chicago and London, 1974.
- Kraeling, Emil G: The Brooklyn Museum Aramaic Papyri: New Documents of the Fifth Century B. C. from the Jewish Colony of Elephantine, Yale University, New Haven, 1953.
- Lincoln, Bruce: Religion, empire, and torture, The Case of Achaemenian Persa with a Postscript on Abu Ghraib, The University of Chicago Press, Chicago- London, 2007.
- Luschan, F.V: Ausgrabungen in Sendschirli, IV, Berlin, 1911.
- Moscati, Sabatino et al: An Introduction to The Comparative Grammar of The Semitic Languages: Phonology and Morphology, 3rd printing, Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 1980.
- Muraoka, Takamitsu and Porten, Bezalel: A Grammar of Egyptian Aramaic, Brill, Leiden- New York- Köln, 1998.
- Naveh, Joseph: The Development of the Aramaic Script, The Israel Academy of Science and Humanities, Jerusalem, 1970.
- Olmstead, A. T: History of the Persian Empire, Chicago, 1970.
- Porten, Bezalel: The Elephantine Papyri in English, Brill, Leiden, 1996.
- Rosenthal, Franz: A Grammar of Biblical Aramaic, Otto Harrassowitz, Wiesbaden, 1961.
- Sachau, E: Aramaische Papyrus und Ostraka aus seiner Judischen Militarkolonie zu Elephantine, Berlin, Leipzig, 1911.
- Sayce, A. H. and Cowley A. E: Aramaic Papyri Discovered At Assuan, Alexander Moring LTD, London, 1906.
- Schaeder, H. H: Iranische Beiträge I: Schriften der Königsberger Gelehrten Gesellschaft, Geisteswissenschaftliche Klasse, 6. Jahr, Heft 5. Königsberg, 1930.
- Ungnad, Arthur: Aramaische Papyrus aus Elephantine, J. C. Hinrichs'sche Buchhandlung, Leipzig, 1911.
- Weissblei, Eti: Arameans in the Middle East and Israel: Historical Background, Modern National Identity, and Government Policy, Knesset Research and Information Center, Jerusalem, 2017.

#### ٨- الموسوعات والقواميس والمعاجم الأجنبية:

- Bierbrier, M. L: Historical dictionary of ancient Egypt, 2nd ed., (Historical dictionaries of ancient civilizations and historical eras, no. 22), The Scarecrow Press, Inc., United States of America, 2008.
- Cook, Edward: A Glossary of Targum Onkelos, Brill, Leiden, 2008.
- Kutscher, E. Y: Aramaic, Encyclopedia Judaica, second edition, Thomson Gale, 2007.
- Nöldeke, Ency. Brit. (11th ed.), XXIV, 624.
- Paice, Patricia: Stephan, Perians, Encyclopedia of the archaeology of ancient Egypt, Compiled and edited by Kathryn A. Brad, 2nd ed., Taylor & Francis e-Library, 2005.
- Seidlmayer, Stephan: Aswan, Encyclopedia of the archaeology of ancient Egypt, Compiled and edited by Kathryn A. Brad, 2nd ed., Taylor & Francis e-Library, 2005.
- Sokoloff, Michael: A Dictionary of Judean Aramaic, Bar Ilan University Press, Ramat- Gan, Israel, 2003.
- White, W: "Talmud", the Zondervan Pictorial Encyclopedia of the Bible, volume five, Zondervan publishing house, Michigan, 1975, 1976.

## ٩- الدوريات والمجلات العلمية الأجنبية:

- Bagnall, Roger S. and Davoli, Paola: "Archaeological Work on Hellenistic and Roman Egypt", 2000-2009, American Journal of Archaeology (AJA), Vol. 115, No. 1, January 2011, pp. 103- 157.
- Bowman, Alan K: Review by: Edwin M. Yamauchi Egypt after the Pharaohs: 332 BC-AD 642, from Alexander to the Arab, Libraries & Culture, University of Texas Press (UTP), Vol. 23, No. 1, Winter 1988, pp. 83- 85.
- Cook, Stanley A: The Significance of the Elephantine Papyri for the History of Hebrew Religion, The American Journal of Theology, Vol. 19, No. 3, Jul 1915, pp. 346- 382.
- Dušek, J: Aramaic in the Persian period, Hebrew Bible and Ancient Israel, 2(2), 2013, pp. 243-264.
- Gardiner, Alan H: An Ancient List of the Fortresses of Nubia Author, The Journal of Egyptian Archaeology (JEA), Egypt Exploration Society, Vol. 3, No. 2/3, Apr- Jul 1916, pp. 184-192.
- Ginsberg, H. L: Aramaic Dialect Problems, AJSL 50, 1933-1934, 1-9, 52, 1935-1936, pp. 95-103.
- Mazar, B. et al: "Ein Gev: Excavations in 1961," IEJ 14, 1964, pp. 1- 49.
- Milne, J. Grafton: Greek and Roman Tourists in Egypt, The Journal of Egyptian Archaeology (JEA), Vol. 3, No. 2/3, Apr- Jul 1916, pp. 76- 80.
- Zeit. f. aegyptische Sprache, 1910, pp. 14-61.

## ١٠- المواقع الإلكترونية:

<https://gedsh.bethmardutho.org/Script-Syriac>

<https://whc.unesco.org/ar/list/88>

<http://dss.collections.imj.org.il/significance>