



تأصيل الصراع الاثني في اثيوبيا وتطوراته

أ.م.د حازم علي حمزه

جامعة بغداد/ كلية العلوم السياسية

hazim.a@copolicy.uoboghad.edu.iq

المستخلص:

تمظهرت ازمة الصراع الاثيوبى لعقود عدة في إستحواذ نخبة حاكمة على السلطة وتتمامي مشاعر السخط بسبب طغيان الأقلية الحاكمة على الرغم من أن التغيير السياسي لعام 1991 انبعث في الاساس من خلال تشكيل تحالف الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الاثيوبى، وقد ساعدت عوامل عده اثنية ودينية واقتصادية وتناحر قبلي على إنداء الصراع، وبهدف تقليل حدة هذا الصراع سعى دستور عام 1994م إلى منح كل قومية إستقلال نسبي في إدارة شؤونها بنفسها عبر تشريع الفيدرالية الإثنية، لكن بعد مرور أكثر من عقدين على تطبيق الفيدرالية الإثنية ابتعدت الأقاليم عن تحقيق مبتغاها في تحسين اوضاع سكانها، وانبثقت صراعات تقاسم السلطة والثروة وتوزيع الموارد بين الأقاليم فضلا عن تزايد التشتت بالسلطة حيث إستمر ميليس زيناوى في منصبه مهمينا على الجبهة الديمقراطية الثورية والحكم في اثيوبيا قرابة 21 عام، منذ عام 1991 الى وفاته عام 2012م، لتشهد اثيوبيا بعدها حزمة اضطرابات شعبية وفرض حضر للتجوال، وما أن تولى أبي احمد رئيسة الوزراء عام 2018م حتى تغيرت فلسفة إدارة الدولة وتحولت من التركيز على الفيدرالية العرقية إلى تفضيل الحل السياسي عبر تشكيل تحالف (حزب الإزدهار) لتنظيم إليه غالبية المكونات السياسية، مع الشروع في تفكك دعائم النظام السابق في المراكز السياسية والعسكرية والاقتصادية، الامر الذي ولد صراعا جديدا بين نخبة سياسية قديمة تحاول استعادة امتيازاتها وشخصية سياسية صاعدة حملت على عاتقها مسؤولية نقل اثيوبيا إلى مشروع وطني جديد.

الكلمات المفتاحية: التنويع الاثني في اثيوبيا، الصراع الاثيوبى، الفيدرالية العرقية، التحول السياسي بعد عام 2018م.

تاريخ الاستلام: 2024/09/18

تاريخ قبول البحث: 2024/11/11

تاريخ النشر: 2025/03/30

المقدمة

تصاعدت التوترات العرقية في إثيوبيا منذ وفاة الرئيس الأسبق ميليس زيناوي عام 2012م ليخلفه نائبه هيلا ميرiam ديسالين الذي اتسمت إدارته للدولة بالضعف لتشهد الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الإثيوبى الحاكمة تشتتاً واضطرباً باوسط تنامي المعارضة الشعبية ثم اعلن حالة الطواريء بعد عقود من سيطرتها على مقاليد السلطة وتصدر قادة جبهة تحرير تيغراي الحكم بوصفهم قادة التحول السياسي الرئيس منذ عام 1991م، وتبنيهم الفيدرالية القومية بشكل نص دستوري وفق رؤية سياسية من شأنها منح كل أقليم شأن خاص يستقل بتشريعاته عن سواه من الأقاليم الأخرى بحكم كثافة كل قومية في أقاليمها، ويبدو أن تطبيق الفيدرالية الإثنية بعد عقدين من الزمن لم تسعف الإثيوبيين في التخلص من طغيان النخبة الحاكمة، ما دفع نحو تبني رؤى سياسية جديدة لحكم البلاد ترتكز على بناء تحالف سياسي جديد وواسع، سعى إليه رئيس الوزراء المنتخب أبي أحمد من خلال تأسيس (حزب الازدهار) ومع ذلك ظلت قومية التيغراي خارج ذلك التحالف معبرة عن رفضها بوادر عودة الاستبداد بالقرار السياسي من جديد بحسب قولها.

أهمية البحث:

تعد دراسة مشكلة الصراع الثنائي في الدول متعددة الأعراق من المواضيع الهامة والحيوية باستمرار، لما يشكله هذا الصراع من أزمة مركبة سياسياً واقتصادياً واجتماعياً، وصعوبة في صياغة هوية وطنية تجمع كل المكونات، وبالتالي فقدان الدولة فاعليتها داخلياً وخارجياً.

هدف البحث:

يعرف البحث بجذور الصراع الثنائي والقبلي في إثيوبيا، والعوامل الرئيسة التي تداخلت مع بعضها البعض في تأجيج الصراع وتحوله إلى مسار طبيعي لطالما اصطبغت به إثيوبيا، والبحث في مآلات ذلك الصراع وتطوراته خصوصاً بعد تولي أبي أحمد رئاسة الوزراء في العام 2018م.

مشكلة البحث:

تبع اشكالية البحث من الصعوبة الواضحة التي عانت وتعاني منها الحكومات الإثيوبية المتعاقبة في تحديد الصراع بين الإثنيات والقبائل الإثيوبية المتشعبنة، ولجوء اطراف الصراع إلى العنف المسلح والمواجهة الدموية كلما لاحت بوادر أزمة داخلية، ومحاولة كل طرف فرض إرادته على الآخر بالقوة.

فرضية البحث:

يفترض البحث أن استراتيجيات الحكومات الإثيوبية المتعاقبة لم تقطع جذور الصراع العرقي والإثنى حتى مع حماولاتها الجادة في منح كل قومية سلطات مستقلة أقليمياً من خلال الدستور بتبني تشريع الفيدرالية العرقية، التي وصفت لاحقاً بأنها (قبيلة موقوتة) تهدد وحدة الدولة الإثيوبية وتزيد من تشرذم مكونات الشعب الإثيوبى، وأن محاولة تشكيل تحالف سياسى وطنى واسع متمثلاً بحزب الازدهار من شأنه تحويل بوصلة الصراع من الاستحواذ على السلطة إلى التشاركية في صنع القرار السياسي كلما كان التحالف السياسي أوسع وأشمل.

محتويات البحث:

ينطوي البحث على خمس مطالب توزعت على مبحثين، المبحث الاول عنوانه (مسارات الصراع في اثيوبيا) وفيه ثلاثة مطالب (جذور التنوع العرقي في اثيوبيا)، و(عوامل اثارة الصراع العرقي الاثيوبى)، و(انشقاق الفيدرالية العرقية) على التوالي، وجاء المبحث الثاني تحت عنوان (المسار السياسي الجديد في اثيوبيا بعد عام 2018م) وتضمن مطلبين، الاول (التحول السياسي بعد نكك الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الاثيوبى)، والثانى (التحالف السياسي الواسع (حزب الازدهار))، ثم الاستنتاجات والتوصيات وبعدهما الخاتمة.

المبحث الاول**مسارات الصراع في اثيوبيا**

تمحورت ابعاد الصراع في اثيوبيا عبر المسارات السياسية والعسكرية والقبلية، وتبورت جميعها في محاولة السيطرة على زمام السلطة في هذا البلد عبر تولى منصب رئاسة الحكومة الذي يمثل رأس السلطة التنفيذية، وبسبب التنوع المجتمعي المعقد في اثيوبيا ودخوله معادلة الأقلية الحاكمة والاكثرية المحكومة، كانت سمة العنف القبلي هو الميزة الاساس التي رافقت شكل الصراع بين مكونات الشعب الاثيوبى بسبب معيار الاكثرية والأقلية، خصوصاً بين المكونات الرئيسية من قبائل الاورومو والامهرة والتيغراي وفئات أخرى تشكل بمجموعها الشعب الاثيوبى، وربما كانت الفيدرالية العرقية التي بنتها الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الاثيوبى بعد عام 1991م قد ساعدت بشكل ما في زيادة الصراع والتناحر القبلي، ومن أجل الوقوف أكثر على خلفيات الصراع في اثيوبيا قسمنا المبحث على ثلاثة مطالب كما يأتي:

المطلب الاول: جذور التنوع العرقي في اثيوبيا.

المطلب الثاني: عوامل اثارة الصراع العرقي الاثيوبى.

المطلب الثالث: انشقاق الفيدرالية العرقية.

المطلب الاول**جذور التنوع العرقي في اثيوبيا**

تشكل دول اثيوبيا والصومال وجيبوتي واريتريا باجتماعها منطقة القرن الافريقي الذي يحاذى الممرات البحرية الحيوية في المحيط الهندي والبحر الاحمر، اللذين تقع خلفهما منطقة شبه الجزيرة العربية ودول الخليج، وفي قلب القضايا الكامنة خلف النزاعات القائمة في القرن الافريقي توجد ثلاثة موروثات تعلقت بدول المنطقة وتحديداً في دولة اثيوبيا، إذ تمثل تلك الموروثات في تركيبة التوسع الامبراطوري الاثيوبى واخضاع اناس من امم مختلفة ويتكلمون لغات متفرقة وذوي توجهات اقتصادية متباعدة، فضلاً عن تركيبة الحكم الاستعماري الاوربي الموازي للتوسع الامبراطوري الاثيوبى، وكذلك التدخل الامبرىالي الاقتصادي بعد الحرب العالمية الثانية، وشكلت تلك الموروثات دوافع قائمة لتحقيق طموحات ورغبات الامم المقهورة التي لا يمكن تجاهلها بسهولة(سيلاسي، 1980، صفحة 13).

يتصل تاريخ إثيوبيا الحديث والاحاديث المتصلة به بالارت الامبراطوري الإثيوبي، إذ تعد إثيوبيا (الهضبة) هي النواة التاريخية لأنوبيا المعاصرة بقلعتها الجبلية في امهرأ وجاج، ولقد تضافرت عوامل جغرافية عدّة في البقاء على إثيوبيا كوحدة سياسية مستقلة طوال معظم فترات التاريخ، وفي البداية كانت إثيوبيا مجتمعا خلasiا متجانسا وأفرزت مكوناته العرقية والثقافية والدينية المختلفة ثلاثة ثلات شعوب رئيسة هي: الامهرأ والتigray والغال، حيث عاشت في المرتفعات حول بحيرة تانا من جنوب اديس ابابا الى شمال غندار(الكيالي، 1990، صفحة 63).

تعود جذور الجماعات الاثنية في إثيوبيا إلى ثلاثة أصول سامية وتنتمي إليها قوميات (الامهرأ، والتigray، والكوارج)، والاصول الحامية وتنتمي إليها قوميات (الاورومو، والصوماليا، والعفر، والسيدامو، والکوشيتية)، والاصول الزنجية وتنتمي إليها قوميات (النوير، والانواك، والجوما، والبرتا)(البغدادي، 2012، صفحة 5)، ومع تفرع قوميات أخرى عن تلك الأصول الرئيسة الثلاث وتشعب الاثنيات المنبقة عنها تنوع المجتمع الإثيوبي في عدد كبير من القوميات والاثنيات وصل عددها إلى 73 قومية تتبع مجموعات متفرقة يصعب تحديدها، وقد عدّت اللغة معيارا أساسيا في تحديد إنتماء كل قومية، ويمكن تحديد أبرز القوميات في إثيوبيا كما يأتي:(العنبي، 2010، صفحة 50)

1 - الامهرأ:

يعتقد أغلبهم الديانة المسيحية الارثوذوكسية ويتواجدون في المنطقة الوسطى من البلاد، وقد تمكنا من توسيع نفوذهم الاجتماعي وجعل رموز حياتهم وديانتهم وتاريخهم مجموعة من القيم والمعايير التي تتصرف بها العلاقات الاجتماعية في الدولة.

2 - التigray:

يدين أغلبهم بال المسيحية الارثوذوكسية، ويتمركزون في المنطقة الشمالية لإثيوبيا على الحدود الجنوبية لاريتيريا، وكانوا يمثلون عنصر المعارضة الرئيس ضد نظام حكم منغستو هيلا مرعام حيث نجحوا بالتعاون مع الجبهة الشعبية لتحرير اريتيريا في إسقاطه عام 1991م.

3 - الاورومو:

يشكلون أكبر القوميات في البلاد ويتواجدون في وسط الهضبة الإثيوبية وغربها وفي منطقة (كافا)، ويدين غالبيتهم بالاسلام وقد عانت هذه القومية من الاضطهاد بسبب خضوعهم للاقطاع ومن ثم لحكم العسكر، وتعرضهم لضغط نشر قيم وعادات ولغة القومية الامهرية بالقوة، وقد شكلوا القاعدة الاساس للقوات المسلحة والمجندين تحت قيادة الامهرأ، وشكلوا في عام 1991م إحدى أهم قوى المعارضة الرئيسة لنظام الحكم ولكنهم أعلنوا إنسحابهم من الائتلاف الحاكم عام 1992م.

4 - العفر:

تنتمي هذه القومية الى القبائل العربية الاسلامية وتشكل أقلية من عموم الشعب الاثيوبي، وتنتشر قبائلهم في الجزء الشرقي من البلاد ويتمرکزون في المناطق الحدودية المشتركة مع جيبوتي واريتريا حيث يمتد عقدهم القومي مع قبائل تلك المناطق، وقد ظل العفر مستقلون نسبياً عبر تاريخهم حتى ضمهم الامبراطور هيلا سيلاسي إلى اثيوبيا، ثم عمل نظام حكم منغستو هيلا مريم على تفريغ تجمعاتهم، ولكن بعد سقوط النظام تم تخصيص إقليم إداري خاص بالعفر وسمى بإقليم (دنكا)، وسمح لهم بالمشاركة السياسية وتخصيص مقاعد نيابية لممثليهم.

5 - الصوماليا:

هي قبائل عربية صومالية هاجرت إلى اثيوبيا واحتلت الشعوب الزنجية ويعتنق معظم أفراد هذه القبائل الديانة الاسلامية ويشكلون أقلية في إطار المجتمع الاثيوبي، وتوارد هذه القبائل في جنوب شرق اثيوبيا في مناطق الحدود المشتركة مع الصومال حيث تمتد أصولهم العرقية، ويتمرکز تواجدهم في (أوجادين) و (هرر) وهي مناطق متاخمة على بين اثيوبيا والصومال.

6 - القوميات الأخرى:

توجد في اثيوبيا كذلك قوميات أخرى متفرقة تعد من الأقليات منها الجوارحي يسكنون إقليم (شوا)، وال فلاشا اليهودية يسكنون إقليم (جوندر) في مناطق الحدود المشتركة مع السودان، وأيضاً الديلامو يسكنون إقليم (شوا) و (بني شنجول) يسكنون إقليم (إيلبابور) والديري يسكنون إقليم (هررجي)، وكذلك القليل من اليمنيين يتواجدون في العاصمة اديس ابابا.

نهضت اثيوبيا في القرن العشرين كدولة وليس كامة، فهي مجتمع متعدد واسع يتميز بسيطرة أقلية تقافية هي الامهرا، ويرتبط بها مسيحيو شعب التيغراي، في حين يشكل شعب الغلا (الاورومو) ما يقارب نصف السكان، ومع وجود التفاوت في توزيع الثروة والسلطة والامتيازات، وجد معه التناقضات الحادة بين مختلف الجماعات التي تطفى عليها طبائع متباعدة بشدة دينية وعرقية ولغوية وثقافية (رأفت و نصر الدين، 1985، صفحة 56)، وعند امعان النظر في التركيبة السكانية للدولة الاثيوبيّة نلحظ مدى عمق درجة التنوع الاثنى بين مكونات المجتمع كافة، ومن ثم مدى تأثير ذلك في ديناميكية الصراع العرقي بشقيه الكمي والنوعي، ففي صراع التباين العرقي الكمي يظهر توزيع الخارطة العرقية ضخامة تعداد المجموعات العرقية عند المقارنة في المستويين القاري والعالمي، فاثيوبيا تتطوّي على أكثر من 84

مجموعة عرقية موزعة على ما يفوق 74 مليون نسمة، وما يجعل المسألة أكثر خطورة الفارق في التوزيع الديموغرافي للمجموع الكلي للسكان وفق المجموعات العرقية نفسها، أما صراع التباين العرقي النوعي في اثيوبيا فينقسم إلى تباين نوعي شامل ذو أبعاد سياسية واقتصادية وثقافية وجغرافية، وآخر جزئي يظهر في بعض الاختلافات داخل المكون العرقي للقومية الواحدة، فالدين مثلًا يمثل أحد وجوه الاختلاف بين أفراد القومية الواحدة، فالامهرا تتكون من غالبية مسيحية وأقلية

مسلمة، فضلاً عن الاختلافات في نمط التصنيف الاقتصادي والتقييم الجغرافي والإداري، فعلى مستوى القومية الواحدة يظهر صراع الصفة مع العامة والصفوة مع العامة، وهذا بالضرورة يعبر عن احتمالات الصراع والانقسام داخل القومية الواحدة(بشير، الأقليات العرقية والدينية ودورها في التعايش القومي في إثيوبيا من الإمبراطورية إلى الفيدرالية 1930-2007، صفحة 254)، وما لبست إثيوبيا بعد العام 1995م حتى دخلت بعدها جديداً في الصراع الذي أصبح صراع المركز والاقاليم الناتج عن تطبيق الفيدرالية العرقية وفقاً للدستور، حيث أخذت حكومات الأقاليم بغيريتها الإثنوغرافية واللغوية تخوض صراعات تقاسم السلطة والثروة وتوزيع الموارد المالية ومشاريع التنمية وهنا دخلت معايير صراع جديدة ومركبة، دينية (إسلامية ومسيحية)، قومية (تيغراوية وأمهرية وأورومية) وجغرافية (حكومة الاتحادية وحكومات الأقاليم)، جميعها أدامت حدة الصراع وأضعفت بناء قاعدة التعايش الوطني (Aelen, 2002).

.p. 50)

المطلب الثاني

عوامل إثارة الصراع العرقي الإثيوبي

لقد شكلت عوامل مركبة عدة خلفيات الصراع في إثيوبيا، إذ ساعدت هذه العوامل على إثارة تفاعلات داخلية تحولت تدريجياً إلى بؤر صراع مزمن بين مكونات المجتمع الإثيوبي، ويمكن البحث في تأثير أهم تلك العوامل المثيرة للصراع كما يأتي:(بشير، التفاعلات الإثيوبية الداخلية واثرها على توجهات السياسة الإثيوبية نحو العالم العربي، 2012،

الصفحتان 83-85)

1 - العامل الثنائي.

هو أهم وأخطر العوامل المحركة والمتحكمة في صياغة الحياة السياسية الداخلية في إثيوبيا، وتأكد الحقائق التاريخية أن العدد الثاني في الصراع على السلطة ولد مع نواة الدولة الإثيوبية بسيطرة القومية التيغارية ثم مشاركة قبائل الأقاو في الحكم لينتقل بعد سلسلة من الصراعات إلى قومية الأمهرة التي حكمت إثيوبيا لأطول فترة في تاريخها، وقد تصاعدت مستويات التناقض الثنائي على السلطة في اتجاهين، الأول إنحسار الصراع على حكم إثيوبيا بين قوميات التيغراي والأمهرة والأورومو وقومية الصوماليا لاحقاً، والثاني سعي قوميات وكيانات إقليمية لانفصال عن الدولة الإثيوبية وتشكيل دوليات عرقية خالصة متفرقة، أو عبر تحالفات أجناس وقوميات وشعوب لتشكيل دولة أو إقليم مسقى عن إثيوبيا، كما هو الحال مع العفار والصوماليين وبني شنقول والقرافية والهررية، وهو ما يهدد الوحدة والتعايش والبناء الوطني الإثيوبي.

2 - العامل الديني.

هو العامل والمحرك الأساس في التفاعلات الداخلية الإثيوبية بسبب تلازم علاقة الدين بالدولة عموماً وتدخل الدين بالمجتمع الإثيوبي خصوصاً، وقد ظلت حسابات العدد لكليتين الدينيتين الأساسية (الإسلام وال المسيحية) في إثيوبيا

حاضرة في التوازنات السياسية أكثر من غيرها، ولما كانت المسيحية الارثوذوكسية تمثل دين الدولة الرسمي فهي تمثل 32% ديانة الغلبية بنسبة 60% متضمنة كل المجموع المسيحي (أرثوذوكسي وكاثوليكي)، بينما يشكل الاسلام نسبة 8%، بينما تشير مصادر أخرى إلى تفوق عدد المسلمين على المسيحيين بفارق ضئيل إذ يشكل المسلمون ما يقارب 55% ويشكل المسيحيين نسبة 45% تقريباً، ولعل هذا الجدل والتناقض والصراع حول كسب التفوق العددي بين المسلمين والمسيحيين تأسست عليه حسابات هامة في حسم مستقبل العملية السياسية في اثيوبيا توقفت عندها حالات كثيرة.

3 – العامل الاقتصادي.

يعد الاقتصاد محركاً لتفاعلات الدولة الإثيوبية الداخلية كافة، فمحور الاقتصاد تقاطع عنده جوانب الحياة اليومية للشعب الإثيوبي وتستند إليه محاولات إستقرار وبناء الدولة الإثيوبية، وقد جاءت عملية التنمية الاقتصادية كواحدة من أهم أهداف السياسة الداخلية والخارجية الإثيوبية، لإنجاح اكتمال بناء النظام السياسي والتحول الديمقراطي وتطبيقات نظام الفيدرالية العرقية، وتشير المؤشرات الاقتصادية إلى تأزم الوضع الاقتصادي الإثيوبي بسبب فقر الموارد والاعتماد الكبير على الزراعة التي تشكل 60% من إجمالي الناتج المحلي وتضم 80% من إجمالي القوى العاملة في اثيوبيا، ورغم هذه النسب التي تعكس أهمية الزراعة في اثيوبيا إلا أن القطاع الزراعي يعاني الكثير من العقبات مثل الجفاف وقلة التقنيات الزراعية الحديثة وسوء الادارة (Hagos & Stein, 2017, pp. 7-8).

4 – عامل النزاعات البيئية المزمنة.

تجذر دوافع الحروب والنزاعات في تفاعلات الإثيوبية الداخلية من منطلق تأصلها في صلب الدولة الإثيوبية، وفي ذلك تأكيد على عمق تجذر النزاعات العرقية في المستوى العمودي لأبعد مدى، والحقيقة المثبتة أن اثيوبيا هي دولة نزاعات عرقية نشأت مع نشوء الامبراطورية فيها، وما زاد في الصراع رسوخ النزعة التوسعية لاطراف النزاع بضم أراضي تسيطر عليها قوميات أخرى بالقوة، الامر الذي أدى إلى تضخم النزعة العرقية في السيطرة على حكم اثيوبيا بالكامل واستمرار الصراعات الداخلية فيها (السبيطلي، 2021، صفحة 2).

شهدت اثيوبيا بعد بضع سنوات من تولي الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الإثيوبي الحكم عام 1991م ظهور صراعات منخفضة في شدتتها بالمقارنة مع الصراعات السابقة، إلا أن إحتواء تلك الصراعات تطلب تدخل عسكري قوي في بعض المناطق، ويمكن تصنيف الصراعات في اثيوبيا بصورة رئيسية إلى صراعات بين المناطق متعددة الأثنيات تحت ظل الفيدرالية الإثنية خصوصاً في الجنوب، وصراعات مستمرة ومتغيرة في شدتتها تخضع السيطرة على الدولة، وصراعات أخرى ما بين النظام السياسي والقوى المعارضة له (Kefale, 2009, p. 66)، وعلى الرغم من أن تغيير

النظام السياسي عام 1991م إنطلاق من القواعد الشعبية فان العلاقة مع السلطة تحولت لاحقاً إلى تسلسل هرمي جديد اهتم بتثبيت دعائم سيطرة السلطة السياسية بشكل عمودي من أعلى إلى أسفل(مريم و حسينة، 2018، صفحة 236)، مع ممارسة سيطرة متزايدة على نشاطات الأقاليم مما أضعف كثيراً المشاركة السياسية الاقافية لعموم الأثنيات في إثيوبيا، فضلاً عن سوء تعاطي النظام مع عموم مشكلات إثيوبيا وعجزه عن حلها على الرغم من كونها مشكلات شجعت قوى المعارضة بقوة على الإطاحة بنظام حكم العسكر في عام 1991م، وتولي الجبهة الثورية الديمقراطية للشعب الإثيوبي الحكم بقيادة ميليس زيناوي(سبع، 2013، صفحة 141).

المطلب الثالث

انبعاث الفيدرالية العرقية

ترافق ظهور الحركات القومية الإثيوبية مع ظهور الماركسية في إثيوبيا، خصوصاً في الأدب الشتراكي بين الحركة الطلابية وشكل ذلك حافزاً لتاممي الوعي القومي لدى الجماعات العرقية وإثارة النقاشات حول الشخصية القومية الإثيوبية، الأمر الذي هيأ البيئة السياسية لظهور حركات التحرير القومية نهاية سبعينيات القرن الماضي حتى منتصف الثمانينيات منه، وذلك في سياق التناقض بين التنظيمات الإثنية على إثارة المطالب القومية في مواجهة السلطة المركزية في إثيوبيا (مصباح، 2018، صفحة 160).

استطاعت مجموعة عسكرية شيوعية (اللجنة) من خلال سلسلة من الخطوات المتتابعة والمتباكة تدمير دعائم الطبقة الحاكمة القديمة والاطاحة بالامبراطور هيلا سيلاسي عام 1974م، وتنصيب انذاك انتشيو نفسه زعامة رأس السلطة في اثيوبيا بالقوة، ومنذ عام 1974م حكمت مجموعة (اللجنة) اثيوبيا إلى عام 1987م، واصبح منغستو هيلا مريم رئيسا لجمهورية اثيوبيا الشعبية الديمقراطية في العام 1987م حتى العام 1991م حينما أطاحت (الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الاثيوبى)(عترىس 2002، 13)* بحكمه وفراره خارج البلاد، وضمت تلك الجبهة بين صفوفها اربعة فصائل ثورية هزمت القوات الحكومية الاثيوبية آنذاك(خميـس، 2012، صفحـة 37)، وأقامت الجبهة نفسها حكومة انتقالية برئاسة ميليس زيناوي، وفي عام 1994م تم إقرار دستور جديد للبلاد، جرت تحت ظله أول انتخابات تعدديـة عامة في تاريخ اثيوبيا عام 1995م حق فيها الحزب الحاكم فوزا ساحقا بينما قاطعتها معظم جماعات المعارضة، وتم اختيار ميليس زيناوي رئيسا للوزراء و برنـامج حـكومـي يـشـجـعـ على الزـرـاعـةـ وـالـاقـتصـادـ الخـاصـ(مهـديـ، 2021ـ، الصـفحـاتـ 60ـ63ـ)، غير أن ميليس زيناوي عمل على تضييق الحرـياتـ العـامـةـ مما جـعـلـ النـظـامـ السـيـاسـيـ غيرـ مستـقرـ بشـكـلـ متـزاـيدـ وـفـشـلـ فـيـ

قسمت اثيوبيا على تسعه اقاليم ومدينتين فيدراليتين تبعا للتوزيع الجغرافي للقوميات الموجودة في كل اقليم (Tsega, 2018, p. 8)

شهدت اثيوبيا في عهد ائتلاف الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الاثيوبي عددا من المحاولات الاصلاحية في النظام السياسي والقانوني وبناء المؤسسات السياسية لتعزيز الوحدة الوطنية، وتجلت فلسفة الاصلاح باستحداث نظام التجربة الفيدرالية المرتبطة بالقوميات والمجموعات القبلية المتجانسة في كل اقليم بشكل نظام الفيدرالية الاثنية أو القبلية، الذي يعد واحدا من ابرز تجارب نظم الحكم والادارة في القارة الافريقية، وقد اصبح نظام الحكم يرتكز على نظام مجلس النواب الفيدرالي، ويمارس رئيس الوزراء الاتحادي السلطة التنفيذية من غير اي تأثير او تدخل من المؤسسة العسكرية التي اصبحت تتبع مجلس الوزراء ويمثلها وزير الدفاع في اجتماعات الحكومة التي يرأسها رئيس الوزراء(العتبي، 2022، صفحة 34).

لقد تمثلت الهندسة الاجتماعية العرقية لحكومة الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الاثيوبي في الحفاظ على الدولة الاثيوبيه على اساس الفيدرالية العرقية والاستقلال الاداري للاقاليم، هذا بعد ان ادركت اطراف الجبهة استحالة انفصال الاقاليم عن الدولة الاتحادية، وان تفكيك اثيوبيا خيار غير قابل للتطبيق على الرغم من الصراع المزمن بين القوميات في البلاد، وعليه جرت مفاوضات معتمدة لصياغة دستور توافقي جديد لاثيوبيا، يمكن لجميع القوميات والاعراق الاثيوبيه التعايش وفقه، ومع ذلك اصرت جميع اطراف التفاوض على جعل بند الانفصال جزء من الدستور حتى لو كان بعد المعنوي هو الدافع لتشجيع التضحيات التي قدمتها الجبهة طوال سنوات النضال، ومن المرجح لو ان حركة عرقية واحدة او اكثر لم تكن لتتحقق بالنظام الفيدرالي الاثيوبيفسوف لن يتم الاعتراف دستوريا بالفيدرالية العرقية بشكلها الاثيوبي(آدم، 2020، صفحة 4)، وبناء على ذلك فان النصوص الدستورية أكدت بشكل ثابت على أن المجموعات (الامم، أو القوميات، أو الشعوب) في اثيوبيا متساوية ولها كل السلطات وينبغي احترام ثقافاتهم وتقاليدهم ولغاتهم، ويجب عدم وجود أي تمييز وقد تم تشكيل الاقاليم بناء على نماذج تسوية الهوية واللغة وقبول كل قومية بذلك(علي، 2019، صفحة 70).

المبحث الثاني

المسار السياسي الجديد في اثيوبيا بعد عام 2018م

شهدت اثيوبيا منعطفا سياسيا هاما عندما تبنى رئيس الوزراء المنتخب أبي احمد موقفا سياسياً مغايرا لنظام الفيدرالية العرقية من خلال تأسيسه لحزب الا زدهار، حيث وجد أبي احمد أن الفيدرالية العرقية زادت من حدة الانقسام المجتمعي للشعب الاثيوبي واضحت سببا للتناحر بين الاقاليم، وجعلت كل اقليم منعزل تماما عن الفضاء الوطني الاثيوبي، ومن أجل إستعادة الروح الوطنية ومجادرة الولاء العرقي الممحض، فإنه لابد من توسيع دائرة التشارکية السياسية لكل مكونات الشعب الاثيوبي واستيعابه في إطار سياسي من خلال كتلة سياسية أكبر تتولى تشكيل حكومة تضم أكثر قدر

ممكن من المكونات العرقية، ومع ذلك لم ينأى موقف أبي احمد السياسي ذاك عن الدخول في صراع مع قومية التيغراي، ولتوسيع ذلك أكثر قسمنا المبحث على مطلبين هما:

المطلب الأول: التحول السياسي بعد تفكك الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الإثيوبي.

المطلب الثاني: التحالف السياسي الواسع (حزب الأزدهار).

المطلب الأول

التحول السياسي بعد تفكك الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الإثيوبي

استمر ميليس زيناوي في منصبه مهيمنا على الجبهة الثورية والسلطة في إثيوبيا قرابة 21 عام، وبعد وفاته عام

2012 خلفه نائبه هيلا ميريام ديسالين بصورة مؤقتة بحكم منصبه ثم انتخابه كرئيس وزراء رسمي للبلاد، واعيد انتخابه

لدوره الجديدة عام 2015 التي لم يكملها دستوريا، إذ قدم استقالته لضعف أدائه وافتقاره لمقومات عدة طالما تمنع بها

سلفة زيناوي، وبعد تصدع الجبهة الديمقراطية الثورية وتداعي سيطرتها على الحكم وتنامي المعارضة تم اعلان حالة

الطواريء وحضر التجوال لفتره مأبين تشرين ثاني من العام 2016 حتى آب من العام 2017، حيث تم اعادة ديسالين

إلى سدة الحكم، وتحت ظل تلك التغيرات السياسية المعقدة تم اعادة فرض حالة الطواريء مرة اخرى بعد استقالة

ديسالين للمرة الثانية عام 2018، وهي الاستقالة التي مهدت لإثيوبيا إثبات تحولات سياسية عميقه داخل الجبهة الثورية

افرزن صعود شخصية أبي احمد بوصفه رئيسا للائتلاف الحاكم ثم رئيسا للوزراء(حامد، 2019، الصفحت 6-7).

بعد ان ادى أبي احمد اليمين الدستورية رئيسا للوزراء في مايس من العام 2018، حمل على عاتقه مواجهة تحديات التحول النوعي في المسار السياسي الإثيوبي المعاصر، ولعله كان اول تحدي هو السيطرة على تدهور اوضاع إثيوبيا وفقاً لمؤشرات الهشاشة الدولية، التي تتضمن على تقييم معايير ذات ابعاد سياسية واقتصادية واجتماعية وعسكرية وامنية، خصوصاً وان ملامح الازمة الإثيوبية كانت تدور حول الضغوط الديموغرافية لعدم تجانسها بحسب مؤشرات الهشاشة الدولية لعامي 2017 و 2018 وهو أسوء وضع حصلت عليه إثيوبيا منذ العام 2006، إذ رصد المؤشر ان الازمة الإثيوبية تشكلت من ثلاثة اضلاع رئيسة هي (الضغط الديموغرافية، والتنمية المتفاوتة بين الاقاليم، وتشذبذب النخبة السياسية)، وعلى ذلك فان الازمة الإثيوبية هي ازمة مركبة في بعديها السياسي المتمثل بالتشذبذب المفرط للنخبة الحاكمة، والاقتصادي المتمثل في التفاوت المخل بالتنمية الاقتصادية بين الاقاليم منذ عام 2005 وما نتج عن ذلك من ضغوط متزايدة(فرحة، 2018، صفحة 49).

بعد اتهام أبي احمد لرموز النظام السابق بالفساد وانتهاكات حقوق الانسان وإقالة شخصيات بارزة من الجبهة الشعبية لتحرير تيغراي من الحكومة الاتحادية، وإزاحتهم من المناصب العليا في الدولة، تصاعدت حدة الخلافات بين أبي

أحمد ونظرائه من النظام السابق من قومية التيغراي، وقد بلغت مواجهة التيارات التقليدية المعارضة لسياسة رئيس الوزراء الجديد ذروتها عندما تعرض الأخير إلى محاولة إغتيال فاشلة في حزيران من العام 2018م، وفي ذلك تأكيد لنحو التيار المعارض للمشروع الاصلاحي بشقيه السياسي والاقتصادي لأبي أحمد، كما أن إنطلاق المحاولة الانقلابية من اقليم أمهرأ يكشف تمدد التيار المعارض خارج العاصمة بما يشكل تهدیداً حقيقياً لسلامة الوحدة الإقليمية للبلاد، وتکمن دوافع المحاولة الانقلابية إلى الحد من تكريس هيمنة قومية الاورومو على السلطة على حساب قوميتي الامهرأ والتیغراي وسيطرتهما التأریخیة على حکم اثیوبیا والحفاظ على مصالحهما الخاصة(حمید و مھدی، 2022، صفحه 314).

كانت إحدى سياسات الاصلاح الاولى لأبي احمد إقالة جميع الوزراء المنتسبين لجبهة تحرير التيغراي ، والقاء القبض على العديد من كبار مسؤولي الجيش والاستخبارات بتهمة الفساد وانتهاك حقوق الانسان، كما سعى إلى تأمين انتقال ديمقراطي سلس في البلاد من خلال عمليات الافراج عن عشرات الآلاف من السجناء السياسيينمن السجون الایثوبیة في الأقاليم المختلفة وبدأ الانفتاح السريع للبيئة السياسية في البلاد، كما أُعلن عن عزم الحكومة إنهاء حالة الطواريء بسبب تحسن الاوضاع الداخلية، ويقترب مسار الانتقال الديمقراطي لأبي احمد باحداث اصلاحات دستورية أو غعادة وضع دستور اثيوبي يرتكز على المواطنة وعدم التمييز بين الجماعات الاثنية المختلفة بمعنى نقل الدولة الایثوبیة من مفهوم سيطرة سكان (الهضبة الحبشية) إلى الدولة الایثوبیة متعددة الاعراق التي تضم توبيعاً دينياً وثقافياً واجتماعياً لتحويل مركز نقل السلطة إلى مكونات متساوية(احمد، 2022، صفحه 72).

المطلب الثاني

التحالف السياسي الواسع (حزب الا زدهار)

أعلن رئيس الوزراء أبي احمد في تشرين ثاني من العام 2019م عن مشروع لحل الائتلاف الحاكم (الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الایثوبی) الذي قوامه غالبية المكونات العرقية في اثيوبيا وتأسيس حزب الا زدهار الایثوبی بدلاً من الائتلاف الحاكم، وهي خطوة فهمها مناهضوا سياسة أبي احمد على أنها معاكسة تماماً لطموحات قومية الاورومو ورأوا فيه تراجعاً عن مشروع (الاورومو أولاً)، وان هدف أبي احمد من انشاء الحزب هو العودة للنظام الاحادي واعادة اخضاع القوميات تحت هيمنة قبيلة حاكمة، وانه يشكل تهدیداً لنظام الفيدرالية الاثنية القائم بحيث تم الاعلان عن قيام تحالف مضاد ضد التيارات العرقية تحت اسم تحالف (الفيدرالية الديمقراطية متعددة الاثنيات)، وكان تأسيس حزب الا زدهار بمثابة افتراء نهائی بين أبي احمد وتيار القوميين من الاورومو وعرقلة لصعودهم الى السلطة(رشوان، 2021، الصفحات 25-27)، وقد حقق تحالف حزب الا زدهار الحاكم في اثيوبيا بقيادة أبي احمد فوزاً كبيراً في الانتخابات التشريعية التي جرت في حزيران من العام 2021م وتوليه رئاسة الوزراء باعتباره زعيم الحزب الحاصل على الاكثرية البرلمانية، وقد شهدت الانتخابات مقاطعة من جانب أحزاب معارضة كبرى خصوصاً في اقليم (أوروميا) الاكثر كثافة سكانية في اثيوبيا، ومن بين الاحزاب المقاطعة حزب مؤتمر اورومو الفيدرالي (OFC) وجبهة تحرير اورومو (OLF)،

وتصاعد الخلاف عندما اقدمت السلطات الفيدرالية على تأجيل إنتخابات عام 2020م بسبب جائحة كورونا، إذ رفضت حكومة اقليم تيغراي قرار التأجيل بدعوى عدم شرعية السلطة المصدرة للقرار، لأن تمديد عمل الحكومة الاتحادية والبرلمان الفيدرالي مع إنتهاء المدة الدستورية لها تم من دون إجراء إنتخابات جديدة، لذا فإن قرار التأجيل هو قرار غير دستوري، وقد سارع اقليم تيغراي في ايلول من العام 2020م إلى إجراء إنتخابات احادية الجانب من طرف الأقاليم، فاعلنت الحكومة الفيدرالية عدم شرعية تلك الالنتخابات وعدم الاعتراف بالحكومة الإقليمية الجديدة، وبالمقابل طعنت حكومة اقليم تيغراي بشرعية الحكومة الفيدرالية وقراراتها بعد انقضاء مدتتها الدستورية، الامر الذي فجر صراعاً بين الطرفين دفع القوات المسلحة الفيدرالية لاجتياح اقليم تيغراي والاطاحة بحكومة جبهة تحرير شعب تيغراي(المركز العربي للباحث ودراسة السياسات، 2021، الصفحتان 2-4)، إلا أن الازمة دخلت منعطفاً جديداً بعد أن استعادت قوات جبهة تحرير شعب تيغراي السيطرة على عاصمة الأقاليم (مقلي)، وقد دفعت ضغوطاً إقليمية ودولية حكومة أبي احمد إلى رفع الحصار عن اقليم تيغراي واطلاق النار مع قادة جبهة تحرير شعب تيغراي لحل النزاع، خصوصاً بعد اجراء الالنتخابات العامة الفيدرالية التي سبب تأجيلها انلاع الازمة، ومن المؤكد أن خطوة رفع الحصار واطلاق النار جنبت اثيوبيا الانزلاق نحو حرب اهلية طويلة الامد، وعدم رغبة حكومة أبي احمد تحمل مسؤولية تفاقم الاوضاع الانسانية التي يعانيها اقليم تيغراي(Ige, 2022, p. 84).

وسط تطورات النزاع العرقي على السلطة الذي أثير بين القيادة الجديدة التي غالباً ما تصف نفسها أنها اصلاحية ورموز القيادة التقليدية السابقة ونفوذ جبهة تحرير تيغراي فيها وسيطرتها على السياسة الإثيوبية لثلاث عقود سابقة، تبلور جوهر الصراع عندما شكل رئيس الوزراء أبي أحمد حزباً سياسياً وطنياً جديداً (حزب الازدهار) من خلال دمج الأحزاب السابقة ذات القواعد العرقية باستثناء جبهة تحرير تيغراي، وفي الوقت الذي شجع الإثيوبيون خطوة رئيس الوزراء باعتبارها تقدماً سياسياً شاملًا من شأنه إنقاذ البلاد من السياسات العرقية المثيرة للانقسام، فإن العديد من أنصار الفيدرالية متعددة الأعراق إنقدوا تلك الخطوة لأنها تشجع العودة إلى الحكم القديم الذي يفضل وجود جماعة مهيمنة على السياسة والاقتصاد وال المجالات الثقافية في البلاد، في حين أن فكرة أبي أحمد نالت قبولاً من النخب الإثيوبية خصوصاً من قبيلة الأمهرا الذين يدعون إلى حكومة إتحادية قوية لتأمين وحدة أراضي البلاد، وكذلك النخب من المجموعات العرقية الأخرى أمها الأورومو والصومالي والسيدياما والعفر، وهكذا يتبلور شكل الصراع بين قوى تدعوا لتقوية الحكومة الاتحادية وأخرى تضعفها بدلالة رفض جبهة تحرير تيغراي دعوات رئيس الوزراء أبي أحمد لها للانضمام إلى حزبه السياسي الجديد وحل حزبها الإقليمي الذي يقوم على أساس عرقي خالص، وهذا يؤكّد رأي الجبهة في أن حق تقرير المصير هو حق دستوري لا يمكن للتيغاريين التنازل عنه مقابل الاغراءات السياسية عبر الشراكة في الحكم تحت مظلة حزب الازدهار وتوجهات أبي احمد في التأكيد على التوجّه السياسي لقبول الفيدرالية العرقية لكن بجانب تعزيز قوّة الحكومة الاتحادية(طالب، 2020، صفحة 9).

الخاتمة

تناجمت تطلعات الاتييات المتعددة في اثيوبيا لدمج المجموعات العرقية كافة في جوهر البناء الدستوري من أجل ضمان شاركتها في الحكم، غير أن الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الاثيوبي وزعمائها الرئيسين من قادة الجبهة الشعبية لتحرير تيغراي ظلت مسيطرة على مفاصل السلطة الرئيسة لأكثر من عقدين حتى إستقالة هيلا مريم ديسالسين عام 2018م، وهي إستقالة مهدت لأنثويبيا إنبعاث تحولات سياسية عميقه داخل الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الاثيوبي افرزت صعود شخصية أبي احمد بوصفه رئيسا للاقتلاف الحاكم ثم رئيسا للوزراء، وقد اختلف المشهد السياسي الداخلي في اثيوبيا بعد تولي الاخير مقاليد السلطة فيها، حيث ازاح أبي احمد الطبقة السياسية السابقة والمنتفعة من مميزات السلطة ومقاليد الحكم وفتح حوارات بناء مع قوميات الاكثريه المهمشه سياسيا واقتصاديا، ما عكس تحولا في السياسات الاثيوبيه الداخلية الحرجه، وبصورة او أخرى لم يتزدد زعماء الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الاثيوبي وقادتها من التيغراي إعلان معارضتهم لسياسات أبي احمد وافكار كتلته السياسية الجديدة المتمثلة بحزب الازدهار، تلك الافكار التي تنادي بتصحيح مسار إدارة الدولة ومرتكزه نظام الفيدرالية الإثنية الذي وصفه رئيس الوزراء أبي احمد بأنه قبلة موقوتة تهدد وجود الدولة، وسعيه إعادة تقوية السلطات الاتحادية في أديس أبابا حفاظا على تماسك أقاليم الدولة وردم الهوة الجغرافية والاثنية التي طالت الشعب الاثيوبي بسبب الفيدرالية الإثنية،

الاستنتاجات

1 - يعود استمرار الصراع العرقي في اثيوبيا إلى استبداد نخبة بعينها بالسلطة واسحوا ذها على المناصب العليا في الدولة وحرمان باقي المكونات من حق التشارك السياسي في صنع القرار الوطني، ومع بقاء النخبة الحاكمة استمر نظام الحكم غير الديمقراطي في اثيوبيا لعقود على الرغم من قيام الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الاثيوبي بالاطاحة بنظام منغستو هيلا مريم منذ العام 1991م.

2 - لم تحقق الفيدرالية العرقية اهدافها كمشروع وطني تضمنه الدستور الاثيوبي لعام 1995م، فبعد أن كان الغرض منه منح الأقاليم استقلال سياسي تحول إلى منطلق لاثارة الصراع حول تقاسم السلطة والثروة ما بين الأقاليم أو ما بينها وبين السلطات الاتحادية.

3 - شكل انتخاب أبي احمد رئيسا لوزراء اثيوبيا في عام 2018م منعطفا جديدا في كيفية توظيف التنوع العرقي والاثني بجعله منفذًا سياسيا للخروج من الصراع، من خلال ايجاد تكتل سياسي واسع بدلا من الركون إلى الفيدرالية العرقية التي زادت من تشتت مكونات الشعب الاثيوبي.

4 - واجه أبي احمد معارضة شديدة لمشروعه السياسي الجديد وتأسيسه حزب الازدهار، واتهام خصومه له بمحاولة العودة إلى تقوية الحكومة المركزية على حساب تقليل صلاحيات الأقاليم واضعاف القوميات الأخرى وبالتالي العودة إلى السلطة المركزية المستبدة.

Abstract**Rooting the ethnic conflict in Ethiopia and its developments****By Hazim Ali Hamzah Al-shammri**

The crisis of the Ethiopian conflict has been manifested for several decades in the The f power crisis of the Ethiopian conflict has been manifested for several decades in the seizure o by a ruling elite and the growing feelings of discontent due to the tyranny of the ruling minority, although the political change of 1991 was sparked primarily by the formation of the ral ethnic, religious, and Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front alliance. Seve economic factors and tribal rivalry helped bring about the conflict. Increasing the conflict, and with the aim of reducing the intensity of this conflict, the 1994 Constitution sought to grant ce in managing its affairs on its own through the legislation each nationality relative independen of ethnic federalism. However, after more than two decades had passed since the implementation of ethnic federalism, the regions moved away from achieving their goal of of their residents, and conflicts over the division emerged. Power, improving the conditions wealth, and the distribution of resources between the regions, as well as the increasing clinging ic to power, as Meles Zenawi continued in his position, dominating the Revolutionary Democrat Front and power in Ethiopia for nearly 21 years, from 1991 AD until his death in 2012 AD, after which Ethiopia witnessed a wave of popular unrest and the imposition of a roaming ban, AD until the and as soon as he took office Abiy Ahmed became Prime Minister in 2018 philosophy of state administration changed and shifted from focusing on ethnic federalism to preferring a political solution by forming an alliance (the Prosperity Party) for the majority of o dismantle the pillars of the previous regime the political components to join, while beginning t in the political, military and economic centers, which generated A new conflict between an old political elite trying to restore its privileges and a rising political figure who has taken on the of moving Ethiopia to a new national project responsibility.

Keywords: ethnic diversity in Ethiopia, Ethiopian conflict, ethnic federalism, political transformation after 2018 AD.

الهوامش

(*) تعد الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الإثيوبي التي يشار إليها اختصاراً (EPRDF).

(Ethiopian People's Revolutionary Democratic Front) هي التحالف الحاكم للدولة الفيدرالية في إثيوبيا منذ العام 1991، ويكون هذا التحالف أو الائتلاف الحاكم من أربعة أحزاب متنوعة بصورة متباينة في النواحي العددية والعرقية والدينية، ويُخضع هذا الائتلاف الحاكم لسيطرة اقليّة التيغراي، وهي التي استندت في شرعيتها للحكم لكونها الفصيل الذي كونته جماعة متطردة من عرقية التيغراي التي اطاحت بالنظام الشيوعي عام 1991م، ويكون تحالف الجبهة الديمقراطية الثورية للشعب الإثيوبي من اتحاد أربعة أجنحة رئيسة هي: 1- المنظمة الديمقراطية لشعوب الأورومو (OPDO)، 2- حركة الامهرا الديمقراطية الوطنية (ANDM)، 3- الجبهة الديمقراطية لشعوب جنوب إثيوبيا (SEPDM)، 4- جبهة تحرير شعب التيغراي. للمزيد يراجع: عتريس، محمد. 2002، معجم بلدان العالم، القاهرة: الدار الثقافية للنشر.

المصادر

Bibliography

- Aelen, L. (2002). *Ethnic Federalism in a Dominant Party State The Ethiopian Experience 1991-2000*. Bergen: Michelsen Institut.
- Hagos, F., & Stein, H. T. (2017). *Incentives for Conservation in Tigray Ethiopia*. Tigray: Centre for Land Tenure Studies.
- Ige, K. M. (2022, January). New Perspectives on the Tigray War. *International Journal of Multidisciplinary Research and Analysis*, 5, 84.
- Kefale, A. (2009). Federalism and Ethnic Conflict in Ethiopia a Comparative Study of the Somali and Benishangul-Gumuz Regions. (P. thesis, Ed.) p. 66.
- Tsega, A. H. (2018, Spring). The Tigray Identity and the Paradox in the Securitization of the Oromo and Amhara Identities in Ethiopia. *International Journal of African Development*, 8.
- اجلال محمود رافت، و ابراهيم احمد نصر الدين. (1985). *القرن الافريقي المتغيرات الداخلية والصراعات الدولية*. القاهرة: دار النهضة العربية.
- البغدادي، ع. ا. (2012). *التركيبة الإثنية في اثيوبيا* مس. د. استراتيجية (Ed. بغداد: مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية.
- الكيلي، ع. ا. (1990) *موسوعة السياسة* Vol. 1. (Birrot: المؤسسة العربية للدراسات والنشر).
- المركز العربي لابحاث ودراسة السياسات, تموز .(الانتخابات التشريعية الاثيوبية قراءة في النتائج والتفاعلات الداخلية والاقليمية. 4-2 . pp.
- بيركيت هايتي سيلاسي. (1980). *الصراع في القرن الافريقي*. بيروت: مؤسسة الابحاث العربية.
- جمال محمد طالب. (2020). *الاصلاح السياسي في اثيوبيا من الوعود الى المخاطر*. القاهرة: المركز الافريقي لابحاث ودراسة السياسات.
- حنين كامل مهدي. (2021). *النظام السياسي في اثيوبيا دراسة تحليلية*. (رسالة ماجستير غير منشورة، المحرر) الصفحات 60-63.
- خلود محمد خميس. (آذار ، 2012). صنع القرار في اثيوبيا 1991-2010. سلسلة دراسات استراتيجية، 12، 37.
- سداد مولود سبع. (2013). *الممارسة الانتخابية في النظام السياسي الاثيوبي*. مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، 41، 141.
- سيد علي ابو فرحة. (تموز ، 2018). *اثيوبيا من نفق الاقليات الى فضاء الاكثرية*. مجلة قراءات افريقية، 37، 49.
- شروق رياض مصباح. (2018). *الاقليات في اثيوبيا الانثربولوجيا الاجتماعية*. القاهرة: العربي للنشر والتوزيع.
- شوشة مريم، و زعور حسينة. (2018). *الدولة القومية بين ادارة التعددية الإثنية واستراتيجية التسوية في منطقة اغلقون الافريقي* دراسة حالة اثيوبيا. برلين: المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والاقتصادية والسياسية.
- طه حميد حسن العنبي. (حزيران و كانون الاول ، 2010). *تطورات الصراع الاريتيري الاثيوبي و مواقف القوى والمنظمات الاقليمية والدولية*. مجلة الفادسية للقانون والعلوم السياسية، 2-1، 50.
- عبد القادر محمد آدم. (2020). *اثيوبيا والنظام الفيدرالي التوازن الصعب بين التعدد الاثني والوحدة القومية*. الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات.
- عبد المنعم ابو ادريس علي. (2019). *مدخل الى القرن الافريقي القبيلة والسياسة*. القاهرة: العربي للنشر والتوزيع.
- عبد الوهاب الطيب بشير. (2009). *الاقليات العرقية والدينية ودورها في التعايش القومي في اثيوبيا من الامبراطورية الى الفيدرالية 1930-2007*. الخرطوم: مركز البحث والدراسات الافريقية.

- عبد الوهاب الطيب بشير. (كانون الاول، 2012). التفاعلات الاثيوبية الداخلية واثرها على توجهات السياسة الاثيوبية نحو العالم العربي. مجلة دراسات افريقية، 28(48)، 83.
- محمد السبيطلي. (2021). اثيوبيا أزمة اقليل التغيراتي الحرب في زمن السلم والاصلاح. الرياض: مركز الملك فیصل للبحوث والدراسات الاسلامية.
- محمد عبد الكريم احمد. (2022). اثيوبيا من الهيمنة الى العزلة. القاهرة: العربي للنشر والتوزيع.
- مدوخ عجمي العتيبي. (مايس، 2022). تطور العلاقات المدنية العسكرية في اثيوبيا. مجلة سياسات عربية، 56، 34.
- هاشم علي حامد. (2019). رؤية اثيوبيا اثيوبيا والقرن الافريقي. القاهرة: المعهد المصري للدراسات.
- هند رشوان. (كانون أول، 2021). حرب التيغراي قراءة في الصراع الاثيوبى الاثيوبى. مجلة متابعات افريقية، 9، 25-27.
- هند محمود حميد، و حنين كامل مهدي. (تموز، 2022). التحديات الداخلية التي تواجه النظام السياسي الاثيوبى. مجلة حمورابى للدراسات، 42، 314.