



# أثر التغيرات السياسية على الوضع الاجتماعي للمرأة في مصر منذ العصر المتأخر وحتى نهاية العصر البطلمي {1069: 30 ق. م.}

د. حصة بنت تركي الهدال\*

أستاذ التاريخ القديم المشارك - جامعة الأميرة نوره بنت عبد الرحمن  
h.alhathal@yahoo.com

## المستخلص:

يهدف هذا البحث إلى دراسة التغيرات الاجتماعية في مركز المرأة المصرية القديمة الناتج عن التغيرات السياسية التي تعرضت لها مصر إبان عصر الإنقال الثالث وفترة العصر المتأخر، التي تبدأ من نهايات الأسرة العشرين وحتى غزو الإسكندر المقدوني في عام 332 قبل الميلاد، وتستمر التغيرات السياسية بشكل كبير؛ خاصة بعد موت الإسكندر وتوزيع مملكته بين قادته؛ ووقوع مصر من نصيب اليوناني بطليموس، الذي أصبح الملك بطليموس الأول في نحو 323 ق.م، مؤسساً لأسرة عرفت بالأسرة البطلمية، حتى سقطت بنهاية حكم الملكة كليوباترا السابعة في موقعة أكتيوم عام 30 قبل الميلاد، لتقع مصر فريسة للحكم الرومانى.

شهدت مصر خلال تلك الفترة وفود العديد من الجاليات الأجنبية واستقرارها بها. هذا ومن المعروف أن الباحثين قد ركزوا اهتمام دراساتهم عن المرأة في مصر خلال عصورها الفرعونية، ثم أهملت دراسة وضع المرأة في العصور التالية إلى حدٍ ما؛ وقد ركزوا محاور دراساتهم على المصادر المكتوبة باليونانية بشكل كبير.

وبصفة عامة فإن هناك تأثيرات اجتماعية متباعدة أخذت تظهر تجلياتها على كل من المصريين والأجانب المستقرين بمصر، وقد كانت أغلبية النتائج سلبية على المجتمع المصري المحافظ بطبيعته؛ حيث قيدت حرية المرأة المصرية بشكل كبير مما كان سائداً من قبل، وتبع ذلك انتشار لعادات غريبة على الشعب المصري، مثل البغاء، والزنا، وظهور الأبناء غير الشرعيين؛ واستمر هذا الوضع ليس فقط على مستوى العامة بل على الطبقة العليا والحكام أنفسهم؛ حتى أن الملكة كليوباترا نفسها عانت من هذا الاضطهاد ضدها بوصفها أنثى، وهو ما استغلته أوكتافيوس أغسطس لإزاحتها عن عرش مصر.

تاريخ الاستلام: 2020/07/07

تاريخ قبول البحث: 2020/08/03

تاريخ النشر: 2023/12/30

تضم الفترة الممتدة من نهاية الأسرة العشرين في نحو عام 1069 ق. م الأسرات من الحادية والعشرين حتى الأسرة الثلاثين؛ وهو ما اصطلح على تسميته ضمناً "بالعصر المتأخر"، ويعد النصف الأول منه وحتى نهاية الأسرة الرابعة والعشرين هي ما يسمى بعض المؤرخين بعصر الإنقال الثالث، وهي تموج بالصراعات السياسية، تبعها التدخل الأجنبي متمثلاً بداية في الأسرة الخامسة والعشرين<sup>1</sup>، تبعها عدد من التغيرات الاجتماعية والاقتصادية، ثم تلتها فترة للنهاية، والنزعية القومية، ومحاولات استعادة المجد الغابر<sup>2</sup>، ثم سرعان ما سقطت مصر بنهاية عصر الأسرة الثلاثين فريسة للاستعمار الفارسي الثاني، ثم غزو الإسكندر الأكبر<sup>3</sup>، ومن بعده قواده البطالمة عقب وفاة الإسكندر نحو عام 323 قبل الميلاد؛ ليترع اليونان في الدولة المصرية ناهبين خيراتها، ومرغمين أهلها على قبول قوانينهم ونظمهم السياسية؛ مما سينعكس على الحياة الاجتماعية.

ولاشك أن تلك التغيرات القبظالية على وضع المرأة في المجتمع المصري، وسيقوم البحث بدراسة وضع المرأة سواء من العامة أو النبيلات خلال الفترة موضوع الدراسة ثم إنعكاس تلك الأوضاع على نهاية الملكة كليوباترا السابعة (كنموذج يجسد الفروق الاجتماعية بين ما كان لوضع المرأة في مصر قبل وبعد تدخل الأجانب وخاصة اليونان والرومان).

#### منهج الدراسة وصعوبتها:

تعتمد هذه الدراسة بشكل أساسى على تحليل النصوص المختلفة، التي تركها قدماء المصريين، وكذلك كتابات المؤرخين اليوناني والروماني؛ ممن زاروا مصر وكتبوا عنها بإسهاب، مع مقارنة تلك النصوص مع مثيلاتها من بلاد اليونان فيما يتعلق بنظرتهم للمرأة وخاصة؛ وبذلك يعتمد منهج الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي المقارن، ثم استنتاج المعلومات التي تفيد البحث خلال الفترة موضوع الدراسة. ولا شك أن الفترة التاريخية المحددة مصادرها قليلة، يغلب عليها الجانب السياسي أكثر من الجانب الاجتماعي، كما أن معظم الدراسات ركزت على المصادر اليونانية والرومانية؛ مع ندرة المصادر المكتوبة باللغة المصرية القديمة من تلك الفترة<sup>4</sup>، مما زاد من صعوبة تناول الموضوع.

#### تمهيد:

يُعدّ أدب الحكم والأمثال والنصائح المرأة التي تعكس عليها عادات الشعوب وسلوكها وتقاليدها، وهو معين لainضب لمن يريد دراسة المجتمع بعاداته وتقاليده والمثل العليا عند أمة من الأمم، وتستطيع الكشف عن نبوغ شعب من الشعوب ومكانته وما يتمتع به من صفات حضارية؛ وهي تمكّن الباحث من أن يقدم تصوّر للحياة والعادات والتقاليد المتّبعة<sup>5</sup>؛ وقد تمكنت المرأة المصرية بقدر من الحرية والمساوة أكثر من غيرها من أهل الحضارات المعاصرة للحضارة المصرية القديمة<sup>6</sup>، وأيضاً بقدر لم تعرفه المرأة في الحضارات التالية كالحضارة اليونانية والرومانية، التي عانت المرأة في ظلّهما من الكثير من الظلم والجور<sup>7</sup>.

## وضع المرأة ومكانتها في العصر المتأخر:

حظيت المرأة في المجتمع المصري باحترام كبير من حيث الحرية، والحقوق الدينية والمدنية؛ حتى أنه أمكن أن تتوج ملكة على مصر في بعض الحالات السابقة على العصر المتأخر<sup>8</sup>، كما كانت وصية على عرش ابنها، أو زوجة تقف إلى جانب زوجها في إدارة البلاد<sup>9</sup>.

ومن الصحيح أنه خلال العصر المتأخر لم تصل أى سيدة لحكم مصر، ولكن كان لهنّ بالغ الأثر في النواحي الاجتماعية والاقتصادية والسياسية؛ حيث لعبت وظيفة "الحرم المقدس لأمون" أو (الزوجة الإلهية لأمون)<sup>10</sup> دوراً هاماً في تثبيت عروش فراعنة تلك الفترة؛ واستطاعت سيدات تلك الفترة إحكام قبضتهن على النواحي الدينية، ومن ثم السياسية والاقتصادية، وقد طرأ على حاملات هذا اللقب العديد من التطورات، ابتداءً من عصر الأسرة الحادية والعشرين، فقد حققن العديد من المكاسب السياسية، وتمتعن بامتيازات ملوكية، وعلى سبيل المثال كُنّ ممثلات للملك إذا غاب عن أحد المناسبات في طيبة؛ مما يكشف عن مدى ما وصلن إليه من مكانة إدارية وروحية في ذات الوقت<sup>11</sup>.

ومن الجدير بالذكر أنه أصبح هناك ما يشبه القانون الإلزامي لكل زوجة إلهية أن تتبنى إحدى بنات الملك أو أخيه؛ حتى يتسمى لها إحكام سيطرته على البلاد؛ مع إلزام الزوجة الإلهية الحالية على تبني من تتطلب الظروف السياسية أن تخلفها، ولهذا فقد أصبح الهدف السياسي يتحكم في هذه الوظيفة ذات الطابع الديني<sup>12</sup>؛ وهنا ذكر الدور الذي لعبته "شبن وبت الأولى" آخر زوجة إلهية للمعبود "آمون" من أصل ليبي؛ إذ تنقل مصر لفترة الغزو الكوشى، حيث أجبر الملك "كاشتا" الزوجة الإلهية لـ "آمون" "شبن وبت الأولى" أن تتبنى ابنته "آمونرديس الأولى"، وأن تكون وريثة لها، ففرض الكوشيون سيطرتهم على البلاد، وإضفاء الشرعية على حكمهم بمصر<sup>13</sup>. ومنذ ذلك الحين تتبع "الزوجات الإلهيات لآمون" عن طريق التبني، وتكون بذلك أسرة خاصة بهن<sup>14</sup>.

ويقوم بسمتك الأول<sup>15</sup> بإيجار الزوجة الإلهية بتبني ابنته "نيت إقرت"<sup>16</sup>، التي عن طريقها استطاع توسيع أركان عرشه في الصعيد، ثم بسط نفوذه على مصر كلها<sup>17</sup>، ثم تذكر آخر زوجة إلهية لآمون من عهد الملك أبليس<sup>18</sup> من أواسط الأسرة السادسة والعشرين أنها "صانت وحفظت السلطة والدين والسياسة للدولة والكون"<sup>19</sup>، وهو تعبير هام يشير إلى عظم الدور الذي قامت به المرأة في تلك الفترة العصبية من تاريخ مصر، حيث استغلتها المستعمر الأجنبي لإضفاء الشرعية على حكمه، ثم استغلها الملك الشرعي صاحب الأرض (بسمتك رئيس الأسرة السادسة والعشرين) في إعادة بسط النفوذ المصري على شطري البلاد شمالاً وجنوباً، وقد استشعرت الزوجة الإلهية هنا عظم قدرها وأهميتها للبلاد؛ فكان التعبير السابق ذكره على لسان آخر الزوجات الإلهيات.

أما عن تأثير وضع المرأة على المستوى الاجتماعي لعامة الشعب، فلعلنا نذكر قول الحكيم بتاح حتب "إذا كنت ناجحاً، فأسس لنفسك بيئاً واتخذ لنفسك زوجة"<sup>20</sup>؛ ثم ما نادى به الحكيم كاجمئي من الأسرة السادسة مخاطباً الأمة: "علموا المرأة يتعلم الرجل ويتعلم الشعب"، هكذا عَدَ المصريون القدماء المرأة عنصراً حيوياً من عناصر التعليم وركيزة الأساسية، إذا تعلمت تعلم الجميع<sup>21</sup>. أي أن المرأة المصرية قد تمنت حقوق اجتماعية وقانونية واستقلالية في المعاملات التجارية، وذمة مالية منفصلة عن الرجل، مقارنة بالسيدات المعاصرات لها من جيرانها في ذلك الوقت؛ فمصر قد خصت

السيدات بوصفاً قانونياً، جعل لها الحق في امتلاك وبيع الممتلكات، كما إنها لم تكن بمنأى عن الحياة الخارجية؛ بمعنى أنها لم تعيش حياة مقتصرة على الأسرة فقط، وأن تكون سيدة المنزل فقط، بل كانت ترافق أهلها من الذكور في كافة الأحداث، لذلك فالمرأة المصرية كانت تتساوى بصورة كبيرة مع الرجل من الناحية القانونية حيث كانت ذات أهلية كاملة<sup>22</sup>.

لم يأب المجتمع المصري القديم أن يتاح للأئم ممارسة نشاطها المناسب لها في بيتها الخاص، وفي مجريات بعض الشؤون المدنية والدينية في الحياة العامة، طالما تمنت بالكافية الشخصية، وظفرت من الثقافة بنصيب يناسب عصرها وتقاليد<sup>23</sup>، وقد وضع المصري القديم لنفسه مجموعة من القواعد المقدسة لتكوين الأسرة التي تقوم على أساس الزواج<sup>24</sup>، وإنجاب الأولاد وتربيتهم عبر الفترات التاريخية كلها كشكل فطري<sup>25</sup>، ثم جعلوا الأم في مكانة متميزة أقرب إلى القدسية تشبيهاً بالربة إيزيس، في تربيتها لابنها ورعايتها لحقوق زوجها حتى استطاع الابن وراثة عرش أبيه<sup>26</sup>.

والزواج في مصر القديمة ليس حالة قانونية فقط، بل فعلًا اجتماعيًّا يتكون من تعايش الرجل والمرأة؛ لتأسيس ترابط زوجي يتبعه تكوين أسرة وإنجاب أبناء شرعيين؛ لضمان الحفاظ على الأسرة وتسلسل نسب<sup>27</sup>، كما كان معمليًّا من الصبغة الدينية، فلم يكن هناك دور معين للكهنة في مسائل الزواج، ولا يوجد دليل على أن الزواج الرسمي قد أحيل بمظاهر ذات طقوس دينية<sup>28</sup>، ولكن إتفاقات ذات طابع من العرف الاجتماعي والقانوني، تهدف لحماية الحقوق الزوجية للطرفين إذا تم حل الزواج<sup>29</sup>.

ويتنضح من غالبية النصوص التي ذكرت المرأة، أن الزوج كان يكن لها تقديرًا خالصًا، فهي من تحمل لقب nbtpr<sup>30</sup>، وهو لقب يؤكد وضعها المتميز بين أفراد أسرتها ومجتمعها، وهو الأمر الذي لم يوجد في العالم اليوناني القديم؛ حيث اقتصر دور المرأة فقط على دورها الأسري في الحمل وتربيبة الصغار داخل العائلة، دون مشاركة في الحكم أو السياسة في أي مدينة من المدن اليونانية<sup>31</sup>.

وبالنظر إلى بداية استقرار الإغريق وتفاعلهم في مصر على الأقل منذ القرن السابع قبل الميلاد<sup>32</sup>، حيث بدأت العديد من المفارقات الاجتماعية تطرأ على وضع المرأة؛ نتيجة الاختلاط بين أهل البلاد والوافدين، ونشأت علاقات متباعدة ووضحت عدداً من الفروق الحضارية بين الشعبين ذكر منها على سبيل المثال بعض مما ساقه كل من هيرودوت وديدور الصقلى، حيث أفرد كل منهما كتاباً مستقلاً يحمل اسم مصر، ويورخ فيه لزيارته ويبصـف أهلها وما بها من العجائب.

ومن بين ما يصفه هيرودوت من عجائب تميز مصر عن سائر البلاد، "إن النساء عندهم يرتدن الأسواق، ويمارسن التجارة، ويحملن الأثقال على أكتافهن، والمصريون يتغوطون في بيوتهم وأيأكلون في الطرقات؛ معتقدين أن الضرورات القيحية يجب أن تؤتى في الخفاء..."، ويدرك أنه ليس هناك إلزام على الذكر أن يعول والديه، ولكنه فرض على الفتاة؛ الجزء الأول من وصفه تعجب لحرية المرأة وعملها وتجارتها، وهو أمر ممنوع في بلاده، كذلك تعجبه من استخفاء المصريين عند قضاء الحاجة في خلوة، وداخل المنازل، مما يعني أنه أمر لم تعرفه بلاده، وفي ذات الوقت يشير إلى مدى تمدن وتقدم هذا الشعب الذي عرف دورات المياه والمراحيض والصرف الصحي منذ فترة بعيدة من تاريخه، كما يشير أيضاً إلى مراعاة الآداب العامة مقارنة بما لم يألفه في بلاده. أما في جزئية إعالة الذكر لأبويه فهو هنا يفتخر بقانون

صولون الذى فرض ذلك على الابن، في حين أن ذلك فى مصر القديمة أمر طبيعى؛ والآثار والأدب المصرى مليء بصور البر من الأبناء للآباء، دون الحاجة إلى سن قانون بذلك.<sup>33</sup>

ويذكر هيرودوت فى الفصول من الثاني والخمسين من كتابه "بأن كهنة آمون فى طيبة - وأكد له المروية أيضاً بعض العرافات - ذكرها بأن بعض الفينيقين قد خطفوا سيدتين مقدستين من أهل طيبة، وأنهم علموا ببيعهما واحدة فى ليبيا والثانية فى بلاد اليونان، وأن السيدتين قد أنشأتا بعد فترة من تعلمهمما لغة القوم وحي لزيوس (آمون) بهاتين البلدين؛ ثم يذكر هيرودوت أنه تأكد من هذه الرواية بنفسه، عندما سأل كاهنات معبد الوحي الخاص بمدينة دودونا<sup>34</sup> وهنا نعطي تحليلًا لتلك الرواية: الأمر الأول أن المرأة فى مصر القديمة على عهد هيرودوت وما قبله كان لها من القدسية والحكمة فى ذات الوقت ما يؤهلها أن تكون كاهنة ولسانًا ناطقاً بروحى الرب المعبد، والأمر الثاني أن هناك من بين الأجانب الذين دخلوا مصر من لم يكونوا أهلًا للأمانة؛ حيث عاثوا في الأرض فسادًا، وقاموا بخطف النساء وبيعهن جوارى في بلاد الإغريق، وأيضاً من تبع الإغريق وخضع لهم من أهل ليبيا غرب الحدود المصرية، والأمر الثالث الهام هنا والذى أكد عليه هيرودوت ضمنياً أن من نقل بعض العبادات والكهانة بل وحي زيوس الأشهر كانت المرأة المصرية، وهذا إشارة لم يتتبه لها هيرودوت-المتعصب لبني قومه؛ بأن من مصر انتقل التأثير الدينى إلى بلاده، محمولاً في قلب امرأتين من نساء مصر، رمزت لهما بعض القصص اليونانية بأنهما حمامتان سوداوان، في إشارة إلى لونهما المستمد من أرض مصر السمراء(التي تكتب باللغة المصرية كمتى السوداء أرض الزراعة والخصب<sup>35</sup>).

ويستطرد هيرودوت في الفصل رقم مائة من كتابه ما تلاه عليه كهنة منف من برديه سجل بها عدد ثلاثة وثلاثين ملكاً بعد الملك مينا<sup>36</sup> أول ملوك مصر، ولم يكن بينهم إلا امرأة مصرية واحدة أسمها نيتوكريس، وذكر عنها أنها محظاة؛ فقتلت عدداً من المصريين انتقاماً لمقتل أخيها، ثم انحرفت كى لا تعاقب<sup>37</sup>، وهنا أيضًا لنا وقفة أخرى: إن الملكة المصرية نيت إقرت<sup>38</sup> تعود لنهاية الأسرة السادسة، وذكرت في عدد من المصادر المختلفة، ولم تكن الملكة الأولى على عرش مصر ولم تكن الأخيرة، ويبدو أن هيرودوت -جرياً على عادة اليونان- لم يُرِدْ أن يبرز دوراً قوياً لأمرأة على عرش واحدة من أعرق الدول آنذاك<sup>39</sup>، كما أنه وصفها بالتحايل والقتل، ثم أنهى أمرها منتحرة هرباً من الحساب؛ ليبرز مرة أخرى معتقد اليونان عن النساء.

أما ديودور الصقلي فقد زار مصر واستقر بها فترة، وكتب أول أجزاء عمله التاريخي الضخم المسمى "خزانة التاريخ" وخصصه عن مصر وتاريخها وأثارها وبعض عادات أهلها، كان ذلك نحو القرن الأول قبل الميلاد<sup>40</sup>؛ ويدرك في المرحلة الأولى من تاريخ مصر الأسطوري الذي بدأ بحكم أوزيريس ابنًا للمعبود زيوس وحاكمًا مبدعاً محباً للحياة، وأنه عندما مات تولت زوجته المحبوبة إيزيس حكم مصر، فحكمت بالعدل، وظلت مخلصة لزوجها الحبيب، وأقسمت ألا تتخذ زوجاً غيره؛ وعندما انتقلت من عالم البشر وُضعت في مخيلة شعبها بمصاف الخالدين، ودفنت بمعبد بتاح في مدينة منف؛ وأنه نظراً لعدها ونجاحها المبهر في حكم البلاد كذا لإخلاصها وحبها ثم انتقامتها من قتلة زوجها وأخيها أوزيريس -على زعم ديودور- فالقانون المصرى قد أقر زواج الإخوة، وأنه قد جرى العرف على أن يكون للملكة من القوة والمجد أكثر

ما للملك، وأن يكون للمرأة بين سواد الناس حق القوامة، ويتعدّد الزوج في عقد الزواج الذي يبرم بشأن المهر أن يكون مطيعاً لزوجته في جميع الأمور، هذا ويذكر أن بين عهد أو زيريس وإيزيس وعهد الإسكندر نحو عشرة آلاف سنة<sup>41</sup>.  
ويبدو أن ديدور كان منصفاً في نقل بعض ما وجده من ذكريات في مصر؛ فقد قيم إيزيس ومكانتها عند شعبها، ولم يبخسها حقها بوصفها سيدة مخلصة حكمت بالعدل، وقدسها شعبها بعد الرحيل، كما أشار إلى وجود عقود زواج تثبت حقوقها وحسن معاملة الزوج لها بل طاعته لها أيضاً، وإن جانبه الصواب في أمر إقرار القانون المصري لزواج الإخوة؛ حيث إن بعض الملوك من يفقد أحقيّة الجلوس على العرش كان يلجأ إلى الزواج من اخت غير شقيقة؛ لتنقل له أحقيّة الملك، ولم يثبت عن عامة الشعب حدوث مثل ذلك، بل إن هناك بردية وردت فيها قصة "أهوره" من العصر البطلمي، وكيف أن والدها استقر فكرة زواجه من "نى نفر كابتاح" وسألها مندهشاً عما إذا كان القانون يسمح بزواج الأخوات من أخيها، ويبدو أنه نظراً لتوقيت زيارة ديدور لمصر في عصر بطليموس الحادي عشر ثم الثاني عشر (51 ق.م)<sup>42</sup>، حيث كان البطالمة يجيزون زواج الإخوة، بل وتألّه الزوجين الملكيين -نظراً لذلك وضع هذا التفسير على النحو الذي رأه من البطالمة اليونان<sup>43</sup>.

ومن بين ما ذكره ديدور أيضاً أن المصريين سموا عاصمتهم "منف" على اسم ابنة الملك الذي بناها<sup>44</sup>، ثم استطرد يشرح تاريخ مصر إلى أن وصل إلى عهد ملك أسماء "ميوريس" (يعتقد أنه يقصد الملك أمنمحات الثالث من الأسرة الثانية عشرة) وأنه حفر بحيرة ضخمة، وجعل في وسطها هرمين: واحداً له، والأخر لزوجته، كما أنه وهبها ما تُجْبَى من ضرائب الصيد في هذه البحيرة؛ حتى تتفق على عطورها وزينتها (وهو هنا يقصد منخفض الفيوم وبحيرة قارون<sup>45</sup>)؛ مرة أخرى نستنتج من النص هنا أن المصري القديم احترم المرأة ومنحها ما يليق بها من مكانة، وجعل أسماء المدن والحاواضر على أسماء بناته (طبقاً لرأي ديدور السابق)، وخص زوجاته الآثیرات لديه بأعمال جليلة، لأن يحفر لها بحيرة ممتدّة ويوقف ريعها من أجل أن تهتمّ بنفسها وجمالها، وهو الأمر الذي لفت نظر ذلك اليوناني وسجله لغرابته بما هو سائد في مجتمعه آنذاك، كما أشار إلى أحد القوانين المصرية التي اتخذتها اليونان والعديد من الدول بعد ذلك، والذي كان ينص على عدم تنفيذ حكم الموت على المرأة المذنبة الحامل؛ إذ لا يجوز ظلم بريء وقتل دون سبب<sup>46</sup>.

أما من يعتدى على امرأة أو يغتصبها فقد جعلوا الموت عقوبتها، فإذا ارتكبا الزنا فالرجل يجدد ألف جلدة، بينما المرأة تشوّه بجدع الأنف<sup>47</sup>.

ومن بين الطرائف التي ذكرها ديدور براعة نساء ديوسبوليس (طيبة)، في عمل عقاقير طبية تسمى نينثيس (العلاج الغيظ والألم)، ويقدم للزوج كى ينسى أى متاعب يكون قد عانى منها<sup>48</sup>.

أما من خلال الاحتكاك الفعلى وارتقاء العناصر اليونانية للحكم تحت اسم البطالمة فنجد أن ملوكهم عملوا على تنظيم الأمور بين كل من المصريين واليونان، بشكل قانوني في محاولة لتنظيم المجتمع، ولا شك أنه قد ظهرت تأثيرات متفاوتة<sup>49</sup>، لعل من أبرزها تمييز البطالمة لبني جلدتهم على حساب أهل البلاد الأصليين، وتفضيل العناصر الأجنبية التي كانت مستقرة في مصر قبل مجئهم إليها، والتعامل بشيء من الأنفة الظاهرة ضد المصريين، وإعطاء مميزات كثيرة "حصانة ملكية" تعدد المبعوثين أو الممثلين الإغريق للملك إلى غيرهم من الأجانب على حساب المصريين<sup>50</sup>،

وكانت القوانين المصرية تطبق(في البداية) على المصريين، ثم سُنت قوانين جديدة تتفق مع الإغريق، ونبرز هنا القوانين والأوضاع التي تخص حقوق المرأة، فنجد أن المرأة المصرية لم تنعم بحريتها في عصر البطالمية؛ حيث إنه على الرغم من ادعاء البطالمية لاحترامهم ل القانون المصري، إلا أنهم رأوا أن يساووا بين المصرية والإغريقية طبقاً لقوانينهم كمحاولة لعدمة إثارة المرأة الإغريقية، عند مقارنة وضعها بوضع المرأة المصرية ومكانتها. ومن هنا كان أن سن قانون بداية من عهد الملك بطليموس الرابع (221 ق.م)<sup>51</sup>، يحرم المرأة من الزواج بدون إذن وصي، وعدم إجراء تعاقبات تجارية بدون موافقة الزوج<sup>52</sup>؛ ومن هنا كانت بداية تراجع حرية واستقلال المرأة المصرية التي ألزمها قانون المستعمر - ولأول مرة - بتقييد حريتها والتصرف من خلال ولی أمر لها؛ وهو ما يتضح أيضاً عن طريق دراسة عدد من الوثائق المكتوبة بالخط الديموطي ومنها النصوص الإدارية<sup>53</sup>. ونلاحظ تبعاً لذلك أنه تم تقليص مشاركة المرأة في الوثائق التجارية، وبدأت الضرائب التي كانت تحصل من النساء تتخفض بالتبعية خاصة في العصر الرومانى<sup>54</sup>، الذي جعل ولادة الأبناء الأحرار "الذكور" عملها، وغزل الصوف رمزها، ثم استمر هذا الوضع المهيمن بعد ذلك في بيزنطة الوريث التقليدي للحضارة الرومانية<sup>55</sup>.

ثم كان المزيد من الخلل الاجتماعي المؤثر على وضع المرأة ومكانتها، ومعاملتها كجاربة للتسرى؛ حيث بدأت ظاهرة الأبناء غير الشرعيين تظهر في العصر الرومانى، وهذه الظاهرة وإن كانت متفشة في العصر الرومانى فإن لها جذوراً بدأت مع قدوم اليونان وخاصة الملوك البطالمية؛ حيث تعدد أبناؤهم من علاقات غير شرعية مع محظيات من اليونانيات، ثم تبعهم أعضاء الطبقة العليا؛ وهي ظاهرة غريبة تماماً ومرفوضة من المجتمع المصري<sup>56</sup> الذي كان لديه عقوبات قاسية لمن يثبت عليه الزنا<sup>57</sup>؛ بل إن أحد أهم جوانب إبراء ذمة المتوفى وأن يصبح من الأبرار أن يشهد بأنه لم يغتصب أو يزني بأمرأة قط<sup>58</sup>؛ غير أن الدعاارة والزنى نقشت في المجتمع البطلمي، ونتج عنه ظهور الأبناء غير الشرعيين، ومن أجل ذلك سُنت عدة قوانين لردع من تثبت عليه تهم الدعاارة أو الزنى، غير أنها زادت وانتشرت إلى حد أن أصبحت ظاهرة مجتمعية مع عصر الرومان<sup>59</sup>.

وقد كان من ضمن أسباب انتشار تلك الظاهرة كثرة المحظيات وتباهي ملوك البطالمية بعلاقتهم وفضيلتهم لهؤلاء المحظيات، ثم كان أن فُقد الأمن في بعض ربوع مصر؛ حيث سجلت عدة وثائق من بلدة تبتونيس الإغريقية\* تعود إلى الفترة من عام 155 إلى نحو 93 (ق.م)، لحالات اغتصاب للنساء داخل منازلهن<sup>60</sup>، ومع الوقت تحولت ظاهرة البغاء وانجاب أطفال غير شرعيين إلى ظاهرة متفشة في المجتمع في العصر الرومانى بجل مستوياته وجنسياته المتعددة<sup>61</sup>، وهو الأمر الذي لم تشهده مصر القديمة سابقاً.

أما عن سكان مصر البطلمية، فكان يمكنهم الاختيار إما الخضوع للقانون اليوناني -المناهض لحقوق المرأة- أو الخضوع للقانون المصري الذي هو أكثر إنصافاً فيما يخص عقود الزواج؛ خاصة وأن اليونانيين أنفسهم من استقروا وعاشوا بمصر كانوا قد تمصّروا وتشبّعوا بالثقافة المصرية<sup>62</sup>؛ وهنا لابد أن نذكر أن الوضع الذي كانت قد تميزت به المرأة المصرية سابقًا انعكس على وضع الملكات البطلميات زوجات الحكام من وصلوا لعرش مصر، وعلى الرغم من ميراثهن الهليني فقد أصبحن بمثابة المصريات\*\*؛ ولعلنا نشير في هذا السياق إلى الملكة كليوباترا السابعة إذ وثبت على

عرش مصر في وقت ضعف ملوك الأسرة البطلمية وانقسامها سياسياً، وقد تجمعت عليها قوى الأطامع الخارجية تتهش ممتلكاتها وتريد الانقضاض على عرশها؛ نظراً لمكانة مصر وموقعها الإستراتيجي، فعملت كليوباترا على الحفاظ على مملكتها، والوقوف في وجه الغطرسة الرومانية التي اتخذت من كونها ملكة أنثى تحمل في طياتها كل صورة المرأة الموروثة في الفكر الروماني، للنيل من حياة ملكة قوية كانت فترة حكمها لمصر بمنزلة صحوة النهاية للعصر البطلمي<sup>63</sup>؛ وهو الأمر الذي استغلته أوكتافيوس<sup>64</sup> في إعلانه الحرب على شخص كليوباترا ذاتها، واتهامها فيها بكل ما هو عكس القانون الروماني، وذلك للقضاء عليها شخصياً؛ لما مثلته من طموح جامح هدد قوة روما نفسها وعرشها، ومن ثم القضاء بسهولة على دولة البطالمة في مصر<sup>65</sup>؛ وجرياً على المنهاج ذاته وتأثراً بالدعائية الرومانية التي تبناها أوكتافيوس؛ والتحقيق من أمر المرأة نجد أن المؤرخ بلوتوارخ يضع كل أسباب الهزيمة في موقعة أكتيوم على عاتق الملكة كليوباترا؛ لأنها من أقنعت أنطونيوس بخوض معركة بحرية، وهو متقوّق في البر، وأنها نظمت الأسطول في شكل يضمن لها الهروب من ساحة القتال إذا لزم الأمر؛ وفي النهاية حسمت الموقعة لصالح روما التي تخلصت من حكم كليوباترا بوصفها عدوا لروما ذاتها، ولا شك أنها كانت خصماً جديراً بالاحترام، تميزت - كما وصفها بعض المؤرخين المنصفين - بالذكاء والتعلم؛ ومنهم بلوتوارخ نفسه، إذ يقول عنها: "هي أفنن امرأة بين الملكات جميعاً في الشرق والغرب، وكان هذا أدعي لأن تجذب حب رجلين من أشهر رجال العالم العظام، وهما: "يوليوس قيصر" و"مارك أنطونيوس"<sup>66</sup>. ويبدو أنها قد اتبعت النهج المصري القديم في تربية الملوك، فأجادت عدداً من العلوم؛ وأجادت عدة لغات منها اللغة المصرية ذاتها ولم تكن تحتاج إلى مתרגمين؛ وقد وصفها "تارن" أكبر أساتذة تخصص العصر الهلينستي، "بأنها أعظم خلفاء الإسكندر"، ومن الجدير بالذكر أن قدرتها على التأثير في كبار رجال ذلك العصر كانت لذكائها وسعة معارفها. لقد استطاعت أن تناول إعجاب الأدباء، فها هو الشاعر الروماني هوراتيوس الذي هاجمها كثيراً يصف موتها "بأنه كان موقفاً نبيلاً"<sup>67</sup>، وهناك العديد من الدراسات عن شخصية كليوباترا ونحن هنا فقط نورد كيف استغل أعداء مصر من الرومان في تلك الحقبة أفكارهم عن مكانة المرأة<sup>68</sup> في اسقاط الملكة.

ومن عجيب أمر الحضارة المصرية أنه ما من مستعمر أو غريب يعيش على أرضها إلا وتجده هذه الثقافة ويتسبّب بها، ويذوب ذوبانًا في فيض الحضارة المصرية وينصهر ويتفاعل مع أهلها، وقلما يتأثر المصريون أنفسهم بثقافة الغريب، ولا شك كما يذكر فلندرز بترى "أن شعب مصر شعب مجد قوي، يعتريه الضعف كل بضع مئات من السنين بطبيعة الأحوال، فتتعرض بلاده للغزاة، ويتعرض هو لمؤثرات مختلفة، لكنه بالرغم منها يظل محتفظاً بطبعه وصفاته القومية، وبشخصيته المتميزة بارزة الملامة"<sup>69</sup>؛ وهناك عبارة سجلها جمال حمدان<sup>\*</sup> تعكس بشفافية حقيقة ذلك الوضع إذ يقول: "لقد كان المغلوب عسكرياً أرقى حضارياً من الغالب"<sup>70</sup>؛ وهو يعكس وضع الشخصية الحضارية لمصر عبر عصورها المختلفة وتأثيراتها الاجتماعية<sup>71</sup>.

الخاتمة ونتائج البحث:

تدهورت الأحوال الاجتماعية بصفة عامة وزاد التوادج الأجنبي في البلاد وضعفت الملكية المصرية،منذ نهاية الأسرة العشرين؛ ومع ذلك فإن أوضاع المرأة المصرية الاجتماعية ظلت أفضل حالاً وأكثر حرية مقارنة بمثيلاتها سواء في الشرق القديم، أو في بلاد اليونان.

بدأت أحوال النساء بصفة عامة في الانحدار مع تواجد البطالمية في سدة الحكم، وببداية ظهور آفات اجتماعية غريبة على الشعب المصري؛ متمثلة في ظاهرة البغاء ومن ثم تفشت ظاهرة البناء غير الشرعيين مع العصر البطلمي، ومن ثم تدنى المستوى الأخلاقى في المجتمع.

كان المجتمع يحتم إلى قانونين خلال النصف الأول من عصر البطالمية: القانون المصري ويطبق على أهل البلاد، والقانون اليوناني يطبق على الجاليات الأجنبية وكان بعض الأجانب يفضل الاحتكام للقانون المصري؛ إذ إنه أكثر إنصافاً. فقدت المرأة المصرية حريتها في النصف الأخير من عصر البطالمية، وطُبِّقتْ عليها الأعراف اليونانية.

زادت الأوضاع سوءاً في نهاية الأسرة البطلمي؛ حيث استغل أوكتافيوس أغسطوس وجود امرأة على عرش مصر، مكتفياً من الحشد العسكري والسياسي ضد ملكة مصر (اليونانية أصلًا)، حتى أسلقو مصر تحت قيادتهم، وقدت مصر بوقوعها تحت الحكم الروماني الكثير من مقوماتها وقانونها وطبيعة نسائها وبدأت مرحلة متالية من الانحسار الحضاري والتراجع في مكانة المرأة المصرية.

**Abstract****The impact of political changes on the Social Status of Women in Egypt****From the Late Period to the end of the Ptolemaic period**

{1069: 30 BC. M.}

**By HessaTurkiAlhathal**

The main aim of this Research is to Identify the Impact of the Political changes on the Social Status of Women in Egypt From the Late Period, which began from the end of the twentieth dynasty until the invasion of Alexander the Great in 332 BC to the end of the Ptolemaic Period.

Political changes continued, especially after the death of Alexander and the distribution of his kingdom among his leaders; Egypt fell into the Greek Ptolemy, who became King Ptolemy Ist in about 323 BC, establishing the Ptolemaic Dynasty until it fell at the end of the reign of Queen Cleopatra VII at the battle of Actium in 30 BC.

During that period, Egypt passed by different influences according

To dealing with those foreign communities which settled in Egypt.

Most of the results were against the Egyptian's customs and traditions. According to these cases there were a spread strange custom, such as prostitution, adultery, and the emergence of illegitimate children which appeared in all the levels of society.

It is well known that the researchers focused their attention on the study of women in Egypt during its Pharaonic times, focused the themes of their studies on what is written from Greek sources, which does not give a true picture of the status of women Under the rule of the Ptolemies and the Greco-Roman, which is what the present paper will attempt to study through Egyptian documents and literary texts in that period.

**الهـامـش والمـصـادـر****عن تاريخ تلك الفترة وتتابعها راجع تفصيلـاً:**

<sup>1</sup>نيقولا جريمال، تاريخ مصر القديمة، ترجمة ماهر جويجاني، مراجعة د. زكية طبوزاده، ط.2، (دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة 1988)، ص. 405-455؛ وأنظر أيضاً: K. Kitchen, The Third Intermediate Period in Egypt, 1100-650BC, (London 1996), passim

<sup>2</sup>عبد العزيز صالح، تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم ج 1، مصر والعراق (الأنجلو، القاهرة، ط 3، 1992)، 401؛ وكذلك: جابر الله على جابر الله، تاريخ مصر القديم من الأسرة الحادية والعشرين حتى الأسرة الحادية والثلاثين، (القاهرة 2015).

<sup>3</sup>عن الإسكندر الأكبر وتاريخه وفترة حكمه راجع:

T. Schneider, Lexikon der Pharaonen, (dtv., Germany 1996), 67 :70.

<sup>4</sup>Alexandra O'Brien, Egyptian Women in Ptolemaic and Roman Egypt, The Economic and Legal Activities of Women in Demotic Texts, A Dissertation Proposal Presented to The Department of Near Eastern Languages and Civilizations, (Chicago 1999), 1ff.

<sup>5</sup>أحمد أمين سليم، الأسرة في العراق القديم ( دراسة من خلال أدب الحكم والنصائح)، (دار النهضة العربية، بيروت 1985)، 9:8.

<sup>6</sup>للمزيد عن المرأة في المجتمعات القديمة انظر: عبد العزيز صالح، المرأة في النصوص والآثار العربية القديمة، (مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية - جامعة الكويت 1985)؛ وعنها في الحضارة اليونانية انظر: نوال بورحطة: مكانة المرأة في الحضارات، (مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد 31، الجزائر 2017م)، ص 95: 102.

<sup>7</sup>إيمان السيد عرفة، المركز القانوني والاجتماعي للمرأة المصرية في العصور الفرعونى والبطلمى ومدى تطبيق مبدأ المساواة عليها، دراسة تاريخية مقارنة، مجلة الجوث القانونية والاقتصادية مج 11، ع 21، (جامعة المنوفية 2002)، ص 170.

<sup>8</sup>عن الملكات الحاكمات في مصر القديمة راجع: عبد الحليم نور الدين، دور المرأة في المجتمع المصري القديم، المجلس الأعلى للآثار، (القاهرة 1995)، ص 18: 24.

<sup>9</sup>كريستيان ديروش نوبلكور، المرأة الفرعونية، ترجمة فاطمة عبد الله محمود، مراجعة محمود ماهر طه، الهيئة المصرية العامة للكتاب، (القاهرة 2009)، ص 66 وما بعدها.

<sup>10</sup>الزوجة الإلهية لأمون: بدأ هذا اللقب في الظهور على الأقل منذ الدولة الوسطى، غير أنه بُرِز وأصبح له أهمية كبيرة منذ عهد الملك أحمس الأول في بداية الدولة الحديثة، حينما اتسعت الإمبراطورية وأصبح أمون ربًا كونيًا تجيء لمعابده في الأقصر الهابات والعطافيا وتضخمت ثروة الكهنة، فكان الغرض الأساسي من ظهور وظيفة الحرم المقدس لأمون أن تقوم إحدى سيدات القصر الملكي بدور الزوجة الإلهية لأمون، ومن ثم تتحكم في ثروات المعبد، وتحد من سطوة كهنة آمون التي كانت تهدد قوة الفرعون آنذاك، للمزيد راجع: كريستيان نوبلكور، المرأة الفرعونية، 69؛ جائ روينز، زوجة الإله آمون في الأسرة الملكية الثامنة عشرة في مصر: صورة المرأة في العصور القديمة، ترجمة: أمل رواش، المركز القومى للترجمة (القاهرة 2016)، 159 - 160؛ وانظر أيضًا:

B.Bryan, "Property and the God's Wives of Amun", in women: good and bad fortune are on earth: status and roles of Women in Egyptian culture", In: Mistress of the House, Mistress of the Heaven: Women in Ancient Egypt.Exhibition, Cincinnati Art Museum (Cincinnati 1996), 43.

<sup>11</sup> دومنيك فالبلي وجوسيف هوسون، الدولة والمؤسسات في مصر من الفراعنة الأوائل إلى الأباطرة الرومان، ترجمة: فؤاد الدهان، دار الفكر للدراسات، (القاهرة 1995)، 167.

<sup>12</sup> عبد الحليم نور الدين، دور المرأة في المجتمع المصري القديم، 69.

"كاشتا": أول ملوك الأسرة الكوشية بمصر، وكان قد توسع في فرض سيادته على النوبة السفلية واتجه شمالاً حتى أسوان، وهناك \* T. أعلن نفسه ملكاً على مصر، وحمل الألقاب الملكية المصرية، ودام ملكه نحو ثلاثة عشر عاماً من 760 : 747 ق.م، راجع: Schneider, Lexikon der Pharaonen, 219.

<sup>13</sup> T. Karenga, The Office of the Divine Wife of Amen in the 25<sup>th</sup> and 26<sup>th</sup> Dynasties: A Study of Women and power in ancient Egypt, unpublished Dissertation (California State Uni 2007), 122.

<sup>14</sup> نوبلكور، المرأة الفرعونية، 125. الملك بسمت Hick الأول: مؤسس الأسرة السادسة والعشرين المصرية التي اتخذ لها سايس عاصمة نحو عام 664 ق.م، هادن في البداية الآشوريين حتى قويت شوكته، فاستقل بمصر وبدأ فترة نهضة متميزة خلال أخرىات العصور المصرية، راجع: T.Schneider, Lexikon der Pharaonen, 310 :312.

<sup>15</sup> نيقولا جريمال، تاريخ مصر القديمة، 458.

<sup>16</sup> T. Karenga, The Office of the Divine Wife of Amen, 110.

<sup>17</sup> الملك أبليس: رابع ملوك الأسرة السادسة والعشرين المصرية، حكم منذ 589 : 570 ق.م، راجع:

T.Schneider, Lexikon der Pharaonen, 310 :312.

<sup>18</sup> T. Karenga, The Office of the Divine Wife of Amen, 120 :122.

<sup>19</sup> صابرین عبد الله فهمی، الدور الاجتماعي " لسيدات عصر الانتقال الثالث حتى العصر الصاوى، (مجلة البحث العلمي في الآداب، العدد 20 ، ج 2، 2019م ) ، ص 157.

<sup>21</sup> ياسر السيد عبد الخالق بدران، "المكانة السياسية للمرأة في مصر القديمة من خلال التربية والتعليم"، (مجلة البحث العلمي في الآداب عدد 2020، ج 4، 2019)، ص 77؛ عبد الحليم نور الدين، الأدب المصري القديم، (محاضرات مكتبة الإسكندرية، الموسم الثقافي الأول 2008)، ص 27؛ عبد العزيز صالح ، حضارة مصر القديمة وآثارها، ج 1، (القاهرة 1962)، ص 376؛ أنطوان زكي، الأدب والدين عند المصريين القدماء، ط 1، (القاهرة 1923)، ص 17؛

H. Gardiner, "the instruction addressed to Kagemni and his brethren", JEA.32، (1946), p.71-74.

<sup>22</sup> نوبلكور: المرأة الفرعونية، ص 208

<sup>23</sup> عبد العزيز صالح، الأسرة المصرية في عصورها القديمة، (الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة 1988 ) ،ص 141.

<sup>24</sup> محمد أبو المحاسن عصفور، معالم حضارات الشرق الأدنى، (دار النهضة، بيروت 1987)، ص 16.

<sup>25</sup> عيسى الحلو، ما قبل التاريخ وتاريخ بابل، (بغداد 1960 ) ، ص 79 .

<sup>26</sup> أناروبيز، روح مصر القديمة، ترجمة إكرام يوسف، (المجلس الأعلى للثقافة، 2006 ) ، ص.31.

<sup>27</sup> تحفة أحمد حندوسة ، الزواج والطلاق في مصر القديمة ، (القاهرة 1998)، ص 55 .

<sup>28</sup> S. Allam, "Quelques aspects du mariage dans l'Égypte ancienne", JEA 67, (1981), 116-125.

<sup>29</sup> A. Ferreira, "The Legal Rights of the Women of ancient Egypt", (South Africa, Pretoria 2014), 5:21.

<sup>30</sup> لمزيد عن لقب صابرین عبد الله فهمی، "دور الاجتماعي لسيدات عصر الانتقال الثالث، ص. 157.

<sup>31</sup> Elizabeth Donnelly Carny, Women and Monarchy in Macedonia, University of Oklahoma Press, (Norman 2000),3.

<sup>32</sup> إبراهيم نصحي، "مظاهر الانقاء بين الحضارتين المصرية والإغريقية في عهد البطالمة"، مجلة الجمعية التاريخية المصرية، العدد الأول ، المجلد الثاني (1949) ، 1.

<sup>33</sup> محمد صقر خفاجة، وأحمد بدوى، هيرودوت يتحدث عن مصر، دار القلم ( القاهرة 1966 ) ، ص 116 : 118.

<sup>34</sup> محمد صقر خفاجة، وأحمد بدوى، هيرودوت ، 153 : 159 .

<sup>35</sup> كان يطلق على مصر من بين ألقابها " تاكمت" أي السماء كناء عن اللون الداكن الذي تتميز به أرض مصر الخصبة الزراعية.

<sup>36</sup> الملك مينا: أو مينى وأحياناً يعرف باسم نعمر، ملك من جنوب مصر، يعتقد أنه أتم مراحل الوحدة المبكرة في عصور قبيل الأسرات، وأسس الأسرة الأولى متخدًا من منف عاصمة لمصر في نحو عام 3200 ق. م راجع:

T. Schneider, Lexikon der Pharaonen, 233,253.

<sup>37</sup> محمد صقر خفاجة، وأحمد بدوى، هيرودوت ، 214 - 216 .

<sup>38</sup> ملكة طفى على سيرتها الجانب الأسطوري وضعها "مانيثون" في نهاية الأسرة السادسة، انظر:

T. Schneider, Lexikon der Pharaonen, 279f.

<sup>39</sup> راجع هامش رقم ( 8 ).

<sup>40</sup> وهيب كامل، ديودور الصقلي في مصر، القرن الأول قبل الميلاد، (دار المعارف، القاهرة 2013)، ص.18 ومابعدها.

<sup>41</sup> وهيب كامل، ديودور الصقلي في مصر، 47: 54.

<sup>42</sup> بطليموس الحادى عشر الملقب بالإسكندر الثانى، ابن بطليموس العاشر من إحدى محظياته، بعد وفاة أبيه انفرد بالعرش زوجة أبيه كلوباترا الملقبة برينىكي الثالثة، فتزوجها ليصل للعرش، ثم قام بقتلها، لينفرد بالحكم، ولكنها كانت محبوبة من الشعب الذى فتك به وقتلها، ويقال إن حكمه دام نحو 19 يوماً من عام 80 ق.م ، راجع:

T. Schneider, Lexikon der Pharaonen, 346f.

<sup>43</sup> تحفة حندوسة، الزواج والطلاق في مصر القديمة، ص 26-27، انظر أيضاً: أبو اليسر فرح، الشرق الأدنى في العصرين الهلينيستى والروماني ، ط.1 (القاهرة 2002 ) ، 93.

<sup>44</sup> منف أو من نفر هي أقدم العواصم المصرية، شيدتها الملك مينا أو نعمر نحو عام 3200 ق.م، واسمها باللغة المصرية معناه "الأثر الجميل" ، وهو الاسم الذى أطلق على المجموعة الهرمية للملك ببى من الأسرة السادسة، الذى شيده بجبانة منف فى منطقة

سقارة، ومن ثم أطلق على العاصمة ككل، والذي كان الملك مينا قد أسمتها في البداية "إب حج" أي الجدار الأبيض نسبة إلى السور الأبيض الذي أحاط به مدنته، راجع: عبد الحليم نور الدين، موقع ومتاحف الآثار المصرية، (القاهرة 1998)، ص. 114.

<sup>45</sup> وهيب كامل، ديدور الصقلى في مصر، 94: 96.

<sup>46</sup> وهيب كامل، ديدور الصقلى في مصر، 131.

<sup>47</sup> وهيب كامل، ديدور الصقلى في مصر، 132.

<sup>48</sup> وهيب كامل، ديدور الصقلى في مصر، 161.

<sup>49</sup> إبراهيم نصحي، "ظاهر الانقاء بين الحضارتين، 2-3.

<sup>50</sup> أحمد حافظ غانم، الحصانة الملكية أحد أشكال العلاقة بين الفرد والدولة في مصر البطلمية، مجلة مركز الدراسات البردية والنقوش، العدد الرابع والعشرون، ج 1 (القاهرة 2007)، 97-114.

<sup>51</sup> بطليموس الرابع الملقب "فلوباتر"، ابن بطليموس الثاني وبرينيكي الثانية، راجع:

T. Schneider, Lexikon der Pharaonen, 329f.

<sup>52</sup> إبراهيم نصحي، "ظاهر الانقاء بين الحضارتين، 11.

<sup>53</sup> Alexandra O'Brien, Egyptian Women in Ptolemaic and Roman Egypt, p. VIII.

<sup>54</sup> Alexandra. O'Brien, Egyptian Women in Ptolemaic and Roman Egypt, XI-X.

<sup>55</sup> توفيق فهد ومحمد فرزات، "المرأة اليونانية والرومانية في شواهد من الأدب الكلاسيكي"، 54.

<sup>56</sup> أحمد فاروق رضوان، ظاهرة الأطفال غير الشرعيين في مصر في العصر البطلمي (دراسة وثائقية)، مجلة مركز الدراسات البردية والنقوش، جامعة عين شمس، العدد 30 (2013)، 1: 19.

<sup>57</sup> تعد عقوبة الإعدام لمن يثبت عليه جريمة الزنا أمراً راسخاً في الفكر المصري القديم؛ حيث أقره الملك خوفو منذ الأسرة الرابعة من عصر الدولة القديمة؛ وكان يتم عن طريق إتهام التماح للخائبين كما ظهر ذلك في برديه وستكار، وبردية الحق والبهتان، أما في قصة الأخوين والتي تظهر الزوجة وقد حاولت خيانة زوجها فاستحققت القتل بيد زوجها، راجع: نوبكور، المرأة الفرعونية، ص. 231.

<sup>58</sup> تصووص الاعتراف الإنكارى تمثل الفصل 125 من كتاب الموتى، حيث يشهد فيها المتوفى في ساحة المحاكمة في العالم الآخر بأنه لم يأت بخطيئة؛ حيث تصور المصريون القدماء أن محكمة العالم الآخر مثل المحاكم الدينية، بما فيها من قاض ومحلفين وشهاد وحاجب الجلسة وهيئة تنفيذ الأحكام، وفيها المتهم وميزان العدل وحراس العدالة، وفيها البراءة من الاتهام أو العقاب. ففي القرآن الكريم يرمز للمتقين بأن موازينهم نقيلة بالأعمال الخيرة، أما في كتاب الموتى عند المصريين القدماء فيرمز لوزن القلب - أي أعمال المتقين وما في ضمائرهم - بأنه خفيف مثل الريشة، أي أنه خال من الذنوب. ويتحتم على المتقين للمحاكمة أن يدافع عن نفسه وينفي تهمًا نكراء يأباهما كل إنسان سويٌ في كل عصر ومكان، وتمثل بصفة عامة الأخلاق الكريمة والسلوكيات القوية التي تحض عليها الديانات السماوية والتعاليم والقوانين الوضعية، وتسمى هذه العملية اصطلاحًا (إنكار الذنوب) التي منها ارتكاب جرائم أو آثام مثل القتل، والسلب، والنهب، والغش، والاعتداء على العرض، واللوشية، والسب، والحسد، والكذب، واستغلال النفوذ، والتجسس، والمحاباة في غير الحق، وغيرها. راجع: محمد صالح، مصر القديمة: العقائد والعمارة الدينية والجنازية، (وزارة الآثار - مصر 2015)، 73: 76.

<sup>59</sup> أحمد فاروق رضوان، ظاهرة الأطفال غير الشرعيين في مصر في العصر البطلمي (دراسة وثائقية)، مجلة مركز الدراسات البردية والنقوش -جامعة عين شمس، العدد 30 (2013)، 2: ص.

\*تبتونيس: ألم البريجات الحالية، تقع على الحافة الجنوبية للفيوم على بعد 60 كم من جنوب بلدة "تطون الحالية، عرفت في مصرية القديمة باسم "تب تن"، وحرفت في اليونانية إلى تبتونيس، نشأت في العصر المتأخر، وازدهرت في الفترة البطلمية وما تلاها، وعثر بها على بقايا معابد لبعض الأرباب، وكذلك جبانه وبعض المساكن، وأيضاً عدد كبير من البرديات المكتوبة بالخط الديموطي.

ragع: عبد الحليم نور الدين، موقع الآثار اليونانية الرومانية في مصر، ط. 4. (القاهرة 2006)، ص. 152.

<sup>60</sup> أحمد فاروق رضوان، ظاهرة الأطفال غير الشرعيين في مصر في العصر البطلمي، ص 5-6.

<sup>61</sup>أحمد فاروق رضوان، ظاهرة الأطفال غير الشرعيين في مصر في العصر البطلمي، ص 12.

<sup>62</sup>Naphtali Lewis, *Greeks in Ptolemaic Egypt. Case Studies in the Social History of the Hellenistic World*, (Oxford1986), 105ff.

\* دامت دولة البطالمة على عرش مصر نحو ثلاثة قرون، وكانوا قد تصروا بشكل كبير، وتقربوا من المصريين في عبادتهم وبعض تقاليدهم، مع تمسكهم بنوع من التعلّى على الشعب المصري. للمزيد من تاريخ البطالمة في مصر انظر: أبو اليسر فرح، الشرق الأدنى في العصرين الهلينيستي والروماني، 43: 118.

<sup>63</sup>للمزيد عن شخصية هذه الملكة وعصرها راجع: محمود محمد كحيلة، "كليوباترا البطلمية في الثقافة العالمية"، دورية كان التاريخية العدد الرابع، (يونيو 2009)، 14: 18 <http://antony.website/MEDIU01521.pdf>.

<sup>64</sup>أكتافيوس أوغسطس: هو قيصر روما المولود في يوم 23 سبتمبر من عام 63 ق.م، تولى بعد مقتل يوليوس قيصر يوم 15 مارس عام 44 ق.م. نتيجة إثارة الجمهوريين ضد يوليوس قيصر لعلاقته بكليوباترا وخوفهم من ضياع روما، ومن أن ينقل العاصمة إلى الإسكندرية؛ حيث اعترف بزواجه من كليوباترا، واعترف بابنه منها بوصفه ابنًا شرعياً؛ تولى أوكتافيوس طبقاً لوصية قيصر، وكان حفيداً لشقيقه ويعيش في اليونان، فتوجه فوراً إلى روما، وتعهد بالثأر من قتلة يوليوس قيصر، وألهب قلوب الرجال كرهاً ضد كليوباترا، وحشد الجنود ضدها وهزمها، وقضى على ملكها في موقعة أكتيوم الشهيرة عام 30 ق.م راجع: T. Schneider, Lexikon der Pharaonen, 128: 132.

<sup>65</sup>Gregory S., Dundas, "Augustus and Kingship of Egypt", Historia: Zeitschrift fur alteGeschichta Vol. 51, No.4(2002), 33 : 43; Meier Reinhold, The Declaration of War against Cleopatra", in: Classical Journal, Vol. 77, No.2, (1981-1982),97.

<sup>66</sup>محمود محمد كحيلة، "كليوباترا البطلمية في الثقافة العالمية"، ص.14.

<sup>67</sup>أبو اليسر فرح، الشرق الأدنى في العصرين، 88: 90.

<sup>68</sup>وقد نورد هنا بعضاً من أسلوب وفكر اليونان حول وضع مكانة المرأة في تصوراتهم وكما وردت في مصادرهم الأدبية، حيث اعتنقو أن المرأة تستمد صفاتها من صفات إثاث الحيوان، وأنها أحد أهم أسباب النكبات على الأرض؛ فقد عاملها الأثينيون كجارية تباع وتشترى؛ وقد اعتبروها منذ القرن الخامس قبل الميلاد وما تلاه وفي كتابات ومصادر الإغريق، تهديداً لمكانة وسيادة الذكور، فهمّشوا دورها، وأظهروها في محمل الأعمال الأدبية بصورة مشوهة على الأقل منذ عصر هوميروس في الإلياذة والأوديسا وانتهاء بفلسفة وفكر أرسطو - تلميذ أفلاطون ومعلم الإسكندر - (توفي 323 ق.م)، وسقراط (الفيلسوف اليوناني المتوفى عام 399 ق.م) الذي يقول: "المرأة مصدر كل شر"، "تجنب حُب المرأة"، حتى عندما بنى أفلاطون (الفيلسوف اليوناني المتوفى في 347 ق.م) مدینته الفاضلة ذكر أن "الفالسين"، والذين كانت حياتهم شرّا، يتحولون إلى نساء"، ويقول أيضاً: "عليك ألا تخثار بين النساء، فليس بينهن من تساو شيء". كانت تلك صورة المرأة ووضعها في المجتمع اليوناني التي حاولوا أن يصدروها إلى دول حوض البحر المتوسط التي استعمروها - وزادت وطأتها في عصر الإمبراطورية الرومانية فالمرأة لا تكون إلا رفيقاً تابعاً للرجل - رب الأسرة - لها حقوقها، أو لا حقوق لها على الإطلاق، وتحرم من أشياء كثيرة، وعليها أن تمضي وقتها في العبادة والخدمة، لا تتنقل إلا من البيت إلى المعبد، كما أنهم وفعوا عليها في بعض الأحيان عقوبات بدنية، واعتبروها أداة الشيطان للإغواء وإفساد القلوب؛ وهذا كان رب الأسرة الروماني - وبخاصة في العهدين الملكي والجمهوري - يمارس سلطته المطلقة على زوجته وبناته غير المتزوجات، وجميع أفراد أسرته، فإلى جانب حقه في الضرب وإنزال أنواع العقاب البدني عليهم، كان من حقه أن يقتلهن، أو يبيعهن دون خوف من قانون أو محاسبة الدولة، وكانت مجالس الأسرة Consilium Families تعقد أحياناً لمنع رب الأسرة من استخدام حقه بصورة تعسفية، وقد استمرت السلطة المطلقة له عدة قرون دون أن يحدّ منها قانون. راجع عن ذلك تفصيلاً:

توفيق فهد ومحمد فرزات، "المرأة اليونانية والرومانية في شواهد من الأدب الكلاسيكي"، 40-55؛ محمود أمين العالم، "هذا هو موقف العالم من المرأة"، مجلة الهلال، العدد الثالث من العام الثالث والسبعين، (القاهرة، عام 1965)، 42-43؛ وأنظر أيضاً: إبراهيم رزق الله أيوب، التاريخ الروماني، الطبعة الأولى، (الشركة العالمية للكتاب، لبنان 1996)، ص 26، 88؛ عبد الباسط محمد، مكانة المرأة في التشريع الإسلامي، 42.

Ruth Padel, "Women: Model for Possession by Greek Daemons", in: Images of Women in Antiquity, Ed., Averil Cameron and Amelie Kuhrt, (London2005), 3: 19.

<sup>69</sup>فندرز بترى، الحياة الاجتماعية في مصر القديمة، ترجمة حسن جوهر وعبد المنعم عبد الحليم، (الهيئة المصرية العامة للكتاب 322)، 1975.

\* جمال حمدان: هو جمال محمود صالح حمدان، أحد أعلام الجغرافيا في القرن العشرين، ولد في قرية "تاي" بمحافظة الفيومية بمصر في 12 شعبان 1346هـ، 4 فبراير سنة 1928م، ونشأ في أسرة كريمة طيبة تحدُّر من قبيلة (بني حمدان) العربية التي نزحت إلى مصر في أثناء الفتح الإسلامي، وقد كان - رحمه الله - ذا قدرة على التفكير الإستراتيجي؛ فكانت الجغرافيا لديه رؤية إستراتيجية متكاملة للمقومات الكلية لكل تكوين جغرافي وبشرى وحضارى، ورؤيه للتكتوبات وعوامل قوتها وضعفها، وهو لم يتوقف عند تحليل الأحداث الآنية أو الظواهر الجزئية، وإنما سعى إلى وضعها في سياق أعم وأشمل وذي بعد مستقبلي أيضاً، اعْتَكَفَ على كتبه في صومعته العلمية، وأخرج العديد من الأبحاث القيمة المتصلة بالماضي والحاضر، وفصح مزاعم الصهيونية، ويعتقد أنهم من قاموا باغتياله في بيته في 17 إبريل من عام 1993م؛ بعد أن نقلَ العديد من المناصب الأكاديمية، آخرها رئيس جامعة الكويت، بالإضافة إلى تركه العديد من المؤلفات العلمية القيمة باللغتين العربية والإنجليزية؛ راجع عنه تفصيلاً: عبد الحميد صالح حمدان، جمال حمدان صاحب شخصية مصر، (مكتبة مدبولي، القاهرة 1993)، ص 1 وجميعه.

<sup>70</sup>للمزيد حول تأثير الحضارة المصرية على الأجانب أو المستعمرين وندرة التأثير المضاد على المصريين راجع: جمال حمدان، مختارات من شخصية مصر، الجزء الثاني، (دار الهلال، القاهرة بدون سنة)، 434 وما بعدها .

#### قائمة المراجع:

- أولًا- المراجع العربية والمصرية:**
- إبراهيم رزق الله أيوب، التاريخ الروماني، الطبعة الأولى، (الشركة العالمية للكتاب، لبنان 1996).
  - إبراهيم نصحي، "ظاهر الالقاء بين الحضارتين المصرية والإغريقية في عهد البطالمية"، مجلة الجمعية التاريخية المصرية، العدد الأول المجلد الثاني (1949)، 1 : 18 .
  - أبو اليسير فرح، الشرق الأدنى في العصرين الهلينيستي والروماني، ط.1. (القاهرة 2002).
  - أحمد أمين سليم، الأسرة في العراق القديم ( دراسة من خلال أدب الحكم والنصائح )، دار النهضة العربية، ( بيروت ، 1985).
  - أحمد حافظ غانم، الحصانة الملكية أحد أشكال العلاقة بين الفرد والدولة في مصر البطلمية، مجلة مركز الدراسات البردية وال النقش العدد الرابع والعشرون، ج 1 (القاهرة 2007)، 97-114 .
  - أحمد شلبي: مقارنة الأديان - الإسلام، ط.8، (مكتبة النهضة المصرية القاهرة، 1985م).
  - أحمد عبيد على حامد، "العدالة والقانون بين الفهم والممارسة في مصر القديمة"، المجلة الدولية للتراث والسياحة والضيافة، العدد 9 الجزء 2 ، (القاهرة 2015)، 56 : 73.
  - أحمد فاروق رضوان، "ظاهرة الأطفال غير الشرعيين في مصر في العصر البطلمي (دراسة وثائقية)"، مجلة مركز الدراسات البردية والنقش -جامعة عين شمس، العدد 30،(2013)، 1 : 19 .
  - أنارويفز، روح مصر القديمة، ترجمة إكرام يوسف، (المجلس الأعلى للثقافة ، 2006) .
  - أنطوان زكي، الأدب والدين عند المصريين القدماء ، ط.1، (القاهرة 1923).
  - ايمن السيد عرفة، المركز القانوني والاجتماعي للمرأة المصرية في العصور الفرعونى والبطلمى ومدى تطبيق مبدأ المساواة عليها، دراسة تاريخية مقارنة، مجلة البحث القانونية والاقتصادية، مج 11، ع 21 (جامعة المنوفية 2002)، 163 : 288 .
  - تحفة أحمد حندوسة، الزواج والطلاق في مصر القديمة، (القاهرة 1998).
  - توفيق فهد ومحمد فرزات، "المرأة اليونانية والرومانية في شواهد من الأدب الكلاسيكي"، مجلة التراث العربي، المجلد 12 العدد 47، (اتحاد الكتاب العرب 1992)، 37-55.
  - جاب الله على جاب الله، تاريخ مصر القديم من الأسرة الحادية والعشرين حتى الأسرة الحادية والثلاثين، (القاهرة 2015).
  - جاي روبنز، "زوجة الإله آمون في الأسرة الملكية الثامنة عشرة في مصر": صورة المرأة في العصور القديمة، ترجمة: أمل رواش، المركز القومى للترجمة (القاهرة 2016).

- جمال حمدان، مختارات من شخصية مصر ، الجزء الثاني، ( دار الهلال، القاهرة بدون سنة).
- دومنيك فالبيل وجونييف هوسون، الدولة والمؤسسات في مصر من الفراعنة الأوائل إلى الأباطرة الرومان، ترجمة: فؤاد الدهان، دار الفكر للدراسات، (القاهرة 1995).
- عائشة محمود عبد العال، الملكية الإلهية في العصر المتأخر، (القاهرة 2004).
- عبد الباسط محمد حسين، "مكانة المرأة في التشريع الإسلامي"، مجلة عالم الفكر، المجلد السابع، العدد الأول، (أبريل - يونيو 1976، وزارة الإعلام، الكويت).
- عبدالحليم نور الدين، دور المرأة في المجتمع المصري القديم، (المجلس الأعلى للآثار، القاهرة 1995).
- عبد الحليم نور الدين، موقع ومتاحف الآثار المصرية، (القاهرة 1998).
- عبد الحليم نور الدين، موقع الآثار اليونانية الرومانية في مصر، ط.4(القاهرة 2006 ).
- عبد الحليم نور الدين، الأدب المصري القديم ، محاضرات مكتبة الإسكندرية، الموسم الثقافي الأنثري الأول ، (2008).
- عبد العزيز صالح، حضارة مصر القديمة وأثارها، ج 1، (القاهرة 1962).
- عبد العزيز صالح، المرأة في النصوص والآثار العربية القديمة ،(مجلة دراسات الخليج والجزيرة العربية - جامعة الكويت 1985).
- عبد العزيز صالح، الأسرة المصرية في عصورها القديمة ،(الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة 1988 ) .
- عبد العزيز صالح، تاريخ مصر والشرق الأدنى القديم، ج 1، مصر والعراق (الأنجلو، القاهرة ط 3، 1992).
- علي عبد الواحد وافي، الأسرة والمجتمع، ط 4، (دار إحياء الكتب العربية، 1958).
- عيسى الحلو، ما قبل التاريخ وتاريخ بابل، (بغداد 1960 ).
- صابرین عبد الله فهمی، "دور الاجتماعي " لسيدات عصر الانتقال الثالث حتى العصر الصاوي" ، مجلة البحث العلمي في الآداب، العدد 20 ، المجلد الثاني ( القاهرة 2019 )، 153 : 168.
- فلدرز بترى، الحياة الاجتماعية في مصر القديمة، ترجمة حسن جوهر وعبد المنعم عبد الحليم، (الهيئة المصرية العامة للكتاب 1975).
- كريستيان نوبلكور، المرأة الفرعونية، ترجمة: فاطمة عبد الله محمود، الهيئة المصرية العامة للكتاب (القاهرة 2009).
- محمد أبو المحسن عصفور، معلم حضارات الشرق الأدنى ، (دار النهضة ، بيروت 1987).
- محمد صالح، مصر القديمة: العقائد والعمارة الدينية والجنائزية، (وزارة الآثار- مصر 2015).
- محمد صقر خفاجة، وأحمد بدوى، هيرودوت يتحدث عن مصر، دار القلم ( القاهرة 1966 ).
- محمود أمين العالم، "هذا هو موقف العالم من المرأة" ، مجلة الهلال، العدد الثالث من العام الثالث والسبعين، (القاهرة عام 1965).
- نوال بورحطة، "مكانة المرأة في الحضارات" ، (مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، العدد 31، الجزائر 2017 م).
- نيكولا جريمال، تاريخ مصر القديمة، ترجمة: ماهر جويجاتي، ط 2 ، ( دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، القاهرة 1988 ).
- ياسر السيد عبد الخالق بدران، المكانة السياسية للمرأة في مصر القديمة من خلال التربية والتعليم، (مجلة البحث العلمي في الآداب، عدد 20، ج 4، 2019)، 73 : 85.
- وهيب كامل، ديدور الصقلى في مصر، القرن الأول قبل الميلاد، (دار المعارف، القاهرة 2013).

**ثانياً- المراجع الأجنبية:**

- Bryan. B., "Property and the God's Wives of Amun ", in women: good and bad fortune are on earth: status and roles of Women in Egyptian culture", In: Mistress of the House, Mistress of the Heaven: Women in Ancient Egypt. Exhibition, Cincinnati Art Museum (Cincinnati 1996).
- Carny, Elizabeth Donnelly, Women and Monarchy in Macedonia, University of Oklahoma Press, (Norman 2000).
- Gardiner, H., "the instruction addressed to Kagemni and his brethren" JEA.32 (1946), p.71-74.
- Gregory S., Dundas, "Augustus and Kingship of Egypt", Historia: Zeitschrift fur alte Geschichta Vol. 51, No.4(2002),4333-448.
- Karenga, T. "The Office of the Divine Wife of Amen in the 25<sup>th</sup> and 26<sup>th</sup> Dynasties": A Study of Women and power in ancient Egypt, unpublished Dissertation (California State Uni 2007).
- Kitchen K., The Third Intermediate Period in Egypt, 1100-650BC, (London 1996).
- Lewis, Naphtali, Greeks in Ptolemaic Egypt. Case Studies in the Social History of the Hellenistic World, (Oxford1986).
- O'Brien Alexandra, Egyptian Women in Ptolemaic and Roman Egypt, The Economic and Legal Activities of Women in Demotic Texts, A Dissertation Proposal Presented to The Department of Near Eastern Languages and Civilizations, (Chicago 1999).
- Padel Ruth, "Women: Model for Possession by Greek Daemons", in: Images of Women in Antiquity, Ed., Averil Cameron and Amelie Kuhrt, (London2005), 3: 19.
- Reinhold. Meier " The Declaration of War against Cleopatra", in: Classical Journal, Vol. 77, No.2, (1981-1982), 97-103.
- Saleh, H., "Investigation ethnic and gender identities as expressed on wooden Funerary Stelae from the Libyan period (C. 1069 BCE) in Egypt", A dissertation of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy in Near Eastern Studies (Berkeley 2006).
- Schneider, Thomas., "Lexikon der Pharaonen", (dtv., Germany 1996).

**ثالثاً- الواقع الالكتروني:**

محمود محمد كحيلة، "كليوباترا البطلمية في الثقافة العالمية"، دورية كان التاريخية، العدد الرابع ؛ (يونيو 2009)،

<http://antony.website/MEDIU01521.pdf>