



كلية الآداب

حوليات آداب عين شمس (عدد خاص 2019)

<http://www.aafu.journals.ekb.eg>

(دورية علمية محكمة)



جامعة عين شمس

## العلاقات بين أنقرة وآل أنجيلوس في عهد الأمير مسعود السلجوقي

هادي علي عطية

مدرس مساعد بقسم التاريخ، كلية الآداب، جامعة عين شمس

### المستخلص

تتناول هذه الورقة البحثية من خلال المصادر العلاقات السياسية بين إمارة أنقرة والإمبراطورية البيزنطية في عهد آل أنجيلوس، والدعم السلجوقي للثائر ألكسيوس المزيف، والفتح السلجوقي لداديبيرا، وقد خلص الباحث من خلال هذه الدراسة الى ان العلاقات كان قائمة على الصراع.

### الكلمات المفتاحية:

الإمبراطورية البيزنطية، آل أنجيلوس، ألكسيوس المزيف، أنقرة، تاريخ آسيا الصغرى، سلاجقة، نيكيتاس خونياتس.

مع قيام السلطان قلعج أرسلان الثاني بتقسيم السلطنة بين أولاده<sup>(1)</sup>، ظهرت كيانات سياسية تشير بعض الدلائل إلى تسمي القائمين عليها بالسلطنة، كما كانت لهم سياسة خارجية منفصلة ومستقلة، وهو ما يظهر بشكل واضح في سياسات انقره تحت حكم محي الدين مسعود بن قلعج أرسلان.

ضنت المصادر الإسلامية بالمعلومات عن شخصية محي الدين مسعود وكيفية إدارته لانقره، كما لم تشر إلى علاقاته مع بيزنطة في عهد آل انجيلوس، فقد اكتفت فقط بوصف الكيفية التي نجح بها أخوه ركن الدين سليمان<sup>(2)</sup> في الغدر به، والاستيلاء على انقره لتوحيد السلطنة السلجوقية.

تؤكد الكتابات الإسلامية ان انقره في تلك الفترة كانت مدينة محصنة<sup>(3)</sup>، كما كانت مستقراً لأمرء السلاجقة المنتزين والطامعين في العرش؛ حيث أشعل منها عرب بن قلعج أرسلان عام (520هـ/1126م) ثورة شعواء ضد أخيه السلطان مسعود مما حدا بالأخير إلى اللجوء للدانشمنديين للمساعدة في القضاء على أخيه الطامع في السلطنة<sup>(4)</sup>، كما ان السلطان قلعج أرسلان الثاني بن مسعود خاض حروب شرسة ضد أخيه شاهنشاه الذي استقل بانقره، وحاول بشكل مستمر ارتقاء العرش، لكنه فشل<sup>(5)</sup>، لهذا مكنت انقره لمحي الدين مسعود ان يستقل عن إخوته ويتسمى بالملك ويضرب العملة باسمه، بل انه اتخذ سياسة مخالفة لوالده قلعج أرسلان حين رفض ان يشارك والده في تعهداته بالسماح لمرور فردريك من آسيا الصغرى، وقرر ان يعمل على إعاقة القوات الصليبية<sup>(6)</sup>، كذلك كان آخر كيان منفصل استولى عليه ركن الدين سليمان بن قلعج أرسلان الذي كافح لإعادة توحيد السلطنة مرة أخرى.

ذكر نيكيتاس خونيئاتس Niketas Choniates (ت: القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي) المصدر الرئيس للعلاقات بين انقره والإمبراطور ألكسيوس الثالث-ثالث أباطرة آل انجيلوس-ان ثائراً بيزنطياً يسميه خونيئاتس "ألكسيوس القليقي Cilician Alexios" أو "ألكسيوس المزيف false-Alexos"، زعم انه الكسيوس الثاني ابن الإمبراطور مانويل كومنين-وكان الكسيوس الثاني قد قتل على يد اندرونيكوس كومنين آخر أباطرة آل كومنين-وطالب هذا المُدعي بحقة في العرش من الكسيوس الثالث، لذا سعى للحصول على المساعدة من انقره فاستقبله مسعود وقدم له الدعم الكامل مما مكن الثائر البيزنطي من السيطرة على عدد من المدن البيزنطية القريبه من انقره<sup>(7)</sup>.

وقد حاول الإمبراطور البيزنطي مواجهة هذا التمرد فأرسل حاجبه جون ايونوبوليتس John Ionopolites، والذي فشل في إحراز تقدم على حساب ألكسيوس القليقي، لهذا سعى ألكسيوس الثالث لفض التحالف بين انقره والقليقي بعقد معاهدة مع مسعود، فما كان من الأخير إلا ان بالغ في شروطه حيث طالب بخمسمائة عملة من الفضة الخالصة تدفع فوراً غير جزية سنوية عبارة عن ثلاثمائة عملة فضية واربعين ثوبا من الحرير، وقد رفض الإمبراطور هذه الشروط وخرج في حملة عسكرية للتعامل مع

الموقف، ولكنه لم يجد الدعم الكافي من الأهالي في المناطق المتنازع عليها في ميلاجينا Malagina-وسيمت التعريف بها لاحقاً-مع ألكسيوس القليقي حيث ان الأهالي والقادة العسكريين توزع ولاؤهم بين الإمبراطور والثائر، بل أعلنوا بشكل واضح أمام ألكسيوس الثالث انه لا يملك الدليل الكافي على أفضليته في تولي العرش وإثبات زيف ألكسيوس القليقي<sup>(8)</sup>.

قضى الإمبراطور شهرين في حملته العسكرية ضد ألكسيوس القليقي وحلفائه من الأتراك حيث نجح في إستعادة بعض الحصون، وقام بإحراق أخرى فشل في حمايتها، ولكنه لم يستطع حسم الموقف، لذا عاد من حملته بعد ان ترك خلفه قائداً هو مانويل كنتاكوزينوس Manuel Kantakouzenos لمواجهة الثورة<sup>(9)</sup>.

نجح ألكسيوس المزيف في فرض سيطرته على العديد من القلاع البيزنطية وتحصيل الضرائب من قاطنيها، بينما تخاذل الإمبراطور عن القيام بمحاولات جدية للقضاء على الثورة، وشاء القدر ان تنتهي هذه الفتنة عام(594هـ/ 1197م)، عندما تعرض ألكسيوس القليقي للاغتيال أثناء تواجده داخل مدينة جانجر Tzoungrai<sup>(10)</sup> في شمال انقره لتتطفئ نار تمرده<sup>(11)</sup>.

حققت انقرة العديد من الانجازات العسكرية والسياسية جراء مساعدتها للتمرد السابق، فعلى الصعيد العسكري هاجم مسعود مدينة داديبيرا Dadibra<sup>(12)</sup>، وأقسّم المسلمون على فتح المدينة، فعكفوا على حصارها لمدة أربعة أشهر مسببين المعاناة لسكانها من مرارة الحصار، مما أضعف من عزيمته الأهالي رغم محاولات مبعوثي الإمبراطور تحفيزهم على مقاومة الترك، ولكن حماة المدينة فتّ في عضدهم خاصة مع عدم تقنهم في قدرة الإمبراطور على رد الأتراك، كذلك لم يتلقوا أي دعم من الأقاليم البيزنطية المحيطة<sup>(13)</sup>.

وصف نيكيتاس خونيئاتس ضراوة قصف المسلمين للمدينة، حيث جلبوا الأحجار من التلال المحيطة وقذفوها بآلات الحصار حتى وصلت لوسط المدينة ودمرت المنازل، كما نجح المسلمون في تدمير مستودعات المياه الخاصة بها<sup>(14)</sup>.

جاءت محاولة الإمبراطور لانقاذ المدينة بإرساله جيش تحت قيادة ثلاثة قادة شباب هم ثيودور برناس Theodore Branas، واندرونيكوس كاتكالو Andronikos

Katakalo، وثيودور كازانيس Theodore Kazanes، وقد عسكروا بالقرب من جبل يسميه خونيئاتس جبل باباس Mount Babas<sup>(15)</sup>، وقد علم الأتراك بقدم القوات البيزنطية فاحكموا كميناً انقض فجراً على القوات البيزنطية، ونجحوا في تمزيقها كما سقط العديد من الأسرى على رأسهم اثنان من القادة -لم يحددهما خونيئاتس- فحملهم المسلمون مكبلين أيديهم خلف ظهورهم، وطافوا بهم على مرأى من المدافعين عن داديبيرا، مما جعل

الأخريين يوافقون على الاستسلام ففرض عليهم المسلمون ضرورة الرحيل عن المدينة احرارا يحملون متاعهم دون ان يمسهم أذى، أو تفرض عليهم اية أعباء مادية، وفي ديسمبر (593هـ/1196م) وافق الإمبراطور على عقد معاهدة مع المسلمين تقضي بدفع الجزية سالفة الذكر والتي رفض ان يدفعها قبل سقوط المدينة<sup>(16)</sup>.

ذكر خونياثس المقاطعات البيزنطية التي عانت من شرر الثورة المذكورة كبافلاجونيا Paphlagonia<sup>(17)</sup> التي تقع بها مدينة داديبيرا، كما أورد ان بيثينيا عانت الأمرين من حروب الكسيوس القليقي، ويهم البحث هنا الوقوف عند ميلاجينا التي ذكر سابقا انها وقفت على الحياد بين الثائر والإمبراطور، فملاجينا هي قسم من بيثينيا في شمال غرب آسيا الصغرى<sup>(18)</sup>، ولها أهمية عسكرية لكونها من النقاط الهامة على طريق عسكري بيزنطي يربط آسيا الصغرى ببعضها<sup>(19)</sup>، وجاء أول ذكر لها كقاعدة عسكرية انطلقت منها حملة ضد المسلمين في عصر الإمبراطورة ايريني Irene عام (170هـ/786م)، وقد تتابع اهتمام الأباطرة البيزنطيين بها فأسسوا فيها رباطا عسكريا حيث كان يستقر بها حاكم عسكري استراتيجوس Strategos<sup>(20)</sup>، كما كانت مقرا للإسطنبولات الإمبراطورية، ونقطة تجمع هامة لراحة الجيوش وتوفير العلف<sup>(21)</sup>، وعمل الإمبراطور مانويل كومنين على ترميم الحصون بملاجينا، ورغم ان الغزو السلجوقي للاناضول قضى على ماتمثلة آسيا الصغرى كمعين عسكري وبشري للإمبراطورية إلا ان ملاجينا ظلت لها أهميتها العسكرية والاستراتيجية لتركزها كقاعدة في شمال الاناضول بالقرب من القسطنطينية<sup>(22)</sup>، ويؤكد اهتمام خونياثس بذكر النقاش الحاد الذي دار بين الإمبراطور وممثلي مالاينا حول مدى صدق الكسيوس القليقي ، واسباب عدم انحياز سكان المنطقة لأي من الطرفين حجم الفاجعه التي أصابت الإمبراطورية من مسانده انقرة لهذه الثورة والتي ضعفت السيطرة البيزنطية في شمال الاناضول<sup>(23)</sup>.

لم يكن التوفيق العسكري فقط هو ماحققه مسعود من وراء الدعم المباشر لثورة الكسيوس القليقي، بل تكالفت جهوده بتحقيق هدف سياسي وانجاز حضاري، فعندما لخص محمد جواد مشكور سيرة مسعود ذكر انه هاجم عددا من الحصون البيزنطية لكي يعترف به الإمبراطور كسلطان شرعي لسلاجقة الروم<sup>(24)</sup>، ومما يؤكد انه نال سلطاناً رسمياً على المدينة تلك العملة المنسوبة إليه التي كتب على وجهها (العبد الضعيف المحتاج الى رحمة الله)، وعلى الوجه الآخر (مسعود بن قلع أرسلان بن مسعود)<sup>(25)</sup>، هذا إلى جانب نقش آخر في انقره بتاريخ (صفر 594هـ/1197-1198م) حمل فيه مسعود ألقاب "الملك القاهر، محيي الدولة والدين، أمير الروم واليونان"<sup>(26)</sup>.

أثمرت المعاهدة المعقودة بين انقرة والقسطنطينية عن استعانة الأخيره بقوات مسعود في حربها مع الولاثيين<sup>(27)</sup> المتمردين في مقدونيا عام (594هـ/1197م)<sup>(28)</sup>، وساهم الأتراك بدور فعال في الحرب، ونجحوا في أسر عدد من الولاثيين، عملوا على

ادخالهم في الإسلام الأمر الذي أثار اعتراض بعض المتدينين من خاصة الإمبراطور الذين طالبوه بإستلام الأسرى الموجودين لدى الأتراك ليكونوا خدما عند البيزنطيين لانهم "يعبدون نفس الإله" مع وقف عملية تحويلهم للإسلام، مع تقديم تعهدات للترك بتعويضات مناسبة ولكن الإمبراطور أعرض عن هذه النصيحة<sup>(29)</sup>.

كان لمسعود غاية دينية واضحة من حروبه، فلم يكن الغزو وتحطيم قوى العدو منتهى أمله، بل حاول ان يجعل من سيطرته نقله حضاريه وفتحاً واستقراراً، فإذا كان جنوده اهتموا بنشر الاسلام بين الأسرى الولاثيين، فهو أيضاً بعد سيطرته على مدينة داديبيرا كما سلف قام بتوطين المسلمين في المدينة وإخراج البيزنطيين منها، الذين ارتضى بعضهم ان يعيش في اكوخ بالقرب من المدينة والدخول في طاعة السلاجقة ودفع الجزية لهم، وقد عقب خونياتس على هذه الأعمال بان المدينة واجهت نهايتها<sup>(30)</sup>.

كانت نهاية إستقلال مسعود على يد اخيه ركن الدين سليمان الذي ملكه أبوه توقات Tokat<sup>(31)</sup>، ونجح في الانطلاق منها وتوحيد الدولة؛ ذكر نيكيتاس خونياتس انه دخل في صراع مرير مع مسعود قبل سيطرته على قونية، وكان الصدام بين الرجلين حول أملاك أخيهما الراحل قطب الدين الذي كان يملك سيواس<sup>(32)</sup> وأفسرا، ونتيجة لمهارة ركن الدين العسكرية نجح في الانتصار، بل سيطر على قسم من أملاك مسعود، مما أجبر الأخير على الاعتراف بشرعية سليمان واستمر قائماً في انقرة كتابع لأخيه، ثم اتجه سليمان بعد ذلك لقونيه، وطرد اخاه كيخسرو منها عام (593هـ/1196م-1197م)<sup>(33)</sup>.

ولكن هذه الرواية لا تتفق مع ما ذكره ابن الأثير وتابعته فيها المصادر الإسلامية، فمسعود ظل على شفاقه مع أخيه، ونجح في الاحتفاظ باستقلاله في انقرة حتى بعد سيطرة سليمان على قونية، وطرد كيخسرو-السلطان الشرعي- منها و فرض سليمان حصار طويل الأمد على انقرة حتى قلت الأقوات فيها ووهنت عزيمة مسعود عام (600هـ/1203م)، فدخل في طاعة أخيه وتنازل عن انقرة شرط تعويضه عنها، وافق سليمان على ما شرطه مسعود وأمنه للخروج من انقره، فخرج منها هو وولدان له لكن سليمان غدر به وأرسل من قتله هو واولاده، ثم مات سليمان بعد هذه الحادثة بخمسة أيام<sup>(34)</sup>.

استمر مسعود إذن في انقره حتى أواخر حكم سليمان ونجح في الاحتفاظ بالمدينة حتى بعد طرد كيخسرو من قونية كما تذكر المصادر الإسلامية، ذلك عكس مارواه خونياتس والذي جعل السيطرة على المدينة في بدايات انطلاقة سليمان لتوحيد الدولة وقبل السيطرة على قونية، ويرجح البحث رواية المصادر الإسلامية، خاصة مع إهمال ابن بي بي(ت: القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي) ذكر أي حديث عن إمارة مسعود في انقره وكيف ضمها سليمان، وربما تعمد ابن بي بي -وهو الكاتب الرسمي لدولة سلاجقة الروم- إخفاء الحيف الذي انزله سليمان بأخيه<sup>(35)</sup>.

**Abstract****Relations between Ankara and the Angelos during the reign of Prince Masoud of Seljuki****By Hadi Ali Attia**

The aim of this paper is to study the political relations between the Emirate of Ankara under the rule of the prince massoud, and the Byzantine Empire through the sources. It sheds light on the revolt of False-Alexios, also it examines the conquer of Dadibra.

**الهوامش**

(1) جاء التقسيم على النحو التالي ركن الدين سليمان في توقات، غياث الدين كيخسرو في قونية، محي الدين مسعود في انقره، معز الدين قيصر شاه في ملطية، مغيث الدين طغرل شاه في أبلستين، نور الدين محمود في قيسارية، قطب الدين في سيواس وأقصر، واعطى نيكسار واماسيه لولدي اخيه الذان لم تحدد أسماءهما المصادر، انظر:النويري، نهاية الأرب في فنون الأدب، جـ27، القاهرة، 1985م، ص96؛ ابن خلدون، ديوان المبتدا والخبر في تاريخ العرب والبربر ومن عاصرهم من ذوي الشأن الأكبر، تحقيق: خليل شحاده، جـ5، بيروت، 2000م، ص192؛ القرماني، أخبار الدول وآثار الأول في التاريخ، تحقيق: احمد حطيط وفهمي سعد، جـ2، ط1، بيروت، 1992م، ص514.

(2) ركن الدين سليمان الثاني (593-600هـ/1196-1204م) سادس سلاطين سلاجقة الروم نجح في توحيد دولة سلاجقة الروم بعد ان كانت مفككة نتيجة لتقسيم والده قلقج أرسلان السلطنة على أبنائه. انظر: الزبياري، سلاجقة الروم في آسيا الصغرى، ط2، بغداد، 2009م، ص(110-114). كذلك:

Alexios G.C. Savvides, Suleyman Shah of Rum, Byzantium Cilician Armenia and Georgia (A.D. 1197-1204), Byzantion, Vol. 73, No. 1 (2003), pp. 96-111.

(3) ابن الأثير، الكامل في التاريخ، جـ10، ط1، بيروت، 1987م، ص292؛ النويري، المصدر السابق، جـ27، ص98؛ ابن خلدون، المصدر السابق، جـ5، ص193.

(4) من مؤلفي ناشأخته (زنده در 765هـ.ق)، تاريخ آل سلجوق در أناطولى، تـ:نادره جلالى، تهران، 1377، ص80؛ علي بن صالح المحيمد، المرجع السابق، ص(109-111)؛ الزبياري، المرجع السابق، ص95.

(5) ابن خلدون، المصدر السابق، جـ5، ص190؛ الزبياري، المرجع السابق، ص100.

(6) انظر:

Cahen, Pre-Ottoman Turkey, Trans by: Jones Williams, New York, 1968p.113.

(7) انظر:

O city of Byzantium, Annals of Niketas Choniates, Trans by Harry J. Magoulias, Detroit, 1984, pp.253,260

lipid, p.25

(8) انظر

(9) انظر:

Annals of Niketas Choniates,p.254.

(10) جانجرا في شمال آسيا الصغرى وتشرف على الطريق الواصل بين إقليم شمال وسط الاناضول- المعروف قديما بجلاتيا والذي تقع به انقره- و البحر الأسود وقد فتحها الدانشمنديون عام(468هـ/1075م)، ثم سقطت في يد البيزنطيين عام(530هـ/1135م)، ولكن سرعان ما استعادها الدانشمنديون عام(531هـ/1136م). انظر:المحيمد، المرجع السابق، ص220، 221. كذلك:

. Alexander P.Kazhdan,The Oxford Dictionary of Byzantium,Vol.3,New York,1991,p.821.

(11) انظر:

Annals of Niketas Choniates,p.254.

(12) يفترض تشارلز براند انها مدينة ديفريك الحالية في شمال تركيا، وقد حدد موقعها هاري ماجولياس في ترجمته لكتاب نيكيتاس خونياتس بالقرب من نهر هاليس(قرل ايرماق) انظر:محمد صبري محسوب، إقليم النطاق الجبلي في غربي آسيا، الموسوعة الجغرافية للعالم الإسلامي، ج5، الرياض، 1419هـ، ص43. كذلك:

Annals of Niketas Choniates,P420;Charles M.Brand,Byzantium confronts the west 1180-1204,Cambridge,1968,p.136.

(13) انظر:

Annals of Niketas Choniates,p.260.

(14) انظر:

Ipid,p.260

(15) انظر:

Annals of Niketas Choniates,P.260;Charles M.Brand, Byzantium confronts,p.136.

(16) انظر:

Annals of Niketas Choniates,pp.260,261.

(17) تقع بين إقليم جلاتيا-السالف ذكره بهامش 22-والبحر الأسود كانت عاصمتها مدينة جانجرا، وتتميز بوديانها، وبانتاجها للاخشاب والحبوب. انظر:

Kazhdan,Op.cit,Vol3,p.1579.

(18) انظر:

. Kazhdan,Op.cit,Vol2,p.1274

(19) انظر:

John Haldon,Warfare state and society in the Byzantine world 565-1204,2003,p.56.

(20) الاستراتيجوس مصطلح يطلق على القائد العسكري الذي يحكم المقاطعات(ثيمTHEME) وله من السلطات العسكرية والمدنية، وقد ظهر نظام الثيمات في القرن السابع الميلادي نتيجة لتعرض الإمبراطورية لأخطار الفرس والعرب. انظر:ستيفن رنسيمان، المرجع السابق، ص97. كذلك:

Kazhdan,Op.cit,Vol3,p.2034.

(21) انظر:

Kazhdan,Op.cit,Vol2,p.1274

(22) انظر:

John Haldon, Op.cit,pp.141,150,151

(23) انظر:

Annals of Niketas Choniates, pp.253,254

(24) محمد جواد مشكور، المرجع السابق، ص92.

(25) أحمد توحيد، مسكوكات قديمة اسلامية قتالوغي، القسم رابع، قسطنطينية، 1321، ص122.

(26) انظر:

Songul Mecit, The Rum Seljuqs (473-641/1081-1243): Ideology, Mentality and Self-image, University of Edinburgh, 2009, p.139.

(27) الولايشيين أجداد سكان رومانيا الحالية كان مستقرهم في تلك الفترة في مقدونيا وتاليا وعلی ضفاف الدانوب. انظر:

Annals of Niketas Choniates, p.381.

(28) انظر:

Paul Stephenson, Byzantium's Balkan frontier, A Political Study of the Northern Balkans, 900-1204, Cambridge, 2000, p.307.

(29) انظر:

Annals of Niketas Choniates, p.313.

(30) انظر:

Annals of Niketas Choniates, pp.295,296.

(31) توقعات تقع بين قونيه وسيواس بينها وبين الأخيره يومان. انظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج2، بيروت، 1977م، ص59.

(32) سيواس تقع شمال شرق الاناضول كانت محطه تجاريه هامه وصفها ابن بطوطه بانها "حسنة العماره، واسعة الشوارع، أسواقها غاصة بالناس". انظر: ابن بطوطه، رحلة ابن بطوطه المسماة تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، القاهرة، 1966م، ص197؛ فاطمة الريدي، تجارة الاناضول في عصر سلطنة سلاجقة الروم (470-708هـ/1077-1308م)، حواليات الآداب والعلوم الاجتماعية، الكويت، 2013م، ص102.

(33) انظر:

Annals of Niketas Choniates, p.286.

(34) ابن الأثير، الكامل، ج10، ص292؛ النويري، المصدر السابق، ج27، 98؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ج5، ص193.

(35) ابن بي بي، الاوامر العلانية في الامور العلانية، انقره، 1965م، ص(30-36)؛ مجهول، أخبار سلاجقة الروم من مؤلفات القرن السابع الهجري، ت: محمد السعيد جمال الدين، القاهرة، 2007م، ص7،

.8