



ملامح البنية في التراث العربي القديم

* محمد صالح عطية السعود*

* أ.د. أحمد صالح الزعبي *

وزارة التربية والتعليم الأردنية- مديرية تربية الطفولة
جامعة مؤتة

mohammad.s.alsoud@gmail.com

المستخلص:

يتناول هذا البحث الحديث عن الإرهاصات الأولية التي أشار بها النقاد والبلغيون العرب القدماء إلى مفهوم البنية كما تعرفه الدراسات النقدية الحديثة، إذ ثمة مجموعة من الإشارات والملحوظات التي تقضي بالقارئ إلى الإحساس بأن النقاد والبلغيين العرب القدماء قد تتبهوا لبعض أفكار البنية وفقاً لما ورد في مصنفاتهم وكتبهم.

يهدف هذا البحث إلى الوقوف على تلك الملاحظات والإشارات، وتبيينها، وإلحاقيها بما جاء به النقاد المعاصرون في حديثهم عن البنية، وإظهار مدى توافق تلك الآراء مع بعضها بعضاً، ولقد انقسم البحث لثلاثة محاور هي: مفهوم البنية، والأساس البني في التراث العربي القديم، والبنية في الدراسات الحديثة، وقد توصل البحث إلى حضور فكرة البنية في مصنفات النقاد والبلغيين العرب القدماء، مع اختلاف المصطلح الذي ظهر واستقر على أيدي النقاد المعاصرین.

الكلمات المفتاحية: النقد الأدبي / البنية / التراث العربي القديم / البلاغة.

تاريخ الاستلام: 2022/1/5

تاريخ قبول البحث: 2022/2/10

تاريخ النشر: 2022/12/29

المقدمة:

تعرف البنية بأنها تلك الحركة التفاعلية التي تَعْقِدُ علاقَةً بَيْنَ الْأَطْرَافِ الْمُتَبَاعِدَةِ، وتطوي المسافات البنية بينها؛ لِتُنْتَجَ الْبَيْنَ الْبَلَاغِيَّةَ، الْأَعْلَى بِالْبَلَاغَةِ. وقد أشار عدد من البلاغيين أيضاً إلى هذه البنية، ومن هؤلاء: عبد القاهر الجرجاني في الدلائل والأسرار، والسكاكى في مفتاح العلوم.

فالبنية تمثل التواصل والتكامل بين العلوم، فنجد أن العلوم منذ نشأتها قد تأثرت ببعضها كعلم النحو الذي استمد بعض أحکامه وتفاصيله من القرآن والحديث والفقه، فهذه التداخلات لم تعرف في الوقت الحاضر فقط وإنما عرفت منذ نشأت العلوم.

وتكمّن أهمية هذا البحث في أنه يسلط الضوء على منجزات النقاد العرب والبلغيين القدماء في ميدان الدرس البيني، ويُظْهِرُ تلك الإشارات التي ذكروها في مصنفاتهم وكتبهم المختلفة، وصولاً إلى ما أنتجه النقد الحديث فيتناوله مصطلح البنية، وذكره إياه مصطلاحاً مستقلاً، إلا أن ذلك لا ينفي حضور هذه الفكرة في النقد العربي القديم، وفي البلاغة العربية، وهو ما سيثبته البحث في صفحاته الآتية.

ويأتي هذا البحث ليجيب عن الأسئلة الآتية:

1 . ما مفهوم البنية؟

2 . كيف ظهرت الإشارات البلاغية والنقدية للبنية عند العلماء العرب القدماء؟

3 . ما أبرز أفكار البنية ومفهومها عند النقاد المحدثين؟

4 . هل من الممكن اعتبار إشارات العلماء العرب القدماء سبقاً في ميدان البنية؟

ويهدف هذا البحث إلى بيان مفهوم البنية لغةً واصطلاحاً، والإشارة إلى أهم الآراء التي تناولت هذا المصطلح، كما يهدف إلى الكشف عن أبرز الملحوظات النقدية والبلاغية التي وردت عند العلماء العرب القدماء وتداخلت مع مفهوم البنية كما نعرفه حديثاً، والمقارنة بين ما ورد عند نقادنا القدماء وما توصلت إليه الدراسات الحديثة. ويأخذ هذا البحث بالمنهج الوصفي التحليلي القائم على الاستقراء للوصول إلى نتائجه واستنتاجاته، وذلك كي تتحقق الغية منه.

وهناك عدد من الدراسات السابقة التي أفاد منها الباحث في هذا البحث، ومنها:

1- دراسة بعنوان (البنية في البلاغة العربية) للباحث أحمد السلمي سلامـة مسلم، أطروحة ماجستير، جامعة عين شمس، وفيها يبيـن الباحـث عـلاقـةـ الـبـلـاغـةـ الـعـربـيـةـ بـالـعـلـومـ الـأـخـرـىـ كالـنـحـوـ وـالـصـرـفـ وـعـلـمـ الـأـصـوـاتـ وكـذـلـكـ الـعـلـاقـاتـ فـيـ الـأـسـالـيـبـ الـبـلـاغـيـةـ بـعـضـهاـ.

2- دراسة بعنوان (البنية البدعية) للباحث عبدالوهاب، مجدى محمود رشاد، وفي هذا البحث حاول الباحث الفصل بين علمي البلاغة والنحو وأبان علاقة التراكيب بالبلاغة وحاول الباحث أن يشير إلى نقد النحويين للبلاغة من خلال توسيع البلاغيين في الصيغ التي حددتها النحويون.

3- دراسة بعنوان (البيانية النحوية) للباحث محمد، مجدي محمود رشاد، وفي هذا البحث هدف الباحث إلى تبيان علاقة النحو بالبلاغة العربية مبرزاً أهمية النحو العربي في علاقته الوطيدة بعلوم اللغة العربية.
وما يميز هذا البحث عن الدراسات السابقة أنه يركز حديثه عن الأساس التراثي للبيانية عند النقاد والبلغيين العرب القدماء، ويُظهر تلك الإشارات النقدية التي ألمحت لفكرة البيانية ضمن دراساتهم تلك.
ولقد انقسم البحث إلى ثلاثة محاور هي: مفهوم البيانية، والأساس التراثي للبيانية في التراث العربي القديم، والبيانية في الدراسات الحديثة.

أولاً: مفهوم البيانية:

وباعتبار أن البيانية مصطلح حديث في الدراسات الأدبية والنقدية، فلا بد قبل كل شيء من تحديد مكونات هذا المصطلح، والأسس العامة التي يسير عليها، للوصول في نهاية المطاف إلى تحديد دقيق لمعنى هذا المصطلح وفقاً لطبيعة وروده عند النقاد.

1 . البيانية لغة:

يقول الخليل بن أحمد الفراهيدي مبيناً بعض المعاني التي ترتبط بـ"بَيْنَ": "وَالْبَيْنُونَةُ": مصدر بـ"بَيْنَ" بـ"بَيْنَ" وـ"بَيْنَونَةً" أي: قطع. وـ"الْبَيْنُ": الفرق، والاسم: البَيْنُ أيضاً. والبَيْنُ: الوصل، قال عزٌّ من قائل: "لَقَدْ تَقْطَعَ بَيْنَكُمْ"⁽¹⁾، أي: وصلكم. وـ[يقال]: بانت يدُ التَّاقَةِ عن جَبَّها بَيْنُونَةً وَبَيْنُونَةً. قوله: بَيْنَا فَلَانْ ... معناه: بَيْنَما⁽²⁾.

وتنذكر المعاجم العربية أن "بَانَ" من الواوي واليائي بمعنى واحد، وهو الظهور والتَّبَيْنُ، ومنه: البَيْنَاتُ، أي: المَبَيْنَاتُ، ويقال: بَانَ الصَّبَحُ لِذِي عَيْنَيْنِ، أي ظهر، ومنه البَيْنُ، أي البَعْدُ وَالْفَتْرَاقُ، وَالْبَوْنُ: المسافة الفاصلة بين شَيْئَيْن⁽³⁾.

والبَوْنُ أصل واحد يشير إلى معنى البَعْدِ، يقال: بَيْنَهُمَا بَوْنٌ بَعِيدٌ، أي مسافة فارقة وفاصلة⁽⁴⁾، وكذلك الحال بالنسبة للجذر اليائي، وما يؤيده قول ابن فارس نفسه: "الْبَاءُ وَالْبَاءُ وَالْثُوْنُ أَصْلٌ وَاحِدٌ، وَهُوَ بَعْدُ الشَّيْءِ وَالْكِشَافَةِ. فَالْبَيْنُ الْفَرَاقُ؛ يُقَالُ بَانَ بَيْنَ بَيْنَ بَيْنَ وَبَيْنُونَةً. وَالْبَيْنُونُ الْبَيْنُ الْبَعِيدَةُ الْقَعْرُ. وَالْبَيْنُ: قَطْعَةٌ مِنَ الْأَرْضِ قَدْرُ مَدَ الْبَصَرِ"⁽⁵⁾.

ويقول ابن منظور في معنى الجذرَين: "الْبَوْنُ وَالْبَوْنُ": مسافة ما بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ... البَيْنُ في كلام العَرَبِ جاءَ عَلَى وجْهَيْنِ: يَكُونُ الْبَيْنُ الْفَرَقَةُ، وَيَكُونُ الْوَصْلُ، بَانَ بَيْنَ بَيْنَ وَبَيْنُونَةً، وَهُوَ مِنَ الْأَضْدَادِ"⁽⁶⁾.

ومن خلال المعنى اللغوي للجذر الذي اشتقت منه البيانية نجد أنه يشير إلى المسافة الفاصلة بين شيئاً، أو الفرق بين شيئاً، وهو ما تسعى البيانية لاستلهامه عبر توضيح تلك الفواصل العلمية بين العلوم، واختصار ما بينها من فروقات الوصول إلى ربط دقيق بين تلك العلوم، وفهم طبيعة كل منها، وما يؤثر به كل علم في العلم الآخر، ومن جهة الدراسة الحالية ما تؤثره العلوم الأخرى في البلاغة العربية، وما تقضي إليه من امتراجات من شأنها أن تقضي لجمال جوهري في تشكيل العبارة الأدبية.

ولم تذكر المعاجم اللغوية السابقة شيئاً عن المعنى الحديث للبيانية؛ وذلك لأنَّه علم وافد وجديد على الدرس الناطقي، من هنا فلا يرد هذا المصطلح البتة في معاجم اللغة بالمعنى المعاصر.

2 . البنية اصطلاحاً:

يمكن الوصول لمفهوم البنية باعتبارها مصطلحاً ندياً انطلاقاً من تلك التوضيحات والتعريفات التي ذكرها الدارسون في سبيل إفهام المتنقي هذا المصطلح الجديد، وتوضيح مكوناته الدراسية تبعاً لما يشير إليه هذا المصطلح. يشير مصطلح البنية إلى التفاعل بين العلوم المختلفة، فقد "قامت على التفاعل والتداخل بين التخصصات، أو تميز البحث فيها بدرجات من الانفتاح على التخصصات المجاورة، والتفاعل مع أطروحتها، وإشكالياتها، ومناهجها"⁽⁷⁾.

وبالتالي فإن الفكرة الأساسية التي تبني عليها البنية تتمثل بالتفاعل والتمازج بين التخصصات المختلفة، واندماج تلك التخصصات فيما بينها في سبيل الوصول إلىفائدة المرجوة، والهدف المقصود.

"تعرف البنية باعتبارها عملية تقوم على الجمع بين الكفاءات أو أفكار آتية من ميادين علمية أو فكرية مختلفة، لتحقيق هدف مشترك، وذلك بالتوصل بمقاربات مختلفة لمواجهة مسألة ذاتها، أو مشكل ذاته"⁽⁸⁾.

وتتظر البنية إلى الخطاب الأدبي على أنه نص متكامل، منسجم مع بعضه بعضاً، يأخذ روح التناغم، وهو ما يقصد به البنية ذاتها في بعض الأحيان، فـ "من أهم ما شد انتباهي خلال البحث عن البنية، أو الترابط أو التشابه للمستويات اللغوية: الصوتية والصرفية والنحوية والدلالية، أمر بإمكاننا أن نطلق عليه: الانسجام أو التناغم أو التواصل أو التشابه اللغوي الذي يسري في شرائين اللغة العربية، وله وجوده الفعلي نطاقاً وتقيناً، فالتشابه اللغوي موضوع تجسد في الواقع العملي للغة العربية، نطاقاً واستخداماً، فقد ظهر في السلوك اللغوي للناطقين بالعربية، إضافة إلى ظهوره من خلال الآراء المتباينة في قواعد أهل علوم اللغة العربية"⁽⁹⁾.

وتأتي البنية لبحث التواصل بين العلوم المتعددة، وصولاً إلى المقصود منها، وبيان كل أثر لبعض هذه العلوم ببعضها الآخر، "فالبنية أو التواصل للتكامل بين العلوم فكرة اهتمت بها الدراسات عامة، ودراسات العربية خاصة، حيث إن هناك ميادين بحثية تفرض بطبيعتها على أصحابها الانفتاح على تخصصات أخرى، والبحث عن إيجاد تكامل أو تبادل معرفي معها، فمثلاً هناك أبحاث جمة بحثت وتحديثت عن صلة العلوم اللغوية بالشرع الإسلامي (القرآن والحديث والفقه)، وبعلم النفس والاجتماع والفلسفة"⁽¹⁰⁾.

ويوحى بعض الباحثين بفكرة التباين بين الأفكار المختلفة، ويدخلونها في إطار البنية ذاتها، فقد أشار العمري إلى هذه الطريقة في تباين المعاني بين الاستثناء المتصل والمنفصل، وذلك في قوله: "والبنية التي أريد هي التي أشار إليها الزمخشري بقوله: فإن قلت فهل يختلف المعنى باختلاف الاستثناءين، يعني القطع والوصل، قلت نعم، وذلك أن آل لوط مخرجون في المنقطع من حكم الإرسال، وعلى أنهم أرسلوا إلى القوم مجرمين خاصة، ولم يرسلوا إلى آل لوط أصلاً"⁽¹¹⁾.

إن الكلام السابق للباحث محمد العمري لا يرتبط بالبنية المعاصرة ارتباطاً وثيقاً، بل هو مجرد تطبيق لبعض معطياتها، وأهم مكوناتها، وهي فكرة التباين والاختلاف، فالاستثناء المتصل يختلف في معناه عن الاستثناء المنفصل، وكذلك الحال بالنسبة لما سواه من مظاهر الدلالة المختلفة والمتعددة، فهي أيضاً مختلفة ومتباعدة، وهو ما لا يتصل اتصالاً مباشراً بالمعنى المقصود للبنية في الدراسات النقدية الحديثة.

ويمكن أن تعدّ البينية مرحلة ثالثة في تطور العلوم وانتقالها من بوتقة لأخرى، فقد كانت المرحلة الأولى تتمثل بالتألif الموسوعي، وهي مرحلة مرت بها الحقب التاريخية في تراثنا العربي القديم، فقد سعى الباحثون والنقاد والمؤلفون في مراحل التأليف المختلفة إلى إيجاد موسوعات أدبية، تضم شتى العلوم، ثم جاءت المرحلة الثانية، وهي مرحلة التخصصية، وفي هذه المرحلة أخذت العلوم تؤلف ضمن تخصصات متغيرة، وثمة حدود فاصلة بين كل علم من هذه العلوم، ولا دخل لهذا العلم بذلك، ويمكن أن تعدّ البينية مرحلة ثالثة وُجِدت في نمو العلوم الإنسانية المختلفة، إذ هي تبحث في كيفية تأثير العلوم بعضها، ولا تناقشها بطريقة موسوعية كما كان الحال قديماً، ولا بطريقة تخصصية كما آل إليه الأمر من قبل⁽¹²⁾.

ولم تقف البينية عند مصطلح واحد، بل تعددت مصطلحاتها انطلاقاً من طبيعة الترجمة التي تعرض لها هذا المصطلح، فمن الباحثين من ترجمه إلى البينية، ومنهم من ترجمه إلى البين ميدانية، وإلى العبر ميدانية، وإلى تعددية الميدانين، وكلها مصطلحات نشأت بفعل اختلاف الترجمة التي تعرض لها هذا المصطلح، وتتنوع مشارب النقاد الذين تناولوه وبحثوا فيه⁽¹³⁾.

ومن هنا يمكن القول بأن التعريف الاصطلاحي للبينية في الدراسات النقدية يتمثل بذلك العلم الذي يبحث في تداخل العلوم المختلفة مع بعضها، وتتأثير بعضها في بعض، وتكامل تلك العلوم وانسجامها معاً لتحقيق الهدف والغاية من الفكرة التي يتناولها الموضوع، وكل علم يضطلع بموقعه ومكانه من الموضوع، وبدوره في تحقيق الفائدة الدلالية، والغاية المعنوية من هذا الخطاب.

ثانياً: الأساس البيني في التراث العربي القديم:

لم يعرف النقاد العرب القدماء مصطلح البينية كما يعرفه نقاد هذا العصر؛ لأن مصطلح البينية مصطلح معاصر يُطلق على تقصير المسافات بين العلوم المختلفة، وجعل التباين بين العلوم المختلفة مختصراً مختبراً بحيث تتأثر العلوم بعضها، وتتدخل الفنون، وهو ما لم يُناقش ضمن مسألة منفصلة عند نقادنا القدماء، إلا أن ذلك لا يعني أن النقاد العرب القدماء لم يتوقفوا عند بعض الجزئيات التي ربطوا فيها العلوم بعضها، وأدخلوا العلوم المتباينة في إطار المعرفة المتماسكة، وهو ما يوحى بجوهر هذه البينية الحديثة، ولا بد في هذه الدراسة من الإشارة لبعض الملحوظات التي ذكرها النقاد القدماء والبلغيون في سبيل تداخل العلوم، وتقصير المسافات بينها.

لقد بدأت الملحوظات منذ بوأكير النقد الأدبي، وبوأكير البلاغة العربية، فلما هجا الحطيئة الزبرقان بن بدر بقوله⁽¹⁴⁾:

دع المكارم لا ترحل لبعيتها واقعد فإِنَّكَ أنتَ الطاعُمُ الكاسي

فلما سمع الزبرقان هذا البيت اشتكي الحطيئة لأمير المؤمنين عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - فذكر عمر أنه لا يرى في البيت بأساً، فاستدعي حسان وذكر له البيت، فقال: "لم يهُجُّ ولكن سلح عليه"، فاقصدأ أنه لشدة هجائه كأنه بالعليه⁽¹⁵⁾.

فالمعنى الذي أراده الحطيئة واستطاع حسان فهمه هو: اقعد فإنك المطعم المكسو، وهذا يعني أنه عالة على من حوله، لا يعينهم، وإنما هو عبء عليهم⁽¹⁶⁾.

ولو دققنا النظر في هذه الملحوظة التي أشار بها حسان بن ثابت حول بيت الحطينة لوجدناها مرتبطة ارتباطاً وثيقاً بعلم الاجتماع، وبالمجتمع من حوله، فنظرة حسان لم تكن نظرة لغوية بحتة، قائمة على المعنى المباشر للمفردات والكلمات، وإنما توغل في فهمه حتى رأى المقصود من هذه العبارة، وأنه أراد بها نمطاً من الهجاء غير المعتمد عند العرب، يفهمه الناس المتمعنون في المجتمع من حولهم، فإنها سُبّة على الإنسان أن يقع مطعوماً مكسواً عالة على غيره من الناس، وهو ما تقصد البنية في عصرنا الحاضر، تقصد النظر في هذا كله.

ونجد الجاحظ يذكر عدداً من الموصفات التي يحسن الأخذ بها عند روایة الأشعار، وما يتميز به هذا الشعر عن ذاك، حتى ليسهل على ناقليه روایته، يقول:

"ورأيتَ عامئهم، فقد طالتْ مشاهدتي لهم وهم لا يقفونَ إلا على الألفاظِ المتخيرَة، والمعاني المختَبَة، والمخارج السهلة، والديباجة الكريمة، وعلى الطبع المتمكن، وعلى السبَكِ الجيد، وعلى كلِّ كلام له ماء ورونق"⁽¹⁷⁾.

اشتمل النص السابق للجاحظ على مجموعة من الإشارات للفنون المختلفة التي تدخل في اختيار الأشعار، وكيفية التعامل مع هذا الاختيار، إن قوله: الألفاظ المتخيرة، يقصد بها علم الدلالة بمعانيه الدقيقة الجميلة، واشتقاق الألفاظ من أصولها، وحديثه عن: المخارج السهلة، إدخال لعلم الأصوات في اختيار الأشعار البليغة الحسنة، فحسن المخرج للحرروف يجعلها أكثر بلاغة، وهو ما يرتبط بعلم الأصوات، وحديثه عن السبك الجيد، يحمل إشارة للتراتيب الإسنادية الحسنة، وهو علم النحو، وحديثه عن: الكلام الذي له ماء ورونق، إشارة اجتماعية لما تستحسنه الذائقه العامة في المجتمع، مما يمنحهم هذا الارتباط ببلاغة الأشعار، وبالتالي فقد ربط الجاحظ بين هذه العلوم المختلفة والمتباعدة في اختيار الأشعار التي تستحق الرواية من قبل الرواية، ومعرفة ما فيها من مظاهر الجمال والتداخل في علوم اللغة المتنوعة.

ويورد الجاحظ نصاً تطبيقياً على ما يستحسن من الأشعار ويوصف بالبلاغة، وذلك ما جاء في شعر الحطينة⁽¹⁸⁾:

مَتَّيْ تَأْتِيَتُّهُنَّشُو إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ تَجِدُّ خَيْرَ نَارٍ عِنْدَهَا خَيْرٌ مَوْقِدٌ
"وما كانَ ينبغي أن يُمدح بهذا البيتِ إلاَّ مَنْ هُوَ خَيْرُ أَهْلِ الْأَرْضِ، علىَ أَنْ يُلْمَعَ أَعْجَبُ بِمَعْنَاهِ أَكْثَرَ مِنْ عَجَبِ لَفْظِهِ، وَطَبْعِهِ، وَنَحْتِهِ، وَسَبَكِهِ، فَيَقِهِمُ مَنْ هُوَ شَيْئاً أَوْ يَقْفُطُ لِلطَّابِعِ وَالنَّظَامِ وَالنَّحْتِ وَالسَّبَكِ وَالْمَخَارِجِ السَّهْلَةِ، عَلَى مَعْنَى، أَوْ يَحْذِي مَنْ هَبَشِيَّ، وَكَيْفَ بِأَنْ يَعْرُفَهُ؟ وَلَرَبِّمَا خَفِيَ عَلَى كَثِيرٍ مِنْ أَهْلِهِ"⁽¹⁹⁾.

فهذا مثال عملي من الجاحظ يُظهر فيه تباين تلك العلوم في اختيار الألفاظ، وحسن الأشعار التي ينقلها الرواذي، وما تمتاز به هذه الأشعار من اشتتمال على كل هذا الجمال، ولو لا المعرفة بالعلوم المختلفة لما استحسن الجاحظ مثل هذا البيت، ولما أتى به مثلاً على البيت البليغ المشتمل على كل هذه العناصر الجمالية الإبداعية.

وهذا ابن قتيبة في حديثه عن بناء القصيدة العربية، يتناول الحديث عن التشبيب والغزل في مقدمات القصائد، وما لها من دور في التأثير في نفس المتنقي، فإن الشاعر بعد أن يأتي بذكر مقدمة القصيدة، والوقوف بالأطلال، وصل ذلك "بالنسبة"، فشكراً شدة الوجد وألم الفراق، وفرط الصباية والشوق، ليميل نحوه القلوب، ويصرف إليه الوجه، وليستدعي إصغاء الأسماع إليه، لأن التشبيب قريب من النقوس، لائط بالقلوب، لما قد جعل الله في تركيب العباد من محبة الغزل وإلف النساء⁽²⁰⁾.

إن في كلام ابن قتيبة السابق إشارة إلى الحالة النفسية التي تسيطر على المتنقي والنقد الانطباعي حينما يتلقى القصيدة من الشاعر، إنها حالة نفسية تحتاج من الشاعر أن يتحكم بها، وأن يدعم قصيده ببعض التشكيلات اللغوية البلاغية التي تخاطب نفس المتنقي، مما يدفعه ذلك إلى الإصغاء لما يرد في هذه القصيدة، والتأثر بما فيها، فكلام ابن قتيبة السابق عن الحالة النفسية التي يكون عليها المتنقي حينما يتلقى القصيدة من شأنه أن يدخل في باب البنية، وما يتداخل مع علم النفس، فإن الحديث عن شيء يحبه الإنسان، ويطمح إليه، يريح النفس، وهو ما يبعث البلاغي أو الناقد على النظر الدقيق في مظاهر هذا الخطاب الشعري، وما ينطوي عليه من إشارات لفكرة نفسية متضمنة في هذا النص.

ويذكر قدامة بن جعفر عيوب اللفظ، وجاء من ذلك أن جافي قواعد النحو، أو أن يكون اللفظ حوشياً تقليلاً على السمع، يقول: "أن يكون ملحوناً وجارياً على غير سبيل الإعراب واللغة، وقد تقدم من استقصى هذا الفن، وهم واضعوا صناعة النحو، وأن يركب الشاعر منه ما ليس بمستعمل إلا في الفرط، ولا يتكلم به إلا شاداً، وذلك هو الوحشي الذي مدح عمر بن الخطاب زهيراً بمجانبيه له وتتكبه إيه، فقال: كان لا يتبع حoshi الكلم"⁽²¹⁾.

فهذا لا ريب تداخل للعلوم، وإفاده من علوم اللغة والنحو في اختيار الألفاظ البلاغية المؤثرة من الألفاظ غير البلاغية التي قد تكون جافية على الأسماع، ومن هنا فقد كانت هذه الإشارة من قدامة بن جعفر بمثابة عنصر من عناصر البنية في البلاغة العربية.

ومما شاع في أدبنا العربي قديماً أن الأدباء كانوا يرون أنه من الواجب على الأديب أن يأخذ من كل فن بطرف، فلا يكتفي بفن من الفنون، وبمعرفة محددة، بل عليه أن ينوع ثقافته، ويوظفها في أدبه⁽²²⁾.

فهذه الفكرة التي ذاعت بين أوساط الأدباء والمتقين في عصور العربية السابقة دليل على أنهم يحتاجون تلك العلوم والفنون المختلفة في نظرتهم للنص، وأن الناقد الأديب بحاجة لهذه الفنون حتى يتمكن من وضع يده على الخل وفهم ما جرت به مقادير الكلام، ليصل في نهاية المطاف إلى نقد صحيح وسليم لما بين يديه من خطاب، وهو ما يؤكد فكرة تداخل تلك العلوم، وتشابكها، مما يحتاج إليه الكاتب والناقد والأديب.

أما الناقد الذي برزت لديه البنية بصورة جلية واضحة، فهو عبد القاهر الجرجاني في نظريته - نظرية النظم - التي تشير إلى ضرورة تداخل الألفاظ والمعنى والدلالات حتى ليكون الخطاب نسيجاً واحداً، لا يمكن استبدال كلمة مكان أخرى، فربما كانت كلمة نابية في نص، مستحسنة في نص آخر، وما هذا إلا مظهر من مظاهر النظم البديع، وهذا كله عند الجرجاني مبني على النحو والتركيب، فمعرفة النحو، دلالات الألفاظ، واشتقاقاتها هو المفضي إلى حسن الصنعة، وإبداع الكلام، الذي سماه الجرجاني بالنظام.

ويعبر الجرجاني عن هذه النظرية وأفضلية اللفظ من خلال ربطه بسياق ماجاوره من الألفاظ، والتحامه بما حوله من المفردات، يقول: "وهل تجد أحداً يقول: "هذه اللفظة فصيحة"، إلا وهو يعتبر مكانها من النظم، وحسن ملائمة معناه المعاني جاراتها، وفضل مؤانتها لخواتها؟ وهل قالوا: "لفظة متمكنة، ومقبولة"، وفي خلافه: "قلقة، ونابية، ومستكرهة"، إلا وغضرهم أن يعبروا ببال تمكن عن حسن الاتفاق بين هذه و تلك من جهة معناهما، وبالقلق والتب و عن سوء التلاويم، وأن الأولى لمتنقب الثانية في معناها، وأن السابقة لمتصلحان تكون لققا للتالية في مؤادها"⁽²³⁾.

إن كلام الجرجاني السابق عن نظرية النظم يمنحك المتنقي فهماً دقيقاً لما يتوجب عليه النظر فيه عند تلقيه للخطاب الأدبي، إن عليه أن يبحث في تلائم الألفاظ، واتفاق المعاني، وحسن الإسناد، وما يجاور كل كلمة من مفردات أخرى تسهم في بيان معناها، وما هذا إلا ربط بعلم النحو بداية، وعلم الدلالة تاليًا، وذلك أن المتنقي كي يعي مكانة اللفظة فعليه أن يعي موضعها الإعرابي، وإن حسن الكلام يكون بحسن السبك، وجودة الإسناد، ووضع الألفاظ موضعها من الخبر والإخبار، وهذا كله من علم النحو، وإن انضمام الدلالات المختلفة للمفردات وتجمعها معاً في تشكيل الخطاب برمته من شأنه أن يكون ربطاً لهذه الدلالات ضمن علم الدلالة، وهذا ما تسعى البنية لتوضيحه، وذلك عبر تضافر العلوم المختلفة، وتدخلها للوصول إلى الغاية المعنية من الخطاب، وفهم هذا الخطاب فهماً سليماً دقيقاً.

ويُسْعِي الجرجاني من خلال نصوصه الكثيرة إلى الربط بين علم النحو – نحو الجملة – بعلم البلاغة، فيما اصطلاح عليه البلاغيون فيما بعد بعلم المعاني، يقول الجرجاني موضحاً هذا الأساس في نظريته: "ليس "النظم" شيئاً إلا توحّي معاني النحو وأحكامه ووجوهه وفروقه فيما بين معاني الكلم، وأنك قد تبيّن تأنه إذا رفع معاني النحو وأحكامهم ما بين الكلم حتى لا ترآد فيها في جملة ولا تفصيل، خرجت الكلم المنطوق ببعضها فيأثر بعض في البيت من الشعر والفصل من النثر، عن أن يكون لكونها في مواضعها التي وُضِعَتْ فيها مُوجِبٌ وَمُفْتَضٌ، وعن أن يُتصوّر أن يقال في كلمة منها إنها مرتبطة بصاحبة لها، ومتعلقة بها، وكائنة بسببٍ منها" (24).

يصرح الجرجاني في نصه السابق بعبارة واضحة لا يشوبها شك أن النظم لا بد له من علم النحو، ولا بد من معرفة المعاني المختلفة للتراكيب النحوية، إذ من خلال هذه المعرفة يمكن فهم طبيعة هذا النظم، ويمكن الوصول إلى تحقيق هذه النظرية وتنمية أفكارها بما يناسب واقع البلاغة، فلا شك أن البلاغة تحتاج إلى النحو، وهو ما أوضحه الجرجاني بكل جلاء في حديثه عن هذه النظرية البلاغية المتمثلة بنظرية النظم، وما هذا إلا مظهر واضح المعالم لفكرة البنية، وتدخل العلوم المختلفة، وتضافرها من أجل تحقيق الفائدة الكبرى من النص الأدبي، والخطاب الفني، فكل علم من هذه العلوم المتباينة والمترادفة تصل بالمتنقي إلى فائدة بعينها ضمن إطار هذا الخطاب البلاغي، وبالتالي فإن التحام هذه العلوم عنصر مهم في تشكيل فائدتها الفنية الإبداعية.

ومن خلال ما سبق كله يتبيّن أن النقاد والبلاغيين القدماء قد تناولوا طرفاً من البنية ضمن مظاهر البلاغة المختلفة، وخلال حديثهم عن علومها المتعددة، كما وقع ذلك في علم المعاني وعلم البيان وعلم البديع، فالإفادة من العلوم المختلفة من شأنه أن يمنح الخطاب قوة تأثيرية في المتنقي، وأن يجعله مستوعباً لعناصر هذا الخطاب بكل تفاصيلها، وبالتالي تزداد الفائدة من النصوص، وتتحقق الغايات عبر ربطها ب تلك العلوم على اختلافها وتنوعها، وهو ما تسعى البنية لإظهاره، وجعله عنصراً بحثياً مهماً في إطار هذا العلم، وتلك الإشارات التي وردت عند نقادنا القدماء واضحة الدلالة على ما تتناوله البنية في العصر الحديث، غير أن المسميات اختلفت، وال فكرة اتضحت أكثر في البنية الحديثة، مع التأكيد على حضور فكرتها ولو بصورة جزئية عند علمائنا القدماء.

ثالثاً: البنية في الدراسات الحديثة:

تناول النقاد المعاصرون البنية في دراساتهم، وبحثوا في طبيعتها سواء من الجانب التطبيقي البحث، أم من الجانب التظيري، على الرغم من كون هذه الدراسات المستقلة والمتخصصة جاءت متأخرًا، إلا أنها في نهاية المطاف موجودة في درسنا المعاصر.

ولقد أشار بعض النقاد المعاصرين أمثال نازك الملائكة إلى ما يحتاج إليه الناقد من علوم أخرى، كعلم النحو واللغة، حتى يتمكن من الوقوف على الأخطاء النحوية واللغوية التي قد يقع فيها الشاعر، والناقد العربي أمس حاجة لهذه العلوم من الناقد غير العربي؛ لأن الناقد الفرنسي مثلاً لا يحتاج لمعرفة الخطأ النحوي عند الشاعر الفرنسي، وذلك لذهاب الإعراب من اللغة الفرنسية، واعتماد الكلام على المعنى فحسب⁽²⁵⁾.

فهذه إشارة غير مباشرة من نازك الملائكة للبنية، فمعرفة الناقد بعلوم اللغة، وعلم النحو تحديداً يعد من مظاهر البنية، وتداخل العلوم المختلفة، إذ لا يمكن النظر للنقد دون هذه العناصر المتكاملة لمعناه، والمتممة لمقتضاه.

أما ما يُحسب حقيقة للبنية في درسنا الحديث تلك الدراسات المستقلة والمتخصصة التي أخذت على عاتقها الإشارة لعلم البنية بصورة مستقلة وواضحة المعالم، فقد كتب نور الدين بنخود دليلاً للدراسات البنية في اللغة والأدب والفلسفة والعلوم الإنسانية عموماً، ضمن هذا الكتاب حديثاً عن أثر العلوم المختلفة في الأدب، انطلاقاً من اللغة وعلومها، والتاريخ، وعلم الاجتماع، والسياسة، وعلم النفس، والفلسفة، وغيرها من العلوم الإنسانية المختلفة والمتنوعة⁽²⁶⁾، وهو ما منح دراسته صبغة التخصصية المباشرة للحديث عن علم البنية كما ورد علينا، وبيان أهم ركائزه ومكوناته العلمية التطبيقية التي أظهرها النقاد وتابعوها في دراساتهم.

أما مجدي محمود رشاد، فقد تبني البنية في عدد من أوراقه البحثية، وجعلها موضعًا للنقاش في عدد من البحوث، من ذلك ما كتبه عن البنية النحوية العقائدية في القرآن، إذ تناول في هذا البحث الحديث عن أثر البنية في القرآن الكريم من جهة علوم اللغة والنحو، والعقيدة، وأظهر دور تداخل هذه العلوم في تحقيق الدلالة المقصودة، والوصول إلى الهدف المنشود، وما هذا إلا بحث تطبيقي بحث للبنية في درسنا الحديث⁽²⁷⁾.

ومن البحوث التي تناولت البنية بربطها ببعض علوم البلاغة ما كان من دراسة مجدي رشاد عبد الوهاب للبنية البديعية في العربية، فقد أظهر في هذا البحث تلك السمات البنية التي يتسم بها علم البديع في العربية، وما يتداخل معه من العلوم المختلفة، للوصول إلى تماسك هذه العلوم وانسجامها من أجل تحقيق الفائدة الإبداعية، والقيمة الدلالية البلاغية في نفس المتنافي اعتماداً على تداخل تلك العلوم، وانسجامها مع بعضها⁽²⁸⁾.

وقد توجه بعض الباحثين للنظر في الجانب التظيري البحث للبنية، وابتعد عن تطبيقاتها في العلوم المختلفة والمتنوعة، فكتبوا في نشأة البنية، والدلالات التي ترتبط بها، وهي دراسة تبني الجانب التظيري البحث، وتحاول الوصول إلى إفهام المتلقى بالمعنى المنوط بهذه البنية، والدلالة المقصودة منها⁽²⁹⁾.

إن هذا الاهتمام من قبل الباحثين وإنْ جاء متأخراً نوعاً ما، إلا أنه حاضر في درسنا الأدبي البلاغي في عصرنا الحاضر، وهو سعي مباشر وحيث من أجل متابعة ركب الحداثة، وتحقيق المقصود من هذا البحث الجديد، والإفادة منه

في شتى العلوم والتخصصات، فما البنية إلا باب يمكن الإفادة منه في تطبيق عدد كبير من الدراسات الجديدة، والوصول إلى القيمة الإبداعية المميزة لهذه الأعمال المتعدة التي تشير إليها البنية في مواضعها الدراسية.

وعوماً فشلة اهتمام كبير من قبل الباحثين العرب المعاصرین، سواء في مجال الدراسات النقدية، أم في غيرها من مجالات العلوم الأخرى بالبنية، فإنهم يرون أن البنية ميدان جديد للبحث والتطوير ضمن ميادين العلوم الأخرى، فليس الأمر مقتضياً على النقد والبلاغة مثلاً، وإنما يصلح تطبيق البنية على سائر العلوم الأخرى، ولقد عقدت جامعة المنيا - كلية دار العلوم مؤخراً مؤتمراً دولياً تناول البنية، وهو مؤتمرها التاسع، وجاء بعنوان: الدراسات البنية في العلوم العربية والإسلامية في ضوء التسارع التكنولوجي والمعرفي، وذلك في الفترة ما بين: 24 – 26/3/2022م، ولقد جاء هذا المؤتمر ليسلط الضوء على دور البنية في الدراسات العربية والإسلامية، بمعنى أنه يعد حقلًا خصباً في الدراسات المعاصرة، وهو ما يعني توجيه الجهود العربية عموماً نحو هذا الاتجاه المعرفي الجديد.

وانطلاقاً مما سبق كله، يظهر للناظر كيف أن النقاد العرب المعاصرین، والدارسين والباحثين قد تبهوا لفكرة البنية، واهتموا بمعطياتها ومنجزاتها، وأجروا بعض الدراسات المتخصصة لها، فاصلين بذلك الوصول إلى بغيتهم في تطوير العلم وبناء المعرفة، والتعمق في جوهر المعلومة اللغوية والأدبية، بهدف تقصير المسافات الفاصلة بين هذه العلوم المتعددة.

الخاتمة:

جاء هذا البحث ليشير لمجموعة من الملحوظات النقدية التي ذكرها البلاغيون والنقاد العرب في موضوع التداخل البنوي ضمن علوم البلاغة، وما ترتب على هذا التداخل من تطبيق غير مباشر لفكرة البنية التي اهتم بها الدرس النبوي الحديث، مما يشير بصورة جلية إلى حضور فكرة البنية تطبيقاً لا مصطلاحاً عند نقادنا العرب القدماء.

لقد اهتم البحث بمفهوم البنية، والنظر في حضور هذا المفهوم عند نقادنا العرب القدماء، وما تم خوض عنه الدرس النبوي الحديث، فالبنية هي ذلك العلم الذي يبحث في تداخل العلوم المختلفة مع بعضها، وتتأثر بعضها في بعض، وتكامل تلك العلوم وانسجامها معًا لتحقيق الهدف والغاية من الفكرة التي يتناولها الموضوع، وكل علم يضطلع بموقعه ومكانه من الموضوع، وبدوره في تحقيق الفائدة الدلالية، والغاية المعنوية من هذا الخطاب.

تناول النقاد والبلغيون القدماء طرفاً من البنية ضمن مظاهر البلاغة المختلفة، وخلال حديثهم عن علومها المتعددة، كما وقع ذلك في علم المعاني وعلم البيان وعلم البديع، فالإفادة من العلوم المختلفة من شأنه أن يمنح الخطاب قوة تأثيرية في المتنقلي، وأن يجعله مستوىً لعناصر هذا الخطاب بكل تفاصيلها، وبالتالي تزداد الفائدة من النصوص، وتحقيق الغايات عبر ربطها بمتناك العلوم على اختلافها وتنوعها، وهو ما تسعى البنية لإظهاره، وجعله عنصراً بحثياً مهمًا في إطار هذا العلم، وتلك الإشارات التي وردت عند نقادنا القدماء واضحة الدلالة على ما تتناوله البنية في العصر الحديث، غير أن المسميات اختلفت، والفكرة اتضحت أكثر في البنية الحديثة، مع التأكيد على حضور فكرتها ولو بصورة جزئية عند علمائنا القدماء.

تبه النقاد والدارسون العرب المعاصرون لفكرة البنية، واهتموا بمعطياتها ومنجزاتها، وأجروا بعض الدراسات المتخصصة لها، فاصلين بذلك الوصول إلى بغيتهم في تطوير العلم وبناء المعرفة، والتعمق في جوهر المعلومة اللغوية والأدبية، بهدف تقصير المسافات الفاصلة بين هذه العلوم المتعددة.

Abstract**Features of interdisciplinary rhetoric of the ancient Arab heritage****By Muhammad Saleh Attia Al-Soud****And Ahmed Saleh Al-Zoubi**

This study investigates the initial elements that the ancient Arab critics and rhetoricians added to the concept of interdisciplinary rhetoric, as defined by modern critical studies. There are some observations that lead to sensing some of the ancient critics and rhetoricians' ideas regarding interdisciplinary rhetoric according to what was stated in their works and books.

The paper also refers to these copies of works, references, appendices, showing the compatibility of these books, works, and copies, as well as the concept of interdisciplinary rhetoric in the ancient heritage and the modern studies.

It is concluded that the idea of interdisciplinary rhetoric is present in the works of ancient Arab critics and rhetoricians, with some difference of the term that was coined by some critics later.

Keywords: literary criticism/ interdisciplinary rhetoric/ ancient Arab heritage / rhetoric

الهواش وال المصادر:

- ¹. سورة الأنعام، آية: 94.
- ². الفراهيدى، الخليل بن أحمد (د.ت). العين، تحقيق: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، بيروت/ لبنان، الطبعة الأولى، ج: 8، ص: 380، مادة: بان.
- ³. انظر: الهروى، أبو منصور محمد بن أحمد (2001م). تهذيب اللغة، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربى، بيروت/ لبنان، الطبعة الأولى، ج: 15، ص: 355 – 356، مادة: بون/ بين.
- ⁴. انظر: ابن فارس، أبو الحسين أحمد (1979م). مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، القاهرة/ مصر، الطبعة الأولى، ج: 1، ص: 322، مادة: بون.
- ⁵. المصدر السابق، ج: 1، ص: 327، مادة: بين.
- ⁶. ابن منظور، أبو الفضل محمد بن مكرم بن علي (1414هـ). لسان العرب، دار صادر، بيروت/ لبنان، الطبعة الثالثة، ج: 13، ص: 61 – 62، مادة: بون، وبين.
- ⁷. بنخود، نور الدين (د.ت). دليل الدراسات البنائية العربية في اللغة والأدب والإنسانيات، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، مركز دراسات اللغة العربية ودراساتها، ص: 2.
- ⁸. حسن، كاظم جهاد (2013م). في البنية نشأتها ودلالتها، مجلة جامعة الملك سعود، المجلد: 25، العدد: 2، ص: 241.
- ⁹. رشاد، مجدى محمود (2016م). البنية النحوية العقائدية في القرآن، مجلة الدراسات الشرقية، جمعية خرجي أقسام اللغات الشرقية في الجامعات المصرية، القاهرة/ مصر، ص: 102.
- ¹⁰. عبد الوهاب، مجدى محمود رشاد (2016م). البنية البديعية، رابطة الأدب الحديث، ص: 411.
- ¹¹. العمري، محمد بن حسن بن سعيد (2013م). البنية في الاستثناء قطعاً ووصلًا وأثرها في التأويل، مجلة الدراسات اللغوية، المجلد: 15، العدد: 4، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية، ص: 8.
- ¹². انظر: بنخود. دليل الدراسات البنائية العربية في اللغة والأدب والإنسانيات، ص: 5.
- ¹³. انظر: حسن. في البنية نشأتها ودلالتها، ص: 241.
- ¹⁴. الحطيئة، أبو مليكه جرول (د.ت). ديوان الحطيئة، بشرح ابن السكيت والسكنى والسجستانى، تحقيق: نعمان أمين طه، مكتبة مصطفى البابى الحلبى وأولاده، القاهرة – مصر، الطبعة الأولى، ص: 284.

- ¹⁵. انظر: ابن عبد ربه، أبو عمر شهاب الدين أحمد بن محمد (1404هـ). العقد الفريد، دار الكتب العلمية، بيروت/لبنان، الطبعة الأولى، ج: 2، ص: 335.
- ¹⁶. قاسم، محمد أحمد، ودبيب، محيي الدين (2003م). علوم البلاغة: البديع والبيان والمعاني، المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس/لبنان، الطبعة الأولى، ص: 238.
- ¹⁷. الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب (1423هـ). البيان والتبيين، دار ومكتبة الهلال، بيروت – لبنان، الطبعة الأولى، ج: 3، ص: 259.
- ¹⁸. الحطيئة. ديوان الحطيئة، ص: 51.
- ¹⁹. الجاحظ. البيان والتبيين، ج: 2، ص: 21.
- ²⁰. ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم (1423هـ). الشعر والشعراء، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الحديث، القاهرة/مصر، ج: 1، ص: 76.
- ²¹. ابن جعفر، قدامة (1302هـ). نقد الشعر، مطبعة الجوائب، القسطنطينية، الطبعة الأولى، ص: 65.
- ²². انظر: ابن الأثير، ضياء الدين نصر الله بن محمد (د.ت.). المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق: أحمد الحوفي وبدوي طبانة، دار نهضة مصر للنشر والتوزيع، القاهرة/مصر، الطبعة الأولى، ج: 1، ص: 4.
- ²³. الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد (1992م). دلائل الإعجاز، تحقيق: محمود محمد شاكر، مكتبة المدنى، القاهرة – مصر، دار المدنى، جدة – السعودية، الطبعة الثالثة، ص: 44 – 45.
- ²⁴. الجرجاني. دلائل الإعجاز، ص: 525.
- ²⁵. انظر: الملائكة، نازك صادق(د.ت.). قضايا الشعر المعاصر، دار العلم للملايين، بيروت/لبنان، الطبعة الخامسة، ص: 334.
- ²⁶. انظر: بنخود. دليل الدراسات البنائية، ص: 2.
- ²⁷. انظر: رشاد. البنية النحوية العقائدية في القرآن، ص: 101.
- ²⁸. انظر: عبد الوهاب. البنية البدعية، ص: 410.
- ²⁹. انظر مثلاً: حسن. في البنية نشأتها ودلالتها، ص: 241.

قائمة المصادر والمراجع

- ابن الأثير، ضياء الدين نصر الله بن محمد (د.ت.). المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر، تحقيق: أحمد الحوفي وبدوي طبانة، دار نهضة مصر للنشر والتوزيع، القاهرة/مصر، الطبعة الأولى.
- بنخود، نور الدين (د.ت.). دليل الدراسات البنائية العربية في اللغة والأدب والإنسانيات، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، مركز دراسات اللغة العربية ودراساتها.
- الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب (1423هـ). البيان والتبيين، دار ومكتبة الهلال، بيروت – لبنان، الطبعة الأولى.
- الجرجاني، أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد (1992م). دلائل الإعجاز، تحقيق: محمود محمد شاكر، مكتبة المدنى، القاهرة – مصر، دار المدنى، جدة – السعودية، الطبعة الثالثة.
- ابن جعفر، قدامة (1302هـ). نقد الشعر، مطبعة الجوائب، القسطنطينية، الطبعة الأولى.
- حسن، كاظم جهاد (2013م). في البنية نشأتها ودلالتها، مجلة جامعة الملك سعود، المجلد: 25، العدد: 2.
- الحطيئة، أبو مليكه جرول (د.ت.). ديوان الحطيئة، بشرح ابن السكري والسجستاني، تحقيق: نعمان أمين طه، مكتبة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة – مصر، الطبعة الأولى.
- رشاد، مجدي محمود (2016م). البنية النحوية العقائدية في القرآن، مجلة الدراسات الشرقية، جمعية خرجي أقسام اللغات الشرقية في الجامعات المصرية، القاهرة/مصر.
- ابن عبد ربه، أبو عمر شهاب الدين أحمد بن محمد (1404هـ). العقد الفريد، دار الكتب العلمية، بيروت/لبنان، الطبعة الأولى.
- عبد الوهاب، مجدي محمود رشاد (2016م). البنية البدعية، رابطة الأدب الحديث.
- العمري، محمد بن حسن بن سعيد (2013م). البنية في الاستثناء قطعاً ووصلًا وأثرها في التأويل، مجلة الدراسات اللغوية، المجلد: 15، العدد: 4، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية.
- ابن فارس، أبو الحسين أحمد (1979م). مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، القاهرة/مصر، الطبعة الأولى.
- الفراهيدي، الخليل بن أحمد (د.ت.). العين، تحقيق: مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي، دار ومكتبة الهلال، بيروت/لبنان، الطبعة الأولى.

- قاسم، محمد أحمد، ودبب، محيي الدين (2003م). علوم البلاغة: البديع والبيان والمعانٍ، المؤسسة الحديثة للكتاب، طرابلس/ لبنان، الطبعة الأولى.
- ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم (1423هـ). الشعر والشعراء، تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الحديث، القاهرة/ مصر.
- الملائكة، نازك صادق (د.ت.). قضايا الشعر المعاصر، دار العلم للملايين، بيروت/ لبنان، الطبعة الخامسة.
- ابن منظور، أبو الفضل محمد بن مكرم بن علي (1414هـ). لسان العرب، دار صادر، بيروت/ لبنان، الطبعة الثالثة.
- الهروي، أبو منصور محمد بن أحمد (2001م). تهذيب اللغة، تحقيق: محمد عوض مرعب، دار إحياء التراث العربي، بيروت/ لبنان، الطبعة الأولى.