



## "دراسة لتابوت زواج بيليوس وثيتيس من فيلا ألبانى برومما"

رضاوى رمضان مصطفى\*

طالبة بقسم الآثار - شعبة الآثار اليونانية والرومانية. كلية الآداب - جامعة عين شمس

### المستخلاص

تناول البحث تصوير زواج بيليوس وثيتيس على تابوت رومانى من فيلا ألبانى برومما، والذى يؤرخ لعصر الإمبراطور هادريان أى القرن الثاني الميلادى. أتبع البحث المقدم منهج الدراسة الوصفية، وتبع ذلك الدراسة التحليلية، وأهم نتائج البحث. وأعتمد البحث فى دراسته على المصادر اليونانية والرومانية، والمراجع العربية والأجنبية بالإضافة إلى الدوريات الأجنبية المتخصصة.

وأما عن أهم نتائج البحث فتمثلت فى:

أولاً: عدم شيوخ تصوير زواج بيليوس وثيتيس فى الفن الرومانى مقارنة بالفن اليونانى؛ فهو لا يشير إلى الزواج المقدس الذى كان يرغبه الزوجين فى الحياة الأبدية.

ثانياً: عدم قبول الرومان لكون زواج بيليوس وثيتيس كان سبباً فى أحداث حرب طروادة، وقبولهم لفكرة حتمية القدر.

ثالثاً: اهتمام الفن الرومانى أكثر بمشاهد رعاية ثيتيس لأخيليوس واعتبارها نموذجاً فى ذلك.

رابعاً: ربما صور هذا الحدث منفرداً فى إطار سياسات هادريان الثقافية والفلسفية.

خامساً: الإشارة إلى عقاب الآلهة من خلال عقاب بوسيدون.

سادساً: الإشارة إلى رغبة المتوفى فى الحصول على النعيم من خلال ممارسة الأسرار الإلليوسية، وانتشارها بين البلاء والنخب.

سابعاً: الإشارة إلى رغبة المتوفى زفاف أسطورى يحضره الآلهة، وهو مغزى عام ينطبق على رجال ونساء لم يتمكنوا من الزواج فى حياتهم.

### كلمات مفتاحية:

بيليوس\_تابوت\_ثيتيس\_زفاف\_فن رومانى\_هادريان.

**تقديم:**

يهدف البحث إلى إلقاء الضوء على نموذج لتصوير حدث زواج بيليوس وثيتيس في الفن الروماني كأحد الإلهادات الأولى لحرب طروادة التي روج لها هوميروس؛ فهو الحدث الذي أدى إلى نزاع الربات الثلاث: هيرا، وأفرو狄تى، وأثينا على التقاحة الذهبية، وتحكيم باريس بينهن؛ إذ كان زيوس مولعاً بثيتيس  $\Theta\acute{E}TIS$  التي رفضت عشقه، أو حضرت النبوة من زواجه بها، وإنجابها إبناً أقوى منه<sup>(١)</sup>، وفي كلتا الحالتين تزوجت ثيتيس من بيليوس  $PηλεύS$  بأمر زيوس، وأقيم لها عرس أسطوري حضرته الآلهة جميعاً.

**الدراسة الوصفية للتابوت:**

صور زواج بيليوس وثيتيس على تابوت روماني رخامي نفذ بفتح بارز في جوانبه الثلاث، والذي عثر عليه بفيلا ألباني برومما وحفظ به [صورة ١]<sup>(٢)</sup>، والذي أحبط غطاوه باثنين من اللفائف البردية – يتوضّلها تمثال نصفي للإمبراطور هادريان<sup>(٣)</sup> – صورت رأس أوقيانوس  $ΩκεανόS$  على الأفريز العلوي للتابوت متوسطاً حيوانات البحر الخرافية الممتدة على جوانب التابوت<sup>(٤)</sup>.

صورت واجهة التابوت [صورة ١-أ] يمين المشاهد بيليوس جالساً نصف عار، ويلتف حول جذعه السفلي عباءة، وتجلس بجواره ثيتيس محجبة، ويقف أمام العروسين مجموعة من الآلهة لتقديم الهدايا [صورة ١-ب] حيث صور هيافيستوس  $HφαιστοS$  ملتحياً، ويرتدى تونيك قصيرًا، ويقدم السيف، وبجواره درع حربي، وتليه أثينا  $Aθηνᾶ$  بروماخوس ثم موكب ربات الهراء<sup>(٥)</sup>، والذي [صورة ١-ب، ج] تقدمه يونوميا ثم كاربو التي تمسك طبق فاكهة، وتحملان القرابين لتقديمهما على مائدة زفاف العروسين<sup>(٦)</sup>، تليها أخرى تتظاهر ملابسها وتمسك جيرلاند، وفي النهاية ثالوا تمسك سلة من الزهور. ويقف من خلفهن ديونيسوس  $ΔιονυσοS$  الأيمسك إماء أو بنيوخى وصولجاتاً، ويقدمه صبي يمسك شعلة ربما يكون إياكخوس<sup>(٧)</sup>، والذي يبدو كحد فاصل في المشهد؛ لكونه ثمرة علاقة جمعت بين أفرو狄تى وديونيسوس<sup>(٨)</sup>، ولاختلاف خلفية المشهد حيث صور ديونيسوس بين شجرتين في إشارة للزراعة<sup>(٩)</sup>، فضلاً عن تصويره كشاب في هيئة فريجية في إشارة ربما لرحلاته من أجل نشر عبادته في آسيا<sup>(١٠)</sup>، ويليه إبروس  $EρωS$  الذي يرافق أفرو狄تى  $Aφροδίτη$ ، والتي صورت في نهاية المشهد عكس جميع الشخصيات.

صور على الجانب الأيمن القصیر للتابوت [صورة ١-د] بوسيدون  $Pοσειδῶν$  يمسك صولجاتاً<sup>(١١)</sup>، وينظر صوب الوحش البحري كيتوس<sup>(١٢)</sup>، ويعلوه في أفريز أحد وحوش البحر وزهرة الآس، بينما صور الجانب القصیر الأيسر [صورة ١-ه] إبروس ممتطياً الدرفل، ويمسك المطلة ليقابل مع رحيل أفرو狄تى من الاحتفال في ترابط فنى، ويعلوه في أفريز أحد وحوش البحر مهاجماً درفينا.

**الدراسة التحليلية للتابوت:**

يرجح Zanker أن التابوت يصور تسلم أخيليوس أسلحته الحربية من الآلهة، ولا وجود لبيليوس في المشهد<sup>(١٣)</sup>، إلا أنه يصعب قبول هذا الرأى؛ فالأسلحة الحربية الأولى لأخيليوس سلمها من والدته ثيتيس<sup>(١٤)</sup>، والتي سلمتها بدورها كهدايا زفاف من الآلهة

الخالدين<sup>(١٥)</sup>، وهو ما صور على التابوت، حيث يقدم هيفايستوس السيف لبليوس ويضع الإله الدرع بجواره، والذي راعى فيه الفنان أن يكون خالياً من أي تصوير فني، ولذلك يبدو أنه الدرع الأول لأخيليوس، والذي تميز بالشكل الجيد دون الإشارة لزخارفه، بعكس الدرع في التسلح الثاني<sup>(١٦)</sup>، بينما تهدى أثينا رمحًا وخوذة. ويتناصب مع العرس الأسطوري تصوير ثيتيس محجبة، وهو ما اشتهرت به العرائس في الفنان اليوناني والروماني<sup>(١٧)</sup>، والحضور الأول لهيفايستوس<sup>(١٨)</sup>، ومشاركة الهوراء، وأفرو狄تى ديونيسوس<sup>(١٩)</sup>، وكذلك تصوير زهرة الآس (صورة ١-د)، والتي كانت من مخصصات أفرو狄تى لاستخدامها في صنع أكاليل العرائس فضلاً عن اغتسالهن في مياهها العطرة<sup>(٢٠)</sup>. وكان فنان التابوت غالباً واسع الثقافة؛ إذ صور أعلاه اللفائف البردية، فضلاً عن تأثره بنظرة سocrates الفلسفية، والتي وردت في حوارات أفلاطون؛ إذ عمل على المقارنة بين أصول الكلمات والأسماء ومدى ارتباطها بالأعمال الفنية<sup>(٢١)</sup>، والتي حدد فيها الهوراء بأنهن الشتاء والصيف والرياح وثمار الأرض<sup>(٢٢)</sup> بما يتناصب تماماً مع ما صور سيما مع الرياح التي تطير ملابسها، ومع ثمار الأرض المرتبطة بديونيسوس، وكذلك ربتهن بأوقيانوس الذي صور فوقهن مباشرة في إشارة لأحد آراء سocrates حول نشأة الخلق الفلسفية<sup>(٢٣)</sup>، وفي ضوء هذا ربما لجأ الفنان لتصوير أبسط مخصصات الآلهة في العودة لأصولية الأشياء، وبما يتناصب مع لحظة تقديم الهدايا في العرس الأسطوري. ويحمل تصوير الهوراء مغزى دنيويًا وجنائيًّا؛ فهن يضعن حداً لبداية الحياة و نهايتها<sup>(٢٤)</sup>، ويشرفن على طقوس الزواج والإنجاب<sup>(٢٥)</sup>، ويتحكمن في الحياة من خلال القوانين والعدالة والسلام<sup>(٢٦)</sup>، ولذا توسطن أثينا وديونيسوس، وقد ارتبطن في دورهن الجنائزي هذا بأوقيانوس، والذي ينقل الموتى عن طريق أمواجه إلى النعيم<sup>(٢٧)</sup>، لتعكس رغبة المتوفى في الحصول على رحله نهرية آمنه في نهر ستوكس.

ويشير تصوير إياخوس برفقة ديونيسوس وأفرو狄تى إلى الأسرار الإليوسية؛ إذ يحمل ديونيسوس إماء الأوبنوكى، ويحمل إياخوس الشعلة، وكلاهما بمنزلة إشارة إلى هذه الأسرار<sup>(٢٨)</sup>، والتي كانت تمارس من أجل الخصوبة في العالم الآخر<sup>(٢٩)</sup>، وجدير بالذكر أن الإمبراطور هادrian حضر هذه الاحتفالات أثناء زيارته لبلاد اليونان<sup>(٣٠)</sup>، وربما تأثر الفنان برؤيه أفلاطون وocrates الفلسفية في إطار ابراز اهتمامات الإمبراطور هادrian الأدبية والفلسفية<sup>(٣١)</sup>، بما يتفق مع تأريخ التابوت الذي طبقاً لسماته الفنية يعود لعصر هادrian؛ حيث صور هيفايستوس بلحية خفيفة، وصور شعر بليوس مجعداً حول الوجه في شكل خصلات حزونية لتحيط بالوجه كالدائره<sup>(٣٢)</sup>.

وأما عن تصوير بوسيدون على أحد جوانب التابوت فربما يشير إلى عدم تقديره هداياه بعد<sup>(٣٣)</sup>، أو تعبيراً عن حزنه لعدم استطاعته الزواج بثيتيس؛ سيما أنه صور بجوار بليوس المصور على واجهة التابوت، فضلاً عن إشارته للعقاب الإلهي سيما عندما يقتربن بحيواناته الخرافية<sup>(٣٤)</sup>، وفي هذا فهو يشير إلى عقاب الطرهاديين في الأزمنة التي سبقت حرب طروادة بكثير، وهو ما يدعى كون التابوت لزواج بليوس وثيتيس، ويرمز ايروس الذي يمتطى درفياً على الجانب الآخر للتابوت لانتقال الروح للعالم الآخر، ولقوة الماء

المستخدمة فى تطهير روح المتوفى<sup>(٣٥)</sup>، فضلاً عن رمزية زهرة الآس بوصفها من النباتات العطرية التى تنشر فى محيط الدفن أو الحرق<sup>(٣٦)</sup>.

#### **نتائج الدراسة:**

أولاً: تأكيد أهمية وانتشار عبادات الأسرار بين النخب المثقفة، ونبلاء القوم خلال القرن الثاني الميلادى، خاصة عصر الإمبراطور هادريان.

ثانياً: عدم شيوع تصوير زواج بيليوس وثيتيس فى الفن الرومانى مقارنة بالفن اليونانى<sup>(٣٧)</sup>؛ إذ إعتقد الرومان أن هذا الزواج الأسطورى لم يكن سبباً للحرب على طروادة، وإنها مقدرات الآلهة لإسقاطها، ولذا لم تصور إریس ربة الشفاق فى العرس الأسطورى. وكذلك اهتمام الفن الرومانى عاماً بمشاهد رعاية ثيتيس لأخيليوس وحمايتها الدائمة له<sup>(٣٨)</sup>. ويضاف إلى هذا عدم استمرارية زواج بيليوس وثيتيس طويلاً، وهو ما جعل

هذا الزفاف الأسطورى لا يشير إلى الحياة الأبدية التى يرغبهما الزوجان<sup>(٣٩)</sup>، ومن ثم لم يصبح رمزاً للزواجه المقدس، والذى يعد من أهم الموضوعات الشائعة فى الفن الرومانى فى محاولة لبناء مجتمع قوى؛ فالزوج بالرغم من عشقه فإنه لا يتفهم رغبات زوجته فى إعطاء الخلود لابنها<sup>(٤٠)</sup>، وهو ما يجعلها غير راضية طوال الوقت، وعلى الرغم من ذلك فإن هذا النموذج الاستثنائى -حتى الآن- ربما يشير جنائرياً إلى رغبة المتوفى فى زفاف أسطورى تحضره الآلهة، وهو مغزى عام ينطبق على رجال ونساء لم يتمكنوا من الزواج فى حياتهم، أو يرمز لاحتمالية القبول بالقدر فى ضوء المستقبل المجهول، وهو ما يشير إلى صنع التابوت بشكل خاص.

ثالثاً: ربما يشير التابوت إلى العلاقات الزوجية غير الناجحة أو التى افتقدت الحب أو الاستمرارية من خلال نموذج زواج ثيتيس وبيليوس مع تأكيد غياب الغرام بينهما، وحزن العروس<sup>(٤١)</sup>، وغياب إبروس من بينهما، وانصراف أفروديتى، وكذلك من خلال ربط شخصيات الموكب الإلهى بعضها ببعض؛ حيث هيفايستوس بأثنين<sup>(٤٢)</sup>، وديونسيوس بأفروديتى من خلال إياكخوس، فضلاً عن بدء الموكب الإلهى بهيفايستوس لينتهى بمعادرة زوجته أفروديتى.



### صورة ١ زواج بيليوس وثيتيس.

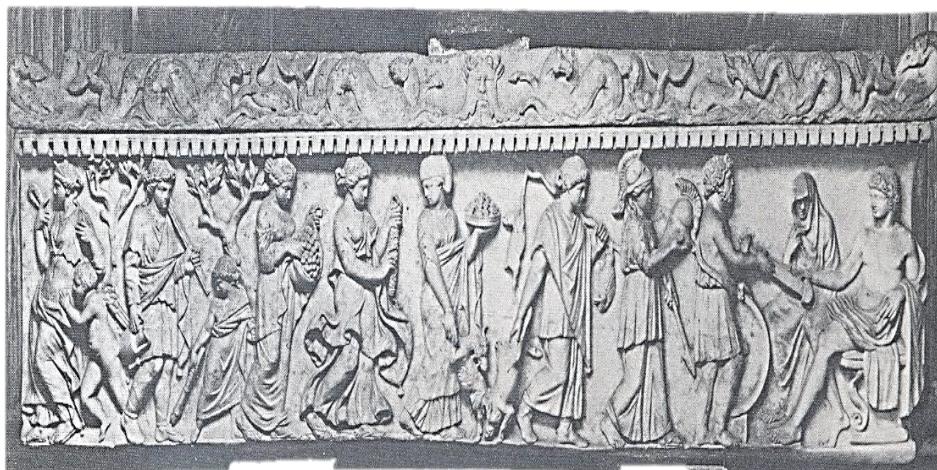
معلومات حول الآثر: تابوت رخامي عشر عليه بفيلا ألباني بروما، وحفظ بها.

أبعاد الآثر: طول التابوت نحو 1.89 وعرضه 0.51 وارتفاعه نحو 0.57 سم.

التاريخ: عصر هادريان.

المراجع:

Koch, Sichtermann 1982: Taf 198; Zanker, Ewald 2012: Fig 220; LIMC: II-2, Minerva 397, V-2, Horai 6.



(صورة ١ - أ) تفاصيل لحظة تقديم الهدايا للعروسين مع مغادرة أفروديتى.



(صورة ١ - ب) تفاصيل تسلم بيليوس هدايا هيفايستوس وأثينيـة.



(صورة ١ - ج) تفاصيل تقديم الهراء إياكخوس وديونيسوس، ومغادرة إيروس وأفروديتى للعرس.



(صورة ١ - د) بوسيدون بجوار بيليوس.



(صورة ١ - هـ) ايروس يمتطي درفيلي مستقبلاً أفروديتى.

**Abstract****"A Study Of The Peleus And Thetis Marriage Sarcophagus In The Villa Albani, Rome".****By Radwa Ramadan Mostafaa.**

The Research Focused Peleus And Thetis Wedding, Which Depiction On The Roman Sarcophagus From The Villa Albani Collection In Rome, Which Dating To The Hadrian's Period, As Second Century AD.

The Research Follow Descriptive, Analytical Study, And Finally the Most Important Results.

The Research Depended On Greek And Roman Sources, Arab And Foreign References, And The Foreign Specialized Journals.

**The Most Important Search Results:**

First: The Rarity Peleus And Thetis Wedding In The Roman Art Compared To Greek Art Because It Doesn't Refer To Holy Marriage, Which Was Desired By The Couple In The Eternal Life.

Second: The Romans Refused That Wedding of Peleus And Thetis Was Caused Of The Trojan War, And Their Acceptance Of The Idea Of The Inevitability Of Fate.

Third: Roman Art More Interesting Scenes Which Referring to Thetis Care's Achilles as His Mother.

Fourth: Perhaps This Sarcophagus Reflects The Interests Of Hadrian's Cultural And Philosophical.

Fifth: The Punishment of the Gods through the Punishment of Poseidon.

Sixth: The Importance of Eleusinian Mysteries.

**Key Words:** Hadrian- Peleus- Roman Art- Sarcophagus- Thetis-Wedding.

**الحواشى:**

(<sup>١</sup>) Hom.*Il.* 24.60; Aesch.*PB.*507-25, 742-79, 907-40; Apoll.*Rhod.*4.793; Hyg.*Fab.* 54.

(<sup>٢</sup>) Koch, Sichtermann 1982: Taf 198; Zanker, Ewald 2012: Fig 220; LIMC: II-2, Minerva 397, V-2, Horai 6.

(<sup>٣</sup>) ثبت أعلى التابوت تمثال نصفى للإمبراطور هادريان، وعلى الأرجح فهو نتيجة خطأ ما فى الترميم، أو فى عملية الحفظ. وأغلبظن أن التابوت لا يخص هادريان، ولكن ر بما لأحد أفراد العائلة الإمبراطورية، أو بناء القوم.

(<sup>٤</sup>) انتشر تصوير أوقيانيوس على توابيت عصر هادريان، فعلى سبيل المثال تابوت من أوستيا، والذى صور رأس الإله تتوسط زوجان من الجريفون حامى المقبرة. راجع:

Koch, Sichtermann 1982: Taf. 279; Davies 2011: 44, Fig. 1.10; Allen 2014: Fig. 1.

(<sup>٥</sup>) ربات الهراء *Ὕραι*: ثلاثة بنات لزيوس من ثيميس *Θεμιστ*، وهن يونوميا (*الأوامر*), كاربيو *Καρπω* (الثمار)، وثالوا *Θαλλω* (الزهور)، وهن إلهات الطقس، وحماية بوابة الأولمبيين، ويشرفن على خيول هيليوس *Ἥέλιος*، ثم عرفن بعد ذلك كتجسيد للفصول، وأصبح عددهن أربعة. راجع:

Hom.*Il.* 21.424-501; Hes.*Theog.*901ff; Hyg.*Fab.*183; Paus. 9.35.2; O. H. *Horae*.

صورة الهراء كثلاث ربات على أمفورا بطراز الصورة الحمراء (٤٣٠ ق.م) خلال استقبال هيراكليس فى الأولمبيس، وحفظ فى متحف *Staatliche Antikenmuseen* برلين. راجع: LIMC: V-2, Horai 42.

(<sup>٦</sup>) Q. S. 4.128ff; LIMC: V-2, Horai 44.

(<sup>٧</sup>) إياكخوس *Iakchos*: أحد آلهة الإليوسس، وحامل الشعلة في إشارة للبحث عن برسيفونى، فضلًا عن إقامة هذه الممارسات ليلاً، ويحدث خلط أحياناً بينه وبين ديونيسوس. راجع: Soph. *Anti*.1146; Euri.*Cyc*.63; O. H.*Misa*; Arist.*Frog*.340-55; Strabo.10.3.10; Virg.*Geo*. 1.165ff; Paus. 1.2.4, 37.4; Nonn. 48.958-65.

(<sup>٨</sup>) O. H. *Chthonian Hermes*.

(<sup>٩</sup>) Diod.Sic. 3.62.5; Athen.1.26b-c.

(<sup>١٠</sup>) Hyg.*Fab*.181; Ovid.*Metam*. 11.86ff; Zanker, Ewald 2012: Fig. 148.

(<sup>١١</sup>) يصور بوسيدون خلال العصر الإمبراطوري إما واقفًا يمسك شوكته الثلاثية، أو يستند على صخرة في إشارة للقوه. راجع:

Klawans 1959: 41; LIMC: VII-2, Poseidon 72-3.

(<sup>١٢</sup>) أرسل بوسيدون كيتوس *Kītos* كعقاب للملك لازمیدون وللطرواديين، وطبقاً للنبوءة كان عليهم إرسال كل عام عذراء جميلة لتهديئة الوحش، والذي أخذ ملائكة خلف جسر عالي، ثم جاء الدور على هسيونى ابنة الملك، ولكن نجح هيراكليس في تخلصها، والقضاء على كيتوس. راجع: Hom. *Il*. 20.145; Lycoph.470ff, 951; Apollod.2.103; Strabo.13.1.32; Diod.Sic. 4.32.1, 42.1. (<sup>١٣</sup>) Balty 1997: 690; Zanker, Ewald 2012: 246.

(<sup>١٤</sup>) هناك نوعان من التسلیح: الأول: هدايا زفاف بيليوس وثیتیس، والتي تسلمها أخليوس بدوره، والتي كان يرتديها باتروكلوس وانتزعها هيكتور، والثاني: الأسلحة التي ذهبت من أجلها ثیتیس لورشة هیفایستوس، والتي نالها عن طريق ثیتیس أو حوريات البحر. راجع:

Von Bothmer 1949; Lowenstam 1993.

(<sup>١٥</sup>) Hom.*Il*. 17.195-200.

قدم زيوس للزوجين جناحين أنتزعاهما من التيتانه أركي، وأعطتهما ثیتیس لإبنها ليصبح أسرع من الجميع، ومن أفرودیتی قطعة مجواهرات حفر عليها إیروس، ومن نیرسوس سلة من الملحق الإلهي، وقام خیرون بعمل وليمة ضخمة للجميع، وأما هيرا فأمسكت بشعلة العروس ومن هیفایستوس سيف ورمح أصلقت أثینة رأسه، بالإضافة إلى تقدیمها الفلوت. راجع:

Hes.*Cat*. 58; Scol.Hom.17.140; Apoll.Rhod.4.757ff ; Ptol. Ch. 6.

(<sup>١٦</sup>) Hardie 1985.

(<sup>١٧</sup>) يجلب الحجاب الحظ السعيد في الزواج، ولذلك اشتهرت به العرائس في الفنان اليوناني والروماني على الصعيدين الإلهي، والبشرى. راجع:- Oakley, Sinos 1993: 16- 33; Mustakallio 2010: 15- 7; Hersch 2010: 122.

(<sup>١٨</sup>) Apoll.Rhod. 4.770ff.

(<sup>١٩</sup>) Plato.*Carty*. 406c.

(<sup>٢٠</sup>) Catul.61; Ovid, *Fast*. 4.1-19; Anton. *Liber*.34; Paus. 6.24.7; LIMC: VIII-2, Venus 257.

(<sup>٢١</sup>) Plato, *Craty*. 390d-e.

(<sup>٢٢</sup>) Plato, *Craty*.400d, 410c.

(<sup>٢٣</sup>) Plato, *Craty*. 402b.

(<sup>٢٤</sup>) Arist, *Frog*.449ff; Paus. 8.42.3;Q. S. 2.490; 10.334.

(<sup>٢٥</sup>)Arist.*Bird*.1731; Paus. 3.19.3-5.

(<sup>٢٦</sup>) Bacc.*Frag*.24; Hes.*Theog*.901; Apollod. 1.3.1.

(<sup>٢٧</sup>) Hom.*Od*. 4.561ff; Steuding 1905: 10-11; Ferguson 1970: 144; Davies 1978: 223.

(<sup>٢٨</sup>) عن تصوير مشاركة أفرودیتی في احتفالات الأسرار الإليوسية. راجع: LIMC: II-2, Aphrodite 1369.

صور على بقايا تابوت رخامى من القرن الثاني الميلادى مراسم البدء في احتفالات الأسرار الإليوسية، حيث يقف إلى اليمين إياكخوس مرتدياً الملابس الفريجية، ويحمل الشعلة، وأماماه ديونيسوس يحمل طبق فاكهة والأوينوخى، والذي يسبك منه الماء والنبيذ على المذبح في المنتصف، وتجلس خلفه برسيفونى

تمسک شعلة في يدها. العمل محفوظ في قصر بورغيزى برومما. راجع: Morey 1924: 45-6, Fig. 75; Strong 1978: Pl. 209. Fig. 1; Koch, Sichtermann 1982: Taf. 484; LIMC: IV-2, Demeter 146.

<sup>(29)</sup> H. H. Dem. 472ff; Steudning 1905: 22-6.

(<sup>30</sup>) Scri.HA. Had.1.13.1.

(<sup>31</sup>) Scri.HA. Had.2.16.6.

<sup>(٣٢)</sup> عزيزة سعيد محمود (بدون تاريخ): ١٢٣؛ Kleiner 1992: 238؛ Ramage 1995: 198.

<sup>(٣)</sup> قدم يوسيبيون اثنان من الخيول الخالدة باليوس و اكسانثس. راجع: Ptol. Ch. 6.

<sup>(٤)</sup> دعا ثيسيوس والده بوسيدون أن ينتقم له من ابنه هيبيوليتوس، الذى قتل أسفل خيوله عندما خرج من البحر الحيونات الخرافية. راجع: Hyg. *Fab.* 47، عبد المعطى شعراوى ٢٠٠٣: ٢١٩ وما بعدها، ليلي محمد عبد المنعم ١٩٨٨: ٧٧.

صورة هذه الرمزية على جدارية من مقبرة الشiran الأثرىوكية، والتى تؤرخ بالقرن السادس قبل الميلاد، حيث تمتطى روح المتوفى حيوانًا بحريًا خرافياً. راجع: هند عبد الراضى ٢٠١١: شكل ٣٩(ب).

(<sup>35</sup>) Davies 1978: 294.

(<sup>36</sup>) Davies 1978: 300.

<sup>(37)</sup> Chase 1909: 33; Von Bothmer 1957: 177; Pemberton 1977: Figs. 1-5.

<sup>(38)</sup> Ashmole 1967: Pl. I-IV; Koch 1983: Abb. 1-13; Hardie 1985: Pl. 1 (a, c); Giuliani 1989: Abb. 3-5; Walker 1990: Pl. 16.44A, 17.44AB-AD; Guguev, Trejster 1992: Figs. 5-20.

اهتم الفن اليوناني بدور بيليوس في حياة أخيليوس من خلال مشاهد التعليم، يعكس الفن الروماني فالايلوس دوراً في حياته ابنه، إلا أن هذه الرؤية تغيرت جزئياً منذ القرن الرابع الميلادي ليصور بيليوس أحياناً كفرد ثانوي في إطار الأسرة. للمزید عن تصوير دور بيليوس في تعليم أخيليوس. راجع: Beazley

1927: 72, Fig. 6; Woodford 1993: 27; Beaumont 1995: 347, Fig. 7.

و عن دور شيتيس فى تعليم أخيليوس. راجع: Dunbabin 1978: Pl. Vi (12); Delvoye 1984: 187, Pl. 1-3; Michaelides 1987: Fig. 50;

Parrish 1999: 728, Pl. C  
39

<sup>(39)</sup> Scheffold 1961: 186.

(٤) أحزنت نبوعة أبوللون شيتيس، والتي كانت فحواها إنجابها طفلاً قوياً يقتل أسفل أسوار طروادة على يد باريس، وقد صورت بالطريقة ذاتها في أرجوس. راجع:

(٤) ارتبط هيفايسوس باثنينة من خلال رعايتها للصناعات في ظل كون الأول إلهًا للحدادة، والثانية إلهة للحرب، وقد عدما معاً في أماكن عدة ببلاد اليونان، فضلًا عن اتجاههما للطفل الأسطوري إريختوبيوس

قائمة المصادر:

- **Aesch**: Aeschylus, **PB**: Prometheus Bound. Trans. Smith, H. W. 1926. LCL, 145.
  - **Anton. Liber**: Antoninus Liberalis, Metamorphoses. Trans. Celoria, F. 1992. London.
  - **Apoll. Rhod**: Apollonius Rhodius, Argonautica. Trans. Seaton, R. C. 1912. LCL, 1.
  - **Apollod**: Apollodorus, Bibliotheca and Epitome. Trans. Frazer, J. G. 1921. LCL, 121, 122.
  - **Arist**: Aristophanes, Frogs. Trans. Henderson, J. 2002. LCL, 180 & Birds. Trans. O'Neill, E. 1938. The Complete Greek Drama. Vol. 2. New York.
  - **Athe**: Athenaeus, Deipnosophistae. Trans. Gulick, C. B. 1927- 1941. LCL, 204, 327.

- **Bacch:** *Bacchylides, Corinna, and Others: Greek Lyric.* Trans. Campbell, D. A. 1992. **LCL**, 461.
- **Lycoph:** *Lycophron, Alexandra.* Trans. Mair, A. W, G. R. 1921. **LCL**, 129.
- **Catul:** *Catullus, Carmina.* Trans. Smithers, L. C. 1894. London.
- **Diod. Sic:** *Diodorus Siculus, Library of History.* Trans. Oldfather, C. H. 1935. **LCL**, 303.
- **Euri:** *Euripides,* Trans. Kovacs, D. **Cyc:** *Cyclops.* 1994. **LCL**, 12 & **Ion:** 1999. **LCL**, 10.
- **H. H:** *Homeric Hymns.* Trans. West, M. L. 2003. **LCL**, 493.
- **Hes:** *Hesiod, Cat:* *Catalogue of Women.* Trans. Evelyn-White, H. G. 1914. **LCL**, 503 & **Theog:** *Theogony.* Trans. Most, G. W. 2007. **LCL**, 57.
- **Hom:** *Homer:* Trans. Murray, A. T. **Ili:** *Iliad.* 1924. **LCL**, 170, 171. & **Od:** *Odyssey.* 1919. **LCL**, 104, 105.
- **Hyg:** *Hyginus, Astro:* *Astronomica & Fab:* *Fabulae.* Trans. Grant, M. 1960. USA.
- **Nonn:** *Nonnus, Dionysiaca.* Trans. Rouse, W. H. D. 1940. **LCL**, 344, 354, 356.
- **O. H:** *Orphic Hymn to: (Chthonion Hermes, Horae, Misa).* Trans. Taylor, T. 1999. USA.
- **Ovid:** *Ovidius, Fasti.* Trans. Frazer, J. G. 1931. **LCL**, 253 & **Metam:** *Metamorphoses.* Trans. More, B. 1922. USA.
- **Paus:** *Pausanias, Description of Greece.* Trans. Jones, W. H. S. Omerod, H. A. Wycherley, R. E. (ed.). 1918-1935. **LCL**, 93, 188, 272, 297, 298.
- **Plato,** Plato in Twelve Volumes. (**Rep:** *Republic.* Trans. Shorey, P. 1969. Vols. 5, 6 & **Craty:** *Cratylus.* Trans. Fowler, H. N. 1921, Vol. 12). London.
- **Ptol. Ch:** *Ptolemy Chennus, New History.* The Tertullian Project Trans. Pearse, R.
- **O. S:** *Quintus Smyrnaeus, Posthomerica (Fall of Troy).* Trans. Way, A. S. 1913. **LCL**, 19.
- **Schol. Hom:** *Scholia Homer's Iliad.*
- **Scri:** *Scripts, HA:* *Historia Augusta. The Life of: Had:* *Hadrian.* Trans. Magie, D. 1921. **LCL**, 139.
- **Soph:** *Sophocles, Anti:* *Antigone.* Trans. Jebb, R. 1891. Cambridge.
- **Stat:** *Statius, Achi:* *Achilleid.* Trans. Bailey, D. R. S. 2004, 2006. **LCL**, 498, 206.
- **Strabo:** *Strabon, Geography.* Trans. Jones, H. L. 1928. **LCL**, 211: (10-12), 1929. 223: (13-14).
- **Vale. Flac:** *Valerius Flaccus, Argonautica.* Trans. Mozley, J. H. 1928. **LCL**. 286.
- **Virg:** *Virgil, Geo:* *Georgics,* Trans. Fairclough, H. R. 1916. **LCL**, 63.

### قائمة المراجع العربية والأجنبية :

- أحمد عثمان وأخرون. ٢٠٠٨. الإلياذة. القاهرة.
- عبد المعطى شعراوى. ٢٠٠٣. أساطير إغريقية (أساطير البشر). القاهرة.
- عزيزة سعيد محمود (بدون تاريخ). النحت الروماني من البدايات الأولى وحتى نهاية القرن الرابع ميلادي. الإسكندرية.
- ليلى محمد عبد المنعم. ١٩٨٨. الآلهة والأخلاق في أعمال سينيكا النثرية والشعرية. دكتوراه (كلية الآداب). جامعة الإسكندرية.

- هند عبد الراضى. ٢٠١١. التصوير الجدارى بالمقابر الأنطروپوكية (٣٠٠-٧٠٠ ق.م). ماجستير (كلية الآداب). جامعة عين شمس.
- Allen, M. 2014. ‘The Death of Myth on Roman Sarcophagi’. Phd. University of California.
- Ashmole, B. 1967. ‘A New Interpretation of the Portland Vase’. **JHS**, 87: 1-17.
- Balty, J. 1997. ‘The So-called Peleus and Thetis Sarcophagus in the Villa Albani, (Iconological Studies in Roman Art, 1) by Frank G. J. M. Mueller; the Wall Paintings from the Oecus of the Villa of Publius Fannius Synistor in Boscoreale. (Iconological Studies in Roman Art, 2) by Frank G. J. M. Mueller; the Aldobrandini Wedding. (Iconological Studies in Roman Art, 3) by Frank G. J. M. Mueller. **AC**, 66: 689-691.
- Beaumont, L. 1995. ‘Mythological Childhood, a Male Preserve? An Interpretation of Classical Athenian Iconography in Its Socio-Historical Context’. **ABSA**, 90: 339-361.
- Beazley, J. D. 1927. ‘The Antimenes Painter’. **JHS**, 47: 63-92.
- Cameron, A. 2009. ‘Young Achilles in the Roman World’. **JRS**, 99: 1-22.
- Chase, G. H. 1909. ‘The Collections of Classical Art’. **MFAB**, 7. 29-35.
- Cook, A. B. 1940. *Zeus: A Study in Ancient Religion*. III-1 & 2001. III-2. Cambridge.
- Davies, G. 1978. ‘Fashion in the Graves: A Study of the Motifs Used to Decorate the Grave Altars, Ash Chests and Sarcophagi Made in Rome in the Early Empire to the mid Second Century A.D’. Phd. Institute of Archaeology. University of London.
- Davies, G. 2011. ‘Before Sarcophagi’. In: J. Elsner and J. Huskinson (ed.) *Life, Death and Representation: Some Work on Roman Sarcophagi*. Berlin. 21-55.
- Delvoye, C. 1984. ‘Éléments classiques et innovations dans l'illustration de la légende d'achilleau bas-empire’. **AC**, 53: 184-199.
- Dunbabin, K. M. D. 1978. *Mosaics of Roman North Africa: Studies in Iconography and Patronage*. Oxford.
- Ferguson, J. 1970. *The Religions of the Roman Empire*. London.
- Giuliani, L. 1989. ‘Achill-Sarkophage in Ost und West: Genese einer Ikonographie’. **JBM**, 31: 25-39.
- Guguev, V. K. Trejster, J. 1992. ‘Une oenochoé de bronze a scènes mythologiques provenant d'un kourgane sarmate de La région de Rostov’. *RevArch, Nouvelle Série*, 2: 243-271.
- Hadjicosti, I. L. 2006. ‘Apollo at the Wedding of Thetis and Peleus: Four Problematic Cases’. **AC**, 75: 15-22.
- Hardie, P. R. 1985. ‘Imago Mundi: Cosmological and Ideological Aspects of the Shield of Achilles’. **JHS**, 105: 11-31.
- Hersch, K. K. 2010. ‘The Woolworker Bride’. In: L. L. Lovén, A. Strömberg (eds.) *Ancient Marriage in Myth and Reality*. UK. 122-135.
- Klawans, Z. H. 1959. *Roman Imperial Coins: Reading and Dating*. USA.
- Kleiner, D. 1992. *Roman Sculpture*. USA.
- Koch, G. 1983. ‘Der Achillsarkophag in Berlin’. **JBM**, 25: 5-25.
- Koch, G. Sichtermann, H. 1982. *Römische sarkophage*. München.

- Lowenstam, S. 1993. ‘The Arming of Achilleus on Early Greek Vases’. **CA**, 12: 199-218.
- Michaelides, D. 1987. Cypriot Mosaics. Cyprus.
- Morey, C. R. 1924. The Sarcophagus of Claudia Antonia Sabina and the Asiatic Sarcophagi. Sardis, Publications of the American Society for the Excavation of Sardis, 5-1: Roman and Christian Sculpture. USA.
- Mustakallio, K. 2010 ‘Creating Roman Identity Exemplary Marriages: Roman Model Marriages in the Sacral and Historical Sphere’. In: L. L. Lovén and A. Strömberg (ed.) Ancient Marriage in Myth and Reality. Cambridge. 12-25.
- Oakley, J. H. Sinos, R. H. 1993. The Wedding in Ancient Athens. London.
- Parrish, D. 1999. Late Roman Mosaics and Late Roman Silver: A Study in Iconography and Iconology, **La mosaïque gréco-romaine**, 2\7: 727-36.
- Pemberton, E. G. 1977. ‘The Name Vase of the Peleus Painter’. **JWAG**, 36: 62-72.
- Ramage, N. Ramage, A. 1995. Roman Art, Romulus to Constantine. London.
- Schefold, K. 1961. ‘La force créatrice du symbolisme funéraire des romains’. **RevArch**, 2: 177-209.
- Steuding, H. 1905. Greek and Roman Mythology and Heroic Legend. London.
- Strong, D. E. 1973. ‘The Early Roman sarcophagi of Anatolia and the West’. In: E. Akurgal (ed.) The Proceedings of the Xth International Congress of Classical Archaeology, Ankara – Izmir, 23-30. IX. 677-683.
- Von Bothmer, D. 1949. ‘The Arming of Achilles’. **BMFA**, 47: 84-90.
- Von Bothmer, D. 1957. ‘Greek Vases from the Hearst Collection’. **MMAB**, New Series, 15: 165-180.
- Walker, S. 1990. Catalogue of Roman Sarcophagi in the British Museum. London.
- Woodford, S. 1993. The Trojan War in Ancient Art. London.
- Zanker, P. Ewald, B. C. 2012. Living with Myth: The Imagery of Roman Sarcophagi. Oxford.

**قائمة الإختصارات:**

- **ABSA**: Annual of the British School at Athens.
- **AC**: L'Antiquité Classique.
- **BMFA**: Bulletin of the Museum of Fine Arts.
- **JBM**: Jahrbuch der Berliner Museen.
- **JHS**: Journal of Hellenic Studies.
- **JRS**: Journal of Roman Studies.
- **JWAG**: Journal of the Walters Art Gallery.
- **La mosaïque gréco-romaine**.
- **LIMC**: Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae.
- **MFAB**: Museum of Fine Arts Bulletin.
- **MMAB**: Metropolitan Museum of Art Bulletin.
- **RevArch**: Revue Archéologique.